مجلة جامعة تشرين للبحوث والدراسات العلمية _ سلسلة الآداب والعلوم الإنسانية المجلد (31) العدد (1)2009
Tishreen University Journal for Research and Scientific Studies - Arts and Humanities Series Vol. (31) No. (1) 2009

مدى فعالية التدريب الميداني في إكساب طلبة معلم الصف وتربية الطفل مهارات التغذية الراجعة في جامعة اليرموك

الدكتور محمد أحمد المومني*

(تاريخ الإيداع 4 / 5 / 2008. قبل للنشر في 22 / 12 / 2008)

□ الملخّص □

هدفت هذه الدراسة إلى الكشف عن فعالية التدريب الميداني في إكساب الطلبة المعلمين مهارات التغذية الراجعة، وكذلك تعرّف أشكال التغذية الراجعة التي يستخدمها طلبة التربية العملية وعلاقتها في التخصص والمستوى الأكاديمي. تكونت عينة الدراسة من (177) طالباً وطالبةً من طلبة التربية العملية تخصص معلم صف وتربية طفل في جامعة اليرموك. وقد تم بناء مقياس خاص في هذه الدر اسة لقياس أشكال التغذية الراجعة المستخدمة في هذه الدراسة. وأشارت نتائج الدراسة إلى أن مستوى الطلبة في مهارة استخدام التغذية الراجعة بعد التدريب أعلى منه قبل التدريب، كما بينت النتائج أن المستوى العام لأداء الطلبة كان متوسطاً. وأشارت النتائج إلى أن التغذية الراجعة التعزيزية هي الأكثر استخداماً فيما كانت التغذية الراجعة الإعلامية هي الأقل استخداماً لدى أفراد عينة الدراسة من طلبة التربية العملية. وأظهرت النتائج وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة(α=0.05) في مستوى أداء الطلبة على المقياس تعزى للمستوى الأكاديمي ولصالح ذوي المستوى الأكاديمي المرتفع، ولم تظهر نتائج الدراسة وجود فروق دالة إحصائيا في مستوى أداء الطلبة تعزى للتخصص أو للتفاعل بين التخصص والمستوى الأكاديمي.

الكلمات المفتاحية: مهارات التغذية الراجعة، التدريب الميداني، طلبة معلم الصف، طلبة تربية الطفل.

* أستاذ مساعد– قسم التربية الابتدائية– كلية التربية– جامعة اليرموك– اربد – الأردن.

مجلة جامعة تشرين للبحوث والدراسات العلمية _ سلسلة الآداب والعلوم الإنسانية المجلد (31) العدد (1)2009
Tishreen University Journal for Research and Scientific Studies - Arts and Humanities Series Vol. (31) No. (1) 2009

The Effectiveness of Teaching Practice in Making Class Teachers and Kindergarten Student Teachers acquire the Skills of Feedback at Yarmouk University

Dr. Mohammad Ahmad Momany*

(Received 4 / 5 / 2008. Accepted 22 / 12 / 2008)

□ ABSTRACT □

This study aims at investigating the effectiveness of practice in making students majoring in Class teaching acquire the skills of feedback, and its relation to their level of achievement and area of specialization. The sample of this study consists of (177) subjects. The results show that there are significant differences at (α= .05) in students teachers skills of feedback due to their training program. On the other hand, the findings reveals that the general level of the skills of using feedback on the part of the students majoring in Class teaching was moderate, although the findings indicated that there were no significant differences at (α= .05) in students teachers skills of feedback due to their specialization.

Key Words: Teaching Practice, Skills of Feedback, Class Teachers, Kindergarten Teachers

*Associate Prof, Department of Elementary Education, Faculty of Education, Yarmouk University, Irbid, Jordan.

مقدمة:

يعد مفهوم التغذية الراجعة (Feedback) من المفاهيم التربوية الحديثة التي ظهرت في النصف الثاني من القرن العشرين ، ولأهميتها لاقت اهتماما كبيرا من التربويين وعلماء النفس على حد سواء . وتعد وسيله هامة لتسهيل عملية التعلم والتعليم وزيادة الدافعية لدى الطلبة، كما أن استخدام المعلمين للتغذية الراجعة أصبح أمراً أساسياً وأداة فعالة من الأدوات اللازمة للمعلم حتى يجعل عملية تعلم الطلبة أمراً ناجحاً . ونظراً لأهمية التغذية الراجعة في عمليتي التعلم والتعليم ، فقد رافق هذا المفهوم معظم نظريات التعلم ، وأصبح جزءاً من مفاهيم ومصطلحات تلك النظريات . وكان ينظر للتغذية الراجعة بطرق ثلاث : كدافع لزيادة معدل دقة الأداء، وكمعلومات يستخدمها المتعلم لتأكيد استجابته السابقة، أو غيرها ، أو للشعور بالرضا (غباري، 2003 ، ص2).

وسبقت العلوم التطبيقية (الهندسة والفيزياء) العلوم الاجتماعية في استخدام مفهوم التغذية الراجعة، وأصبح مفهوماً مهماً في سيكولوجية التعلم، وتناولته نظريات التعلم تحت مفهوم التعزيز أو تحت مصطلحي الثواب والعقاب. إن هذا المفهوم في ضوء دراسات علم النفس المعاصر قد اتسعت مجالاته وتعددت وتباينت تسمياته، وأصبح مفهوماً خلافياً ليس من السهل تحديد ملامحه وخصائصه. وأعطى أوهونس (Ohanous) لمفهوم التغذية الراجعة مكانة علمية، بأنها أعظم ما يعتمد عليه في وضع أساس للمقاييس و الاختبارات النفسية والعقلية، كما أشار ديسكو (Dessco) إلى اعتبار مفهوم التغذية الراجعة أفضل متغير أو عامل ينفرد دون غيره في السيطرة على اكتساب المهارات. كما عبر سكنر (Skenar)عن أهمية التغذية الراجعة من خلال إخبار المتعلم بنتائج أدائه السابق أو عن طريق ملاحظة المتعلم لنتائج تعلمه أو أدائه فيزيد من تكرارها أو يحجم عن العمل بها، وهذا ما يطلق عليه بالمدعمات أو التعزيزات، وقدم (سكنر) تكنيكات يمكن الإفادة منها واتباعها حيث تم اعتمادها في نظرية الإشراط الإجرائي (لبابنه، 2002 ،ص3).

وأُطلق على مفهوم التغذية الراجعة أسماء متعددة حسب مجال استخدامها، فالتغذية الراجعة في التربية الرياضية هي المصطلح الأكثر شيوعاً، وفي مجال المعلوماتية أُطلق عليها اسم التغذية الراجعة المعلوماتية(Information Feed Back) ومعرفة النتائج (Knowledge of Result) (KR) ومعرفة الأداء والتي يشار إليها على أنها معلومات تزود من قبل الجهاز العصبي حول الحركة، كما يشار إليها على أنها تغذية راجعة تتعلق بالحركة وتحفظ في الذاكرة حتى تستخدم في المستقبل ولذا يمكن أن تكون قادمة من مصدر داخلي أو خارجي أو كليهما معاً. وقد عرفت أيضاً على أنها المعلومات المتصلة بالعمل والتي يتلقاها الفرد تدريجياً أثناء أدائه للعمل بما يساهم في تحسين نوعية العمل وزيادة الكفاءة الانتاجية للعمال(عويس، 2001، ص12).

كما أن مفهوم التغذية الراجعة(Feedback) يستخدم لوصف التفاعل المتبادل بين نوعين أو أكثر من الأحداث حيث يستطيع حدث معين (استجابة المتعلم)أن يبعث نشاطاً تربوياً لاحقاً (تقويم الاستجابة) (الكناني والكندري،1992، ص35). وعرفها (نشواتي، 2003، ص 444) بأنها المعلومات التي يتلقاها المتعلم بعد الانتهاء من الأداء التي تمكنه من معرفة مدى صحة استجابته للمهمة التعليمية المطلوب تعلمها. وقد عرفت التغذية الراجعة بأنها المعلومات التي تعطى إلى المتعلم خلال استجاباته لأداء مهارة أو فعالية أو حركة يريد تعلمها وتطبيقها لغرض إنجاز جيد أو تحقيق وضع أو تصحيح مسار حركي (عويس، 2001، ص 11).

وتعد التغذية الراجعة وسيلة وعملية هامة من وسائل عمليات التفاعل الاجتماعي بين الناس، ويعتبر توظيفها كفاية أساسية ينبغي أن يتقنه المهتمون بتشكيل السلوك التعليمي والمهني من خلال التغذية الراجعة وتعلم الفرد الكثير

من المعلومات والمهارات والقيم والاتجاهات (الشديفات، 1992، ص 2). وفي هذا الصدد يؤكد (ديك ،2000 ، ص 105) أن التغذية الراجعة ضرورية وجزءاً مهماً من العملية التعليمية في أثناء ممارسة الطلبة للأنشطة مع تزويدهم بالتغذية الراجعة فإنه يؤدي إلى التعلم الفعال. وأن ممارسة الطلبة للأنشطة فقط دون تزويدهم بلتغذية الراجعة لاتؤدي بالضرورة الى التعلم الفعال.

مبادئ هامة في التغذية الراجعة:

هناك مبادئ أساسية تتعلق بنجاح التغذية الراجعة ومستوى فعاليتها في مجال العملية التربوية لا بد من أخذها بعين الاعتبار عند تقديم التغذية الراجعة للمتعلمين ومنها:

أولاً: مبدأ الاستمرارية الذي يقضي بوجوب الاستمرار في تزويد المتعلم بنتائج أعماله حتى يمكنه أن يحقق تحسناً مستمراً في الأداء الذي يقوم به (عويس، 2001، ص17).

ثانياً: مبدأ الفهم المشترك الذي يسلتزم من جميع القائمين بتوفير التغذية الراجعة وتحليها وتفسيرها فهماً مشتركاً للمعلومات التي توفرها، الأمر الذي يجعلهم قادرين على اعتماد التدابير العلاجية والإرشادية الملائمة (عويس، 2001، ص 17).

ثالثاً: مبدأ الغاية والذي يقضي بأن التغذية الراجعة ليست هدفاً في حد ذاتها بل إن وراءها غرضاً أبعد منها هو استخدام المعلومات الناتجة عن التغذية الراجعة في إجراء التحسينات على العملية التعليمية، بقصد مساعدة الأفراد على المدى البعيد في الحصول على أقصى منفعة.

ولكي تكون التغذية الراجعة فعالة يجب أن تتضمن الخصائص الآتية: أن تكون فورية، وأن تكون محددة، وأن توفر معلومات صحيحة للمتعلم. كما ينبغي أن تقدم التغذية الراجعة الفعالة بأسلوب سهل ومرن وتراعي الجوانب الانفعالية للطالب (لبابنة، 2002، ص 5). ويجب تزويد المتعلم بمعلومات خاصة بالصفات العلاقية واللاعلاقية للمفهوم بعد كل استجابة يقوم بها المتعلم (نشواتي، 2003، ص 444).

أشكال التغذية الراجعة:

لقد صنفت التغذية الراجعة الى أصناف وأشكال متعددة، فقد يكون ذلك من حيث الاتجاه، أو الكمية ، أو الطريقة التي يتلقى بها المتعلم التغذية الراجعة، أو المصدر أو وسيلة الحصول عليها، أو إطار الزمن المناسب لتقديمها، أو حسب دورها الوظيفي (الشديفات، 1992، ص2). وفي هذه الدراسة سيتم تصنيفها حسب دورها الوظيفي:

1.التغذية الراجعة الإعلامية (Informative Feedback):

وهي التغذية الراجعة التي يتم فيها إعلام المستجيب بصحة استجابته أو خطأها دون تصحيحها، والغاية الرئيسة لهذا النمط من التغذية الراجعة هو المكافأة أو التعزيز وزيادة فرص تكرار الاستجابة الصحيحة أو الوصول إليها، وبذلك فإن لها دوراً تحفيزياً مع أنها تقتصر على إخبار المتعلم حول صواب استجابته أو عدم صوابها (أبو الهيجاء، 1987، ص6).

2.التغذية الراجعة التصحيحية (Corrective Feedback):

وهي ذلك النمط من التغذية الراجعة الذي يهدف إلى تصحيح استجابة المتعلم والإشارة إلى الاستجابة الخاطئة باشارة (×) مع تصحيح الإجابة الخاطئة بإعطاء الجواب الصحيح(عويس، 2001، ص15).

3.التغذية الراجعة التفسيرية (Interpretative Feedback):

يتم في هذا النوع من التغذية الراجعة تزويد المتعلم بمعلومات حول صحة استجابته أو عدم صحتها، بالإضافة إلى تزويده بتفسير الاستجابات غير الصحيحة كتابياً على ورقة الاستجابة، ويؤكد أن التغذية الراجعة التفسيرية تعمل على تصحيح الاستجابات الخاطئة للمتعلم وتبين له سبب هذا الخطأ (لبابنه، 2002، ص11).

4.التغذية الراجعة التعزيزية (Reinforcing Feedback):

ويتم فيها تزويد المتعلم ببعض العبارات اللفظية المكتوبة مثل (أشكرك، أحسنت، ممتاز، رائع) وغير ذلك من عبارات التعزيز (لبابنه، 2002، ص12) .

ونظراًلأهمية التغذية الراجعة في الموقف التعليمي وعملية التعلم الإنساني بصفة عامة ، فقد نالت قسطاً من اهتمام الباحثين التربويين في دراستها وتعرّف أثرها في العملية التعليمية . وقد تركزت معظم الدراسات السابقة التي بحثت في هذا الميدان على تعرّف أثر أشكال التغذية الراجعة المتنوعة في تحصيل الطلبة وزيادة أدائهم الأكاديمي والمهاري. ومن هذه الدراسات الدراسة التي قام بها (القواسمة، 1980) حول أثر التغذية الراجعة في الواجبات البيتية على التحصيل في الرياضيات، وبينت نتائج الدراسة أن توقيع المعلم على أداء الطلبة (التغذية الراجعة التعزيزية) كان له أثر إيجابي على تحصيل الطلبة. وفي دراسة (المقطري، 1989) التي تناولت أثر بعض أنماط التغذية الراجعة في التحصيل في مادة الرياضيات لدى طلبة الصف الثاني الإعدادي، وأظهرت النتائج أن هناك أثراً ذا دلالة إحصائية للتغذية الراجعة في زيادة تحصيل الطلبة في مادة الرياضيات. وقد أكدت معظم الدراسات السابقة (غانم، 1978؛ قواسمه،1980 ؛Schimmel, 1983؛ Waldrop, et al, 1986؛ Shunk & Cox, 1986 ؛ أبو الهيجاء ، 1987 ؛ صوالحه، 1985 ؛Pauline, 1988؛ Umar, 1988؛ Peggy, 1990، الشديفات، 1992) أن هناك أثراً إيجابياً للتغذية الراجعة في زيادة تحصيل الطلبة وفي تطوير أداء الطلبة دراسياً ومهارياً.

ولتعرّف مستوى استخدام التغذية الراجعة في التدريس والأشكال الأكثر استخداماً لدى المعلمين فقد أجرى (صباريني وعودة وصوالحه، 1988) دراسة بعنوان مدى استخدام معلمي العلوم في المرحلة الإعدادية لاستراتيجيات التغذية الراجعة المكتوبة في مدارس وكالة الغوث في منطقة إربد التعليمية. وأشارت نتائج الدراسة إلى أن التغذية الراجعة الاعلامية هي الأكثر استخداماً لدى المعلمين. وقد هدفت الدراسة التي قام بها(لبابنه، 2002) إلى الكشف عن مدى معرفة معلمات الصف لاستراتيجيات التغذية الراجعة واستخدامهن لها، وبينت نتائج الدراسة أن المستوى العام لمعرفة المعلمات باستراتيجيات التغذية الراجعة كان منخفضاً، وكانت التغذية الراجعة الإعلامية هي الأكثر استخداماً ثم تلتها التعزيزية ثم التصحيحية فالتفسيرية.

يتضح من عرض الدراسات السابقة أن معظمها بحثت في أثر التغذية الراجعة في تحصيل الطلبة ، بينما الدراسات التي تناولت دراسة مدى استخدام التغذية الراجعة في التدريس والأشكال الأكثر استخداماً لدى المعلمين هي قليلة جداً، ومن هنا جاء الاهتمام بهذه الدراسة لسد هذه الفجوة في هذا الموضوع الهام.

أهمية البحث وأهدافه:

تأتي أهمية هذه الدراسة من خلال تناولها لمفهوم التغذية الراجعة والذي يعد من المفاهيم التربوية التي لها أهمية كبيرة في عملية التعلم وزيادة فاعليته ، ولا سيما في المواقف الصفية. حيث إنها تعد أداة مهمة وضرورية في عمليات الرقابة والضبط والتحكم والتعديل التي ترافق وتعقب العملية التعليمية ، وبالتالي تسهم إسهاماً كبيراً في عملية تعديل سلوك المتعلمين وفي استثارة دافعيتهم من خلال مساعدتهم على تحديد أسباب خطأ استجابتهم ، ومنعهم من تكرار الأخطاء نفسها.

وتكمن أهمية هذه الدراسة من حيث تناولها لهذا الموضوع الهام لدى طلبة معلم صف وتربية الطفل في مادة التربية العملية، والتي تعد مهارة واستراتيجية تدريسية يفترض توفرها لدى المعلمين على اختلاف تخصصاتهم، ولما كانت التربية العملية هي الحقل التجريبي للطلبة المعلمين لتطبيق وتجريب قدراتهم وتطوير مهاراتهم جاء الاهتمام في هذه الدراسة لتركز على تعرّف مدى امتلاك طلبة معلمي الصف لهذه المهارة وعن دور برنامج التربية العملية في تطوير مهاراتهم في استخدام التغذية الراجعة في المواقف الصفية المختلفة، حيث تعد مهارة استخدام التغذية الراجعة من المهارات الأساسية للمعلمين لما لها من أثر كبير في تعلم الطلبة، ومن خلال الخبرة العملية للباحث تبين أن هناك ضعفاً في استخدام التغذية الراجعة لدى طلبة معلمي الصف وتربية الطفل. لذلك جاءت هذه الدراسة لتسلط الضوء على أشكال التغذية الراجعة الشائعة الاستخدام لدى معلمي الصف في الأردن. وتتمثل مشكلة الدراسة الحالية في الكشف عن مستوى استخدام التغذية الراجعة لدى طلبة معلمي الصف وأثر برنامج التربية العملية في تطويرها. وتهدف الدراسة بشكل محدد إلى الإجابة عن الأسئلة التالية:

1. هل هناك أثر ذو دلالة إحصائية في مستوى مهارة استخدام التغذية الراجعة لدى طلبة التربية العملية يعزى للتدريب الميداني ؟
2. ما مستوى استخدام طلبة التربية العملية لمهارة التغذية الراجعة ؟
3. ما أشكال التغذية الراجعة والأكثر استخداماً لدى طلبة التربية العملية في جامعة اليرموك؟
4. هل يختلف مستوى استخدام أشكال التغذية الراجعة باختلاف تخصص الطلبة ومعدلاتهم التراكمية ؟

منهجية البحث:

1. اقتصرت عينة الدراسة فقط على طلبة التربية العملية تخصص معلم الصف وتربية طفل في جامعة اليرموك والمسجلين في برنامج التربية العملية للفصل الأول للعام الدراسي 2007/2006م .
2. يتحدد مستوى مهارة التغذية الراجعة من خلال أداة الدراسة المستخدمة في هذه الدراسة.

مصطلحات الدراسة:

فيما يلي التعريفات الإجرائية للمصطلحات التي استخدمت في الدراسة:

1. التغذية الراجعة: هي المعلومات التي يزود بها المعلمون تلامذتهم حول دقة أدائهم واستجاباتهم بما يمكنهم من معرفة مدى صحة استجابتهم للمهمات التعليمية المطلوبة منهم، وتقاس التغذية الراجعة في هذه الدراسة من خلال استجابة عينة الدراسة على الأداة المعدة لهذه الغاية.

2. أشكال التغذية الراجعة وتشمل ما يلي:

- **التغذية الراجعة الإعلامية** وتتمثل في إعطاء المتعلم معلومات حول دقة إجابته.
- **التغذية الراجعة التصحيحية** ويتم من خلالها تزويد المتعلم بمعلومات حول دقة إجابته مع تصحيح الإجابات الخاطئة .
- **التغذية الراجعة التفسيرية** ، وتتضمن تزويد المتعلم بالمعلومات الضرورية حول مدى صحة إجابته ،وتصحيح الإجابات الخاطئة ، بالإضافة إلى شرح وتوضيح أسباب الخطأ.
- **التغذية الراجعة التعزيزية** ، وتتمثل في إعطاء المتعلم معلومات حول دقة إجابته ، وتصحيح الإجابات الخاطئة ، ومناقشة أسباب الخطأ بالإضافة إلى تزويده بعبارات تعزيزية .

3. المستوى الأكاديمي: ويمثل المعدل التراكمي للطالب في السنوات الدراسية السابقة.

مجتمع الدراسة وعينتها :

يتكون مجتمع الدراسة من جميع طلبة التربية العملية تخصص معلم صف وتربية الطفل الملتحقين في برنامج التربية العملية في جامعة اليرموك للفصل الدراسي الأول للعام 2007/2006م. وقد تم اختيار عينة عشوائية مكونة من (177) طالباً وطالبة. ويبين الجدول التالي (1) توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغيري التخصص والمستوى الأكاديمي.

الجدول (1) توزيع أفراد عينة الدراسة حسب التخصص و المستوى الأكاديمي

التخصص		المستوى الأكاديمي			المجموع
		متدني	متوسط	مرتفع	
معلم صف	العدد	35	58	15	108
	النسبة	19%	33%	.08%	60%
تربية طفل	العدد	26	35	8	69
	النسبة	15%	20%	.05%	40%
المجموع	العدد	61	93	23	177
	النسبة	34%	53%	13%	100.0%

أداة الدراسة : مقياس التغذية الراجعة

قام الباحث في هذه الدراسة ببناء مقياس خاص للدراسة الحالية، حيث تمت مراجعة الأدب السابق والمتعلق بدراسة وقياس مفهوم التغذية الراجعة، كما قام الباحث بدراسة استطلاعية تتكون من سؤالين مفتوحين تم توزيعهما على أفراد الدراسة حيث طلب إليهم الإجابة عنهما ومن خلال تلك الإجابات والمعلومات التي تم جمعها تمت عملية بناء فقرات المقياس، والذي تكون بصورته النهائية من (47) فقرة موزعة على أربعة أبعاد يمثل كل بعد منها أحد أشكال التغذية الراجعة الأربعة وهي: التغذية الراجعة الإعلامية والتعزيزية والتفسيرية والتصحيحية. وجميع فقرات المقياس مدرجة على مقياس ليكرت الخماسي (دائماً، غالباً، أحياناً، نادراً، نادراً جداً)، حيث يعطى المستجيب

الدرجات (1، 2،3،4،5) على التوالي للفقرات الإيجابية وتعكس في حالة الفقرات السلبية، وبهذا تتراوح الدرجات من (47–235) درجة. ويقسم مستوى استخدام التغذية الراجعة بناءً على الدرجات على هذا المقياس كما يلي:

1.من 47–100 ضعيف.

2.من 101–160 متوسط.

3.من 161–235 عالي.

صدق المقياس:

لاستخراج دلالة صدق المقياس اعتمد الباحث الصدق المنطقي (Logical Validity)، حيث تم عرض المقياس على مجموعة من المختصين في التربية وعلم النفس للحكم على صدق فقرات المقياس، وتم تعديل وإضافة وحذف بعض الفقرات التي اتفق أكثر من محكمين على تعديلها.

ثبات المقياس:

للتأكد من ثبات المقياس فقد اعتمد الباحث طريقتين: الطريقة الأولى طريقة إعادة الاختبار (Test Re-Test)، حيث قام بتطبيقه على عينة تجريبية مكونة من (22) فرداً وبعد أسبوعين أعاد تطبيق الاختبار وكان معامل الثبات بين مرتي التطبيق (77.6).

والطريقة الثانية من خلال استخدام طريقة التجزئة النصفية وكان معامل الثبات باستخدام الطريقة النصفية للمقياس الكلي(80.4). أما فيما يتعلق بمعاملات الارتباط للأبعاد الفرعية فقد كانت كما هو مبين في الجدول التالي رقم (2):

الجدول (2) معاملات الارتباط بين الأبعاد الفرعية والمقياس الكلي ومعاملات الارتباط بين مرتي التطبيق ومعاملات الاتساق الداخلي

البعد	معاملات الارتباط بين الأبعاد الفرعية والمقياس الكلي	معاملات الارتباط بين مرتي التطبيق	معاملات الاتساق الداخلي
التغذية الراجعة الاعلامية	%72	%88	%68
التغذية الراجعة التصحيحية	%83	%80	%73
التغذية الراجعة التعزيزية	%79	%82	%84
التغذية الراجعة التفسيرية	%86	%85	%80
المقياس الكلي	1	%87	%82

المعالجة الإحصائية:

للإجابة عن أسئلة الدراسة استخدم الباحث ما يلي:

- للإجابة عن السؤال الأول تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبارات للعينات المرتبطة(Paired T-Test).
- للإجابة عن السؤالين الثاني والثالث تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية.

• وللإجابة عن السؤال الرابع تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية بالإضافة إلى استخدام تحليل التباين الثنائي واختبار شيفيه للمقارنات البعدية.

نتائج الدراسة ومناقشتها:

أولاً: النتائج المتعلقة بالسؤال الأول: "هل هناك أثر ذو دلالة إحصائية في مستوى مهارة استخدام التغذية الراجعة لدى طلبة التربية العملية يعزى للتدريب الميداني؟"

لتعرّف أثر التدريب الميداني للطلبة المعلمين تخصص معلم صف وتربية طفل في إكسابهم مهارة التغذية الراجعة، تم تطبيق أداة الدراسة قبل التدريب الميداني وبعد التدريب، وقد كانت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية بين مرتي التطبيق كما هو مبين في الجدول التالي رقم (3).

الجدول (3) المتوسطات الحسابية والانحرافات وعدد الأفراد في الخلايا قبل وبعد التدريب

	المتوسط	عدد الأفراد	الانحراف المعياري
قبل التدريب	113.7910	177	18.3169
بعد التدريب	127.8418	177	16.6084

تشير النتائج في الجدول أعلاه رقم (3) إلى وجود فروق ظاهرية في مستوى استخدام الطلبة لمهارة التغذية الراجعة لدى عينة الدراسة قبل وبعد التدريب الميداني. وللتحقق من دلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية تم إجراء اختبارات للعينات المرتبطة(Paired T-Test)، وقد كانت النتائج كما هو مبين في الجدول التالي رقم(4).

الجدول (4) نتائج اختبار ت للعينات المرتبطة Paired T-Test

	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة تT	درجات الحرية	مستوى الدلالة
قبل – بعد	14.0508	24.7841	7.543	176	*.000

***ذات دلالة إحصائية عند مستوى (α=0.05)**

تظهر النتائج في الجدول رقم (4) أن هناك فروقاً دالة إحصائيا في مستوى استخدام الطلبة لمهارة التغذية الراجعة بين مرتي التطبيق، ومن خلال النتائج الواردة في الجدول رقم (3) يتضح أن برنامج التربية العملية قد أسهم في تطوير مهارة استخدام التغذية الراجعة لدى طلبة التربية العملية.

ويمكن أن تفسر هذه النتيجة ان التدريب الميداني لطلبة التربية العملية هو الميدان الحقيقي الذي يمكن الطلبة من تطوير مهاراتهم التدريسية ومن خلال ملاحظة وتقليد المعلمين المتعاونين في المدارس المتعاونة، كما أن هناك تركيزاً من قبل مشرفي التربية العملية على استراتيجية التغذية الراجعة واستخدامها من قبل المتدربين.

ثانياً: النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني: "ما مستوى استخدام طلبة التربية العملية لمهارة التغذية الراجعة؟"

للإجابة عن هذا السؤال تم تقسيم أفراد الدراسة إلى ثلاث فئات (مستويات) بناءً على الدرجات التي حصلوا عليها على مقياس التغذية الراجعة (انظر أداة الدراسة) ، وقد تم استخراج التكرارات والنسب المئوية لأفراد الدراسة حيث كانت النتائج كما هو مبين في الجدول رقم (5).

الجدول (5) التكرارات والنسب المئوية لأفراد الدراسة حسب درجة استخدام التغذية الراجعة

مستوى استخدام التغذية الراجعة	التكرار	النسبة
ضعيف	27	15.3
متوسط	110	62.1
عالي	40	22.6
المجموع	177	100.0

تبين النتائج الواردة في الجدول أعلاه رقم (5) أن مستوى استخدام التغذية الراجعة لدى طلبة التربية العملية كان متوسطاً حيث بلغت نسبة الطلبة المعلمين الذين تم تصنيفهم (62%). ويعود ذلك إلى أن طلبة التربية العملية ما زالوا في مرحلة التدريب وخبراتهم التدريسية تعد قصيرة جداً، حيث إن التطبيق العملي في جامعة اليرموك هو لمدة ثلاثة أيام فقط في الأسبوع على مدار فصل دراسي واحد ، لذلك فقد تكون هذه المدة غير كافية لإكساب طلبة التربية العملية مهارة التغذية الراجعة بمستوى عالٍ.

ثالثاً نتائج السؤال الثالث "ما أشكال التغذية الراجعة والأكثر استخداماً لدى طلبة التربية العملية؟"

للتعرف على أشكال التغذية الراجعة والأكثر استخداماً لدى عينة الدراسة تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات أفراد الدراسة وكانت النتائج كما هو مبين في الجدول التالي رقم (6) :

الجدول (6) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد الدراسة حسب أشكال التغذية الراجعة

أشكال التغذية الراجعة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القيمة الصغرى	القيمة العليا
التعزيزية	32.331	7.7068	15.00	45.00
التصحيحية	29.056	5.7215	19.00	41.00
التفسيرية	27.711	6.3943	11.00	39.00
الاعلامية	26.288	5.5989	16.00	35.00

تبين النتائج الواردة في الجدول أعلاه رقم (6) أن التغذية الراجعة التعزيزية هي الأكثر استخداماً فيما كانت التغذية الراجعة التصحيحية في المرتبة الثانية. وكانت التغذية الراجعة الإعلامية هي الأقل استخداماً لدى أفراد عينة الدراسة من طلبة التربية العملية.

لقد جاءت هذه النتيجة مخالفة لنتيجة دراسة (لبابنه، 2002) والتي أكدت أن التغذية الراجعة الإعلامية هي الأكثر استخداماً لدى معلمي الصف، ولم تتفق أيضاً مع نتائج الدراسة التي قام بها (صباريني وعودة وصوالحه ،

1988) والتي بينت أن التغذية الراجعة الإعلامية هي الأكثر استخداماً لدى المعلمين. ويمكن أن تفسر هذه النتيجة في أن الأطفال في مرحلتي رياض الأطفال والمرحلة الأساسية الدنيا يحتاجون إلى التغذية الراجعة التعزيية والتعزيز بشكل عام أكثر من المراحل الدراسية الأخرى ، كما أن الأطفال في هذه المرحلة يفضلون الحصول على التعزيز والتشجيع من الآخرين وخاصةً من المعلمين وأمام زملائهم، مما يدفع بالطلبة المعلمين إلى التركيز على استخدام التغذية الراجعة التعزيزية أكثر من غير ها، وقد يكون ذلك وسيلة من الطلبة المتدربين لبناء علاقة ودية مع طلبتهم وبالتالي زيادة دافعيتهم للمشاركة.

رابعاً نتائج السؤال الرابع: "هل يختلف مستوى استخدام التغذية الراجعة وأشكالها باختلاف تخصص الطلبة ومعدلاتهم التراكمية ؟"

لتقصي أثر االتخصص والمستوى الأكاديمي في مستوى استخدام التغذية الراجعة تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدى عينة الدراسة، وكانت النتائج كما هو مبين في الجدول التالي (7).

الجدول (7) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأثر االتخصص والمستوى الأكاديمي في مستوى استخدام التغذية الراجعة

التخصص	المستوى الأكاديمي	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	عدد الأفراد
معلم صف	منخفض	131.1429	13.5063	35
	متوسط	123.7586	16.7451	58
	مرتفع	141.8000	12.9405	15
	المجموع	128.6574	16.3856	108
تربية طفل	منخفض	134.5385	14.1484	26
	متوسط	118.2571	15.2052	35
	مرتفع	137.0000	16.1688	8
	المجموع	126.5652	16.9926	69
المجموع	منخفض	132.5902	13.7712	61
	متوسط	121.6882	16.3202	93
	مرتفع	140.1304	13.9717	23
	المجموع	127.8418	16.6084	177

يشير الجدول (7) إلى أن هناك فروقاً ظاهريةً في مستوى أداء أفراد الدراسة على مقياس التغذية الراجعة تبعاً لمتغيري التخصص والمستوى الأكاديمي. ويبين الجدول التالي رقم(8) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأثر التخصص والمستوى الأكاديمي في أشكال التغذية الراجعة.

الجدول (8) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأثر التخصص والمستوى الأكاديمي في أشكال التغذية الراجعة

أشكال التغذية	التخصص	المستوى الأكاديمي	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	عدد الأفراد
الاعلامية	معلم صف	منخفض	24.8000	5.8451	35
		متوسط	26.0862	4.9711	58
		مرتفع	30.2667	4.9058	15
		المجموع	26.2500	5.4894	108
	تربية طفل	منخفض	23.5385	5.4935	26
		متوسط	24.2857	4.9739	35
		مرتفع	28.7500	7.5734	8
		المجموع	24.5217	5.6454	69
	المجموع	منخفض	24.2623	5.6860	61
		متوسط	25.4086	5.0222	93
		مرتفع	29.7391	5.8404	23
		المجموع	25.5763	5.5989	177
التصحيحية	معلم صف	منخفض	27.3714	6.1313	35
		متوسط	30.5000	4.1475	58
		مرتفع	28.8667	8.0433	15
		المجموع	29.2593	5.6210	108
	تربية طفل	منخفض	26.5769	5.9003	26
		متوسط	29.7714	5.5682	35
		مرتفع	31.2500	5.8002	8
		المجموع	28.7391	5.9028	69
	المجموع	منخفض	27.0328	5.9971	61
		متوسط	30.2258	4.7161	93
		مرتفع	29.6957	7.2953	23
		المجموع	29.0565	5.7215	177
التعزيزية	معلم صف	منخفض	30.6857	8.1413	35
		متوسط	29.6897	6.7283	58
		مرتفع	33.8667	8.6178	15
		المجموع	30.5926	7.5394	108
	تربية طفل	منخفض	32.3462	9.3250	26
		متوسط	31.4000	6.6075	35

		مرتفع	36.0000	8.0534	8
		المجموع	32.2899	7.9059	69
	المجموع	منخفض	31.3934	8.6299	61
		متوسط	30.3333	6.6990	93
		مرتفع	34.6087	8.3052	23
		المجموع	31.2542	7.7068	177
التفسيرية	معلم صف	منخفض	28.8000	6.2535	35
		متوسط	27.6897	4.5003	58
		مرتفع	24.2000	10.8969	15
		المجموع	27.5648	6.3911	108
	تربية طفل	منخفض	29.0385	8.1116	26
		متوسط	27.9143	4.4350	35
		مرتفع	28.6250	8.1229	8
		المجموع	28.4203	6.4109	69
	المجموع	منخفض	28.9016	7.0420	61
		متوسط	27.7742	4.4530	93
		مرتفع	25.7391	10.0599	23
		المجموع	27.8983	6.3943	177

يشير الجدول رقم (8) إلى أن هناك فروقاً ظاهريةً في مستوى أداء أفراد الدراسة على مقياس التغذية الراجعة تبعاً لمتغيري االتخصص والمستوى الأكاديمي. وللتحقق من دلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية تم إجراء تحليل التباين الثنائي، وقد كانت النتائج كما هو مبين في الجدول (9).

الجدول (9) نتائج اختبار تحليل التباين الثنائي لأثر االتخصص والخبرة على الأبعاد الفرعية والتفاعل بينهما على المقياس الكلي والأبعاد الفرعية

مصدر التباين	المتغيرات التابعة	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
التخصص	المقياس الكلي	212.692	1	212.692	.927	.337
	الإعلامية	103.911	1	103.911	3.623	.059
	التصحيحية	5.594	1	5.594	.180	.672
	التعزيزية	127.808	1	127.808	2.189	.141
	التفسيرية	23.717	1	23.717	.586	.445
المستوى الأكاديمي	المقياس الكلي	8398.653	2	4199.327	18.307	*.000
	الإعلامية	484.667	2	242.334	8.450	*.000
	التصحيحية	380.577	2	190.288	6.111	*.003

	التعزيزية	345.383	2	172.691	2.957	.055
	التفسيرية	162.972	2	81.486	2.013	.137
التخصص* المستوى الأكاديمي	المقياس الكلي	740.174	2	370.087	1.613	.202
	الاعلامية	2.593	2	1.297	.045	.956
	التصحيحية	45.046	2	22.523	.723	.487
	التعزيزية	.920	2	.460	.008	.992
	التفسيرية	80.392	2	40.196	.993	.373
الخطأ	المقياس الكلي	39224.454	171	229.383		
	الاعلامية	4904.207	171	28.680		
	التصحيحية	5324.422	171	31.137		
	التعزيزية	9985.975	171	58.398		
	التفسيرية	6921.993	171	40.479		
المجموع	المقياس الكلي	2941352.0	177			
	الاعلامية	121301.00	177			
	التصحيحية	155199.00	177			
	التعزيزية	183352.00	177			
	التفسيرية	144958.00	177			

*** ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة(α=0.05)**

يتضح من الجدول أعلاه رقم (9) عدم وجود فروق دالة إحصائياً في مستوى الدلالة(α=0.05) في مستوى استخدام التغذية الراجعة تعزى للتخصص وللتفاعل بين التخصص والمستوى الأكاديمي. بينما تشير النتائج إلى وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة(α=0.05) في مستوى استخدام أشكال التغذية الراجعة الإعلامية والتصحيحية والمقياس الكلي تعزى للمستوى الأكاديمي. ولمعرفة دلالة الفروق بين أفراد الدراسة تبعاً لمتغير الخبرة تم استخدام اختبار شيفيه للمقارنات البعدية Scheffe وقد كانت النتائج كما هو مبين في الجدول رقم (10).

الجدول (10) نتائج اختبار شيفيه Scheffe للمقارنات البعدية لأثر المستوى الأكاديمي على المقياس الكلي والأبعاد الفرعية

المتغيرات التابعة	المستوى (I) الأكاديمي	المستوى (J) الأكاديمي	الفروق في (I-J) المتوسطات	Std. Error	مستوى الدلالة
المقياس الكلي	منخفض	متوسط	10.9020	2.4954	*.000
		مرتفع	-7.5403	3.7059	.129
	متوسط	مرتفع	-18.4423	3.5270	*.000
الإعلامية	منخفض	متوسط	-1.1463	.8823	.432
		مرتفع	-5.4768	1.3104	*.000

	متوسط	مرتفع	-4.3305	1.2471	*.003
التصحيحية	منخفض	متوسط	-3.1930	.9194	*.003
		مرتفع	-2.6629	1.3654	.152
	متوسط	مرتفع	.5302	1.2995	.920
التعزيزية	منخفض	متوسط	1.0601	1.2591	.702
		مرتفع	-3.2153	1.8699	.231
	متوسط	مرتفع	-4.2754	1.7796	.059
التفسيرية	منخفض	متوسط	1.1274	1.0483	.562
		مرتفع	3.1625	1.5568	.130
	متوسط	مرتفع	2.0351	1.4816	.391

***ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة(α=0.05)**

تشير نتائج اختبار شيفيه Scheffe للمقارنات البعدية الواردة في الجدول أعلاه رقم (10) إلى أن هناك فروقاً دالة إحصائياً في مستوى استخدام التغذية الراجعة الإعلامية بين أفراد الدراسة تعزى لمتغير المستوى الأكاديمي، حيث كان ذوو التحصيل المرتفع أكثر استخداماً للتغذية الراجعة الإعلامية والتعزيزية والتصحيحية. ويمكن أن يعزى ذلك إلى أن الطلبة المتفوقين أكاديمياً اكثر اهتماماً ودافعية للتدريس من نظرائهم الآخرين من ذوي التحصيل المنخفض والمتوسط، مما يزيد من كفاءتهم التدريسية في جميع المهارات.

الاستنتاجات والتوصيات:

يتبين لنا من خلال عرض النتائج السابقة أن برنامج التربية العملية قد أسهم إيجابياً وبشكل متوسط في تطوير مهارة استخدام التغذية الراجعة لدى طلبة التربية العملية. كما دلت النتائج على أن مستوى استخدام التغذية الراجعة لدى طلبة التربية العملية كان متوسطاً حيث بلغت نسبة المعلمين الذين تم تصنيفهم في مستوى الوسط(62%).

وبينت النتائج أن التغذية الراجعة التعزيزية هي الأكثر استخداماً لدى طلبة التربية العملية فيما كانت التغذية الراجعة التصحيحية في المرتبة الثانية. وكانت التغذية الراجعة الاعلامية هي الأقل استخداماً لدى أفراد عينة الدراسة من طلبة التربية العملية. كما بينت الدراسة أن الطلبة المعلمين من ذوي التحصيل المرتفع كانوا أكثر مهارةً واستخداماً للتغذية الراجعة من نظرائهم ذوي التحصيل المنخفض.

وفي ضوء النتائج التي توصلت اليها الدراسة يقترح الباحث ما يلي:

- التركيز في المساقات النظرية لطلبة تربية الطفل ومعلمي الصف وفي ورش التربية العملية على توضيح مفهوم التغذية الراجعة وأشكالها وكيفية استخدامها وتوظيفها في التدريس.
- تركيز مدرسي المساقات النظرية المتعلقة بأساليب واستراتيجيات التدريس على توضيح مفهوم التغذية الراجعة وأشكالها المختلفة في التدريس.
- إجراء مزيد من الدراسات التي تتناول فعالية استخدام التغذية الراجعة في المرحلة الأساسية.

المراجع:

1. أبو الهيجاء، عدنان. (1987).أثر *تقديم التغذية الراجعة وعدد الاختبارات في تحصيل طالبات الصف الثالث الإعدادي الراجعة وعدد الاختبارات في تحصيل طالبات الصف الثالث الإعدادي في مادة الجغرافية*. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك: اربد، الأردن.
2. ديك، ريزر. (2000). *التخطيط للتعلم الفعال*. ترجمة: محمد غزاوي، الطبعة الاولى.الأردن.
3. الشديفات، عدنان. (1992). *اثر انماط التغذية الراجعة الاعلامية والتصحيحية والتعزيزية على التحصيل الدراسي*. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك: اربد، الأردن.
4. صباريني، محمد وعودة، أحمد وصوالحه، محمد.(1988). مدى استخدام معلمي العلوم في المرحلة الاعدادية لستراتيجيات التغذية الراجعة المكتوبة في مدارس وكالة الغوث في منطقة اربد التعليمية. *المجلة التربوية، 5(8)، 165-176.*
5. صوالحة، محمد. (1985). *اثر بعض استراتيجيات التغذية الراجعة في تعليم مفاهيم علمية لدى طلاب الصف السادس الابتدائي*. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك: اربد، الأردن.
6. عويس، رزان، (2001). *اثر التغذية الراجعة في تطوير بعض المهارات الاساسية في كرة السلة*. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك: اربد، الأردن.
7. غانم ، محمود. (1978). *الوقت المناسب لاعطاء التغذية الراجعة في تعلم مفاهيم علمية لدى طلبة الصف السادس الابتدائي في الأردن*. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك: اربد، الأردن.
8. غباري، ثائر .(2003). *أثر زمن عرض التغذية الراجعة وأنماطها ومستوى التفاعل مع برنامج تعليمي محوسب في تحصيل طلبة الجامعة لبعض المفاهيم الإحصائية* .رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة اليرموك: اربد، الأردن.
9. قواسمه، عبد الرحيم.(1980). *أثر التغذية الراجعة في الواجبات البيتية في التحصيل في الرياضيات*. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك: اربد، الأردن.
10. الكناني، ممدوح والكندري، أحمد .(1992). *سيكولوجية التعلم وأنماط التعليم*. القاهره: مكتبة الفلاح .
11. لبابنة، سفيان. (2002). *مدى معرفة واستخدام معلمات الصف الثالث الاساسي المختلط لاستراتيجيات التغذية الراجعة المكتوبة*. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك: اربد، الأردن.
12. المقطري، أمين. (1989). *أثر بعض أنماط التغذية الراجعة على التحصيل في الرياضيات لدى طلاب الصف الثاني الاعدادي*. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك: اربد، الأردن.
13. نشواني، عبد المجيد. (2003). *علم نفس التربوي*. دار الفرقان، عمان، الطبعة الرابعة.
14. PAULINE, R. *The Impact of Content Feedback and Review on Ninth-Grade Students Learning of Earth History Using Interactive Slide/Sound Computer Instruction.* Dissertation Abstract International, 48 ,10, 1988,2593.
15. PEGGY, F. *The Effects Student Feedback on Achievement Attendance and Attitudes in Undergraduate Science Collage Class*. Dissertation Abstract International, 51,8, 1990,2648-A.

16. SCHIMMEL, B. *Patterns in Students Selection of Feedback in Computer – Based Instruction* . ERIC, No. ED 301165,1988.
17. SCHUNK, D & COX, P . *Strategy Training and Attributional Feedback Unit Learning Disabilitied Students*. Journal of Educational Psychology, 78 ,3, 1986, 201-209.
18. UMAR , F. *Feedback and Length of Training in Visual Imagery Strategies for Oral Prose Learning.* Dissertation Abstract International, 48 ,9, 1988,2295A.
19. WALDROP, P & JUSTEN, J & ADAMES, *TA Comparison of Three Types of Feedback in a Computer- Assisted Instruction*. Educational Technology, 26 ,11,1986, 43-45.

ملحق

مقياس التغذية الراجعة

عزيزي الطالب/ الطالبة

تهدف هذه الدراسة تعرّف استخدام طلبة التربية العملية لأشكال التغذية الراجعة ، لذا نرجو قراءة الفقرات واختيار الجواب الذي يناسبك بوضع إشارة (✓) أمام المكان المناسب لرأيك، ولن تستخدم النتائج إلا لأغراض البحث العلمي.

شاكرين لكم حسن تعاونكم

الباحث

د.محمد المومني

معلومات عامة:

1. التخصص ☐**معلم صف** ☐**تربية طفل**

2. المعدل التراكمي ☐**ممتاز** ☐**جيد جداً**

☐**جيد** ☐**مقبول**

الرقم	الفقرة	دائماً	غالباً	أحياناً	نادراً	نادراً جداً
1	أضع إشارة (✓) أمام العبارة الصحيحة وإشارة (×) أمام العبارة الخاطئة فقط					
2	أصحح الإجابات الخاطئة فقط					
3	أفسر للطلبة أسباب الإجابة الخاطئة					
4	أستخدم العبارات التعزيزية (أشكرك، جيد، ممتا،...) للإجابات الصحيحة فقط					
5	أزود الطلبة بمعلومات حول إجاباتهم بشكل مستمر ومنظم					
6	أقدم التغذية الراجعة للطلبة شفهياً					
7	أعرض سلوك المتعلم أمامه من خلال الفيديو					
8	أقدم التغذية الراجعة للطلبة حول إجاباتهم كتابة					
9	أقدم التغذية الراجعة للطلبة بعد تصحيح الاختبار مباشرة وفي نفس اليوم					
10	أقدم التغذية الراجعة للطلبة بعد الاختبار بيومين أو أكثر					
11	أقدم التغذية الراجعة للطلبة قبل الانتقال للنشاط الجديد					
12	أدون التغذية الراجعة قبل تقديمها للطلبة					
13	أعتمد على الذاكرة في مناقشة الطلبة بنتائج أعمالهم					
14	أقدم التغذية الراجعة للطلبة بشكل مختصر					
15	أقدم التغذية الراجعة للطلبة بشكل مفصل					
16	أصحح اجابات الطلبة المتفوقين فقط					
17	أصحح اجابات الطلبة متوسطي التحصيل فقط					
18	أقدم اقتراحات للطلبة لتحسين طرق دراستهم					

19	أقدم اقتراحات لجميع الطلبة بنفس المستوى					
20	أقدم اقتراحات للطلبة لتحسين أدائهم في الامتحانات					
21	أقدم التغذية الراجعة على السبورة لجميع الطلبة					
22	أستخدم الإيماءات في إعطاء الطلبة التغذية الراجعة					
23	استخدم التواصل البصري في تقدم التغذية الراجعة للطلبة					
24	أحرص فقط على إعطاء الطلبة التقدير العام لإجاباتهم					
25	أستخدم العبارات التعزيزية (أشكرك، جيد، ممتاز،...) لجميع إجابات الطلبة					
26	أستخدم العبارات التعزيزية لإجابات الطلبة ضعيفي التحصيل فقط لتعزيزهم					
27	أستخدم العبارات التعزيزية لجميع إجابات الطلبة الصحيحة					
28	أقدم التغذية الراجعة المكتوبة للإجابات الصحيحة فقط					
29	أقدم التغذية الراجعة المكتوبة للإجابات الخاطئة فقط					
30	أقدم التغذية الراجعة المكتوبة للإجابات الصحيحة والخاطئة					
31	أقدم التغذية الراجعة المكتوبة للأعمال الكتابية فقط					
32	أقدم التغذية الراجعة المكتوبة للاجابات الشفهية					
33	أقدم التغذية الراجعة المكتوبة للمهارات الحركية					
34	لا أصحح اجابات الطلبة					
35	أعيد الإجابة الصحيحة من قبل بعض الطلبة لتترسخ الإجابة الصحيحة لهم					
36	أقدم التغذية الراجعة التفسيرية عند تكرار نفس الأخطاء عند عدد من الطلبة					
37	أقدم التغذية الراجعة التفسيرية عند تكرار الأخطاء عند نفس الطالب					
38	أقدم التغذية الراجعة المكتوبة في مادة اللغة العربية					
39	أقدم التغذية الراجع المكتوبة في مادة الرياضيات					
40	أقدم التغذية الراجعة المكتوبة في مادة التربية الإسلامية					
41	أقدم التغذية الراجعة المكتوبة في مادة العلوم					
42	أقوم بتصحيح الإجابات الخاطئة على السبورة					
43	أقدم التغذية الراجعة المكتوبة في مادة التربية المهنية					
44	أقدم التغذية الراجعة المكتوبة في مادة التربية الفنية					
45	أقدم التغذية الراجعة المكتوبة في مادة الرياضة					
46	أقدم التغذية الراجعة المكتوبة في مادة الاجتماعيات					
47	أقدم التغذية الراجعة المكتوبة في جميع المواد الدراسية					