

فاعلية التعلم المدمج والدافعية نحو المعرفة في تنمية مهارات استخدام برامج الوسائط الفائقة وإنتاجها لدى طلبة قسم التكنولوجيا بجامعة الأقصى

كلية التربية - جامعة الأقصى

كلية التربية - جامعة الأقصى

تاريخ القبول : 2009/12/28

تاريخ الاستلام : 2008/08/30

الخلاصة:

هدف البحث إلى الكشف عن فاعلية التعلم المدمج والدافعية نحو المعرفة في تنمية مهارات استخدام برامج الوسائط الفائقة وإنتاجها لدى طلبة تخصص التكنولوجيا بجامعة الأقصى. وتمثلت أدوات البحث في: بطاقة ملاحظة مهارات استخدام برامج الوسائط الفائقة، بطاقة تقييم مهارات إنتاج الوسائط الفائقة، ومقياس الدافعية نحو المعرفة. وتكونت عينة البحث من جميع طلبة تخصص التكنولوجيا المسجلين لمساق الوسائط المتعددة في الفصل الدراسي الأول من العام الجامعي 2007-2008؛ والبالغ عددهم (64) طالباً وطالبة.

وأظهرت النتائج فاعلية للتعلم المدمج في تنمية مهارات استخدام برامج الوسائط الفائقة وإنتاجها لدى طلبة المجموعة التجريبية، وفروقاً ذات دلالة إحصائية في درجتي تنمية مهارات استخدام برامج الوسائط الفائقة وإنتاجها بين طلبة المجموعة التجريبية من ذوي الدافعية المعرفية المرتفعة وطلبة المجموعة نفسها من ذوي الدافعية المعرفية المنخفضة

لصالح طلبة الدافعية المعرفية المرتفعة، وكذلك فروقاً ذات دلالة إحصائية في درجتي تنمية مهارات استخدام برامج الوسائط الفائقة وإنتاجها بين طلبة المجموعتين الضابطة والتجريبية لصالح المجموعة التجريبية. وأوصى الباحثان بضرورة توظيف الأنماط المختلفة لاستراتيجيات التعلم المدمج في التعليم الجامعي.

الكلمات المفتاحية: التعلم المدمج، الوسائط الفائقة، الدافعية نحو المعرفة، طلبة التكنولوجيا، جامعة الأقصى.

مقدمة البحث:

(Dzkiria, Mustafa, & Abu Baker, 2006).

(Hofmann, 2004).

(Graham, 2004, p.3) « »

:

(Driscoll, 2002)

:

:)

•

(

()

•

)

(

•

•

(Rhona, Greg, George, & Richard, 2006)

(Alvarez, 2005)

« »

:(Singh & Reed, 2004)

Off-Line: (On-Line) •

(Web)

Self-Paced Learning •

Live Collaborative Learning

- - ()

-

-

:

•

(Structured Learning) « » « »

(Unstructured Learning)

()

Synchronous physical : (Hofmann, 2004)
formats
Synchronous
(Live E-Learning) Online Formats
Self-paced a Coaching
synchronous format
(Electronic performancesupport systems)

:(Singh & Reed, 2004)

:

▪

:

▪

:

()

:)

(

:

(%50)

:

(2009)

)

(

(2007)

(Kian-Sam & Lee, 2008)

(Takahashi, et al., 2008)

Long, Vignare, Rappold, &)

(Mallory, 2007

:

(Akkoyunlu & Soylu, 2006)

(Hacettepe)

(Garrison & Kanuka, 2004)

(Rovai & Jordan, 2004)

(Hofmann, 2004)

مشكلة البحث:

:
(Authorware)

(Authorware)

- 1

- 2

- 3

- 4

() .

فروض البحث:

- 1 $(\alpha \leq 0.05)$

- 2 $(\alpha \leq 0.05)$

- 3 $(\alpha \leq 0.05)$

- 4 $(\alpha \leq 0.05)$

() .

أهداف البحث:

() .

أهمية البحث:

:

- 1

- 2

- 3

حدود البحث:

:

2008-2007.

•

•

•

•
(Authorware).

التعريفات الإجرائية:

▪ :

:

(Chatting).

▪ :

:

:(Adobe Authorware7.0)

▪ :

(Adobe Authorware 7.0)

)

(

(32)

(32)

(19)

(13)

(18)

(14)

(1)

« »

(1)

« »							
1.332	2.29	80.22	1.04	79.62	207	32	
1.562	3.17	56.94	0.85	57.84	225	32	
0.514	9.50	64.81	9.94	66.06	100	32	

(2.000)

(62)

($\alpha=0.05$)

« » *

(1)

($\alpha \leq 0.05$)

(%50)

(%50)

ثالثاً: أدوات البحث:

-1

:

(Kiili, 2005) (Asmawi & Abdul Razak, 2006)
(Chen & (Lowe, 2003) (Haughey & Muirhead, 2005)
(Alessi & Trollip, 2000) (2002) Macredie, 2002)

(63)

(8)

:

(9)

(26)

(7)

(8)

(5)

)

.(

:

*

(69)

(9)

:

(28)

(7)

(9)

(10)

(6)

(Cooper)

(

)

(5)

:

*) Cooper (1996 :288):

$$\% 100 X \frac{\text{---}}{\text{---} + \text{---}} =$$

(2).

(2)

%93.3	45	3	42	
%81.4	140	26	114	
%84.4	45	7	38	
%91.4	35	3	32	
%82.0	50	9	41	
%83.3	30	5	25	
%84.6	345	53	289	

(2)
 (%93.3) (%81.4) (%84.4) (%91.4) (%82) (%83.3)
 (%84.6)

:

-2

(Asmawi & Abdul Razak, 2006) :
 (Haughey & Muirhead, 2005) (Kiili, 2005)
 (2002) (Chen & Macredie, 2002) (Lowe, 2003)
 .(Alessi & Trollip, 2000)

(4) : (42)
 (5)
 (5) ()
 (10) () (6)
 . (12)
 ()
)

.(

: *

(37)
 (4) :
 () (3)
) (5) (5)
 . (9) (11) ()
 (5) (Cooper)
 ()
 :

Cooper) (1996 :288)

$$\% 100 \times \frac{\quad}{\quad + \quad} =$$

(3).

(3)

%85.0	20	3	17	
%80.0	15	3	12	
%84.0	25	4	21	
%88.0	25	3	22	
%85.5	55	8	47	()
%86.7	45	6	39	
%85.4	185	27	158	

(3)

%86.7 %85.5 %88 %84 %80 %85
(%85.4)

:

-3

Cacioppo,

(48) (Petty, & Kao, 1984)
 "Journal of Personality and Social Psychology"
 (Ruiz & Sicilia, 2002)
 .(0.80)

(18)

(1) (5 4 3 2 1)

(2)

(3)

(4)

(5)

:

*

(48)

.(4)

(4)

6	5	4	3	2	1	
**0.435	*0.337	*0.349	**0.699	**0.665	**0.778	
12	11	10	9	8	7	
**0.618	**0.389	**0.691	**0.523	**0.651	**0.444	
18	17	16	15	14	13	
**0.471	**0.709	**0.531	**0.482	**0.411	**0.455	

0.288 = (0.05)

(46)

() *

0.372 = (0.01)

(46)

() **

(4)

(48)

(5)

(5)

**0.545	1.19677	2.9677	48	
	1.14159	3.3548	48	

0.288 =(0.05)

(46)

() *

0.372 =(0.01)

(46)

() **

(5)

(0.01)

:

*

"Instant Demo Screen "

Recorder

()

(Hot Spot)

(Adobe Flash"SWF File")

.(Streaming File)

"Instant Demo Screen Recorder"

(Adobe Authorware 7.0)

(Chatting)

(Chatting)

رابعاً: متغيرات البحث:

- :
- () :
- () :
- :

خامساً: خطوات البحث:

- :
-
-

(%50)

(%50)

(CD)

سادساً: المعالجة الإحصائية:

- 1

:

Paired Sample T-Test « » - 2
Independent (Test
(SPSS) (Sample T-Test

« » - 3

(2-0) : - 4

(2-1)

» « η^2 » - 5

» «

«

« η^2 »

:(Cohen, 1977)

.(0.49-0.20) « η^2 » •

.(0.79-0.50) « η^2 » •

. (0.80) « η^2 » •

عرض النتائج ومناقشتها:

أولاً: عرض نتيجة الفرض الأول ومناقشتها:

($\alpha \leq 0.05$) » :

«.

« »

(Paired Sample T-Test)

(6)

« »

(6)

« »							
**25.392	2.69	22.09	0.18	10.03	27	32	
**38.498	5.88	71.63	0.39	32.09	84	32	
**23.349	2.94	22.13	0.11	10.00	27	32	
**29.079	2.07	17.66	0.01	7.10	21	32	
**27.060	2.14	23.22	0.12	13.0	30	32	
**23.596	1.96	15.59	0.88	7.50	18	32	
**48.091	10.96	172.31	1.04	79.63	207	32	

.(2.042)

(31)

($\alpha=0.05$)

« »

*

.(2.750)

(31)

($\alpha=0.01$)

« »

**

« »

« »

(6)

(0.01)

($\alpha \leq 0.01$)

(2009)

et al., 2008)

(Kian-Sam & Lee, 2008)

(Hofmann, 2004)

(Takahashi,

د. فؤاد إسماعيل عياد و أ. ياسر عبد الرحمن صالحه (29 64)

:

()

()

(7)

(7)

1.18	172.31	79.63	207	32	

(7)

(1.18).

(2-1)

(8) (η^2)

η^2 (8)

	η^2	« »		
	0.987	48.091		

(η^2)

(8)

(0.9867)

»

(0.8)

«

«

»

ثانياً: عرض نتيجة الفرض الثاني ومناقشتها:

($\alpha \leq 0.05$)

» :

«.

« »

(Paired Sample T-Test)

(9)

« » (9)

« »							
**51.787	0.88	17.54	0.80	5.94	20	32	
**28.690	1.06	13.096	1.08	3.75	15	32	
**40.409	1.42	20.03	1.27	7.47	25	32	()
**74.280	1.05	21.565	1.15	5.97	25	32	
**65.016	1.707	41.47	1.967	614.5	55	32	()
**58.672	2.52	39.66	1.076	11.44	45	32	
**93.377	4.55	153.03	2.66	49.13	185	32	

.(2.042) (31) ($\alpha=0.05$) « » *

.(2.750) (31) ($\alpha=0.01$) « » **

« » « » (9)
(0.01)

($\alpha \leq 0.01$)

(2009)

et al.,)

(Kian-Sam & Lee, 2008)

(Hofmann, 2004)

2008 (Takahashi,

:

()

(10)

(10)

1.33	153.03	49.13	185	32	

(10)

.(1.33)

(2-1)

()

(η^2)

(11)

$$\eta^2 \quad (11)$$

	η^2	« »		
	0.996	93.377		

$$(\eta^2) \quad (11)$$

.(0.9964)

(0.8)

»

«

« () »

ثالثاً: عرض نتيجة الفرض الثالث ومناقشتها:

($\alpha \leq 0.05$)

»

«.

(Paired Samples)

(12)

(12)

16	16	16	16	
185	185	207	207	
151.56	154.50	167.62	177.06	
9.68		5.88		
106.50		23.50		
5.90		8.77		
29.50		96.50		
1.997		2.073		()

(1.96)

(0.05)

()

*

()

(12)

($\alpha \leq 0.05$)

رابعاً: عرض نتيجة الفرض الرابع ومناقشتها:

» : ($\alpha \leq 0.05$)

« ()

« »

(Independent Samples T-Test)
(13)

« » (13)

« »							
**3.963	11.63	161.16	10.96	172.31	207	32	
**8.117	6.79	138.43	4.55	153.03	185	32	

.(2.000) (62) ($\alpha=0.05$) « » *

.(2.660) (62) ($\alpha=0.01$) « » **

« » « » (13)
(0.01)

($\alpha \leq 0.01$)

)

(

-(Chatting)

()

التوصيات:

-
-
-
-

المراجع:

- .2 .(2002)
- .(2007)
- .(2009)
- .(1996)
- Akkoyunlu, B., & Soylu, M. (2006). A Study on Students' Views On Blended Learning Environment. **Turkish Online Journal of Distance Education**, 7 (3), 43-56.
- Alessi, S. & Trollip, S. (2000). **Multimedia for Learning Methods and Development**, 3rd ed. Ally and Bacon.
- Alvarez, S. (2005). **Blended learning Solutions**. In B. Hoffman (Ed.), Encyclopedia of Educational Technology. From: <http://coe.sdsu.edu/eet/articles/blendedlearning/start.htm>.
- Asmawi, A., & Abdul Razak, R. (2006). The Instructional Design Evaluation of a courseware of a malaysian virtual university. **Malaysian Online Journal of Instructional Technology (MOJIT)**, 3 (1), 1-10.
- Cacioppo, J., Petty, R., & Kao, C. (1984).The Efficient Assessment of Need for Cognition. **Journal of Personality and Social Psychology**, 48 (3), 116-131.
- Chen, Y. & Macredie, D. (2002). Cognitive styles and hypermedia navigation: Developmental of a learning model. **Journal of the American Society for Information Science and Technology (JASIST)**, 53 (1), 3-15.

- Cohen, J. (1977). **Statistical power Analysis for Behavioral Sciences**. NY Academic.
- Driscoll, M. (2002). **Blended Learning: lets get beyond the hype**.
<http://sarahbiddlewilliams.com/articles/driscoll-2003.pdf>
- Dzkiria, H., Mustafa, C., & Abu Baker, H. (2006). Moving Forward with Blended Learning (BL) as a Pedagogical Alternative to Traditional Classroom Learning. **Malaysian Online Journal of Instructional Technology**, 3 (1), 11-18.
- Garrison, R., & Kanuka, H. (2004). Blended Learning: Uncovering its transformative potential in higher education. **The Internet and Higher Education**, 7 (2), 95-105.
- Graham, C. (2004). **Blended learning systems: Definition, current trends, and future directions**. In Bonk, C. & Graham, C. (Eds.), *Handbook of blended learning: Global perspectives, local designs* (pp. 3-21). San Francisco, CA: Pfeiffer Publishing.
- Haughey, M., & Muirhead, B. (2005). The pedagogical and multimedia designs of learning objects for schools. **Australasian Journal of Educational Technology**, 21 (4), 470-490.
- Hofmann, J. (2004). **Blended Learning Case Study**. The ASTD E-Learning Handbook: Allison Rossett (pp. 516-519). New York: McGraw-Hill.
- Kian-Sam, H., & Lee, J. (2008). Postgraduate students' knowledge construction during asynchronous computer conferences in a blended learning environment: A Malaysian experience. **Australasian Journal of Educational Technology**, 24 (1), 91-107.
- Kiili, K. (2005). Participatory multimedia learning: Engaging learners. **Australasian Journal of Educational Technology**, 21 (3), 303-322.
- Long, G., Vignare, K., Rappold, P., & Mallory, J. (2007). Access to Communication for Deaf, Hard-of-Hearing and ESL Students in Blended Learning Courses. **International Review of Research in Open and Distance Learning**, 8 (3).
<http://www.irrodl.org/index.php/irrodl/article/view/423/948>.
- Lowe, R. (2003). Animation and learning: Selective processing of information in dynamic graphics. **Journal of Learning and Instruction**, 13 (2), 157-176.

- Rhona S., Greg, B., George, R., & Richard, F. (2006). **The undergraduate experience of blended e-learning: A Review of UK literature and practice.**
http://www.heacademy.ac.uk/assets/York/documents/ourwork/research/literature_views/blended_elearning_exec_summary_1.pdf
- Rovai, A., & Jordan, H. (2004). Blended Learning and Sense of Community: A comparative analysis with traditional and fully online graduate courses. **The International Review of Research in Open and Distance Learning**, 5 (2).
<http://www.irrodl.org/index.php/irrodl/article/view/192/795>.
- Ruiz, S., & Sicilia, M. (2002). The impact of cognitive and/or affective processing styles on consumer response to advertising appeals. **Journal of Business Research** 5717. <http://www.um.es/mk/salvruiz/jbr05717.pdf>.
- Singh, H., & Reed, C. (2004). **A White Paper-Achieving Success with Blended Learning.** <http://www.centra.com/download/whitepapers/blendedlearning.pdf>
- Takahashi, K., Watanabe, Y., Hoshi, K., Mitsuhashi, S., Matoba, K., & Akahori, K. (2008). Effectiveness of Paper Materials (Paper)+Web Blended Learning and Special Characteristics and Effectiveness of Paper Materials that Could be Combined with the Web. **In Proceedings of World Conference on Educational Multimedia, Hypermedia and Telecommunications**, (pp.4429-4434). Chesapeake, VA: AACE..

* * *

The Effectiveness of Blended Learning and Cognitive Motivation for Developing Hypermedia Program and Production Skills among Technology Department Students at Al-Aqsa University

• **Dr. Fuad I. Ayad**

College of Education- Al Aqsa University
Gaza - Palestine

• **Mr. Yasser A. Salha**

College of Education- Al Aqsa University
Gaza - Palestine

ABSTRACT

This study investigates the effectiveness of blended learning and cognitive motivation for developing hypermedia program and production skills among technology department students at Al-Aqsa University. The research tools applied included a skills observation sheet for hypermedia programs, an evaluation sheet for hypermedia production skills, and a cognitive motivation scale. The research population consisted of all students studying multimedia course in the first semester of the academic year 2007/2008. The results indicate that effectiveness was enhanced by blending learning to develop hypermedia program and production skills among the experimental group of students, there is a statistically significant difference between students' high cognitive motivation and low cognitive motivation scores in developing hypermedia program and production skills in the favor of students demonstrating high cognitive motivation, and there is a statistically significant difference between the experimental and control groups' average scores in developing hypermedia program and production skills in the favor of the experimental group. Based upon these results, the two researchers recommend utilizing the various types of blended learning strategies in teaching university courses.

Keywords: Blended learning, cognitive motivation, hypermedia, technology students, Al-Aqsa University.