

التفوق والموهبة

د. نوره السليمان

إن الاهتمام بالتفوق والموهبة قد ظهر في وقت مبكر، ولكن لم يكن قائماً على الأسس العلمية أو المنهجية لدراسة طبيعة الظاهرة. ومن خلال الاطلاع على المراحل التاريخية السابقة، نلاحظ تبدلاً وتطوراً في الاهتمام والمفاهيم ونوعية المواهب وال مجالات والحقول التي برزت واتضح الاهتمام بها والتي هي نابعة من الظروف الثقافية والاجتماعية والاقتصادية السائدة في ذلك الوقت، فلكل مجتمع أو حقبة زمنية معاييرها واحتياجاتها والتي يتم تقييم أفرادها على أساسها، إن ما يحمله المجتمع من قيم ومكانة اجتماعية لمن يحتلون تلك المراكز الرفيعة و القيادية في الدولة ما هي إلا نتيجة لما يمتلك هؤلاء الأفراد من مواهب وقدرات تميزهم عن غيرهم. ففي المجتمعات اليونانية القديمة كان التركيز على المواهب التي تحمل الطابع العسكري والقوى الجسدية، حيث كانوا يدرّبون الأطفال على الاهتمام المبكر بتنمية القوى العضلية والبنية الجسدية، وكان الاهتمام منصباً على المواهب الذكورية واستبعاد الإناث، وذلك بسبب ارتباط المراكز العليا السياسية والاقتصادية والاجتماعية بالرجل وبقواه العضلية وصحته البدنية فكان الاهتمام بتدريس الذكور في مدارس منفصلة وخاصة بالطلبة المتميزين وتعليمهم التاريخ والعلوم والفنون والأدب، وكذلك الارتفاع بلياقتهم البدنية، وتدريبهم على رياضة الفروسية. وقد كان المعيار أو المحك لاختيار هؤلاء المتفوقين أو الموهوبين هو القوة الجسدية وقدرة التحمل العضلي والبدني. (Davis & Rimm, 1998)

وتطورت دراسة التفوق والموهبة في العهد الروماني، وازدهرت دراسة مختلف أنواع العلوم، الهندسية من معمارية ومدنية، ودراسة القانون وعلوم الإدارة والصناعة، سواء للذكور أو الإناث مع اقتصر بعض الدراسات والوظائف على الذكور دون الإناث. وظهر الاهتمام واضحاً في هذه الفترة بالمتفوقين والموهوبين.

وتعتبر الحضارة الشرقية القديمة لكل من الصين واليابان من الدول التي ساهمت في تطور مفهوم التفوق والموهبة، فلقد اهتم الصينيون واليابانيون بالموهاب ودراستها وتنميتها لدى الأفراد من ذوي الموهاب في الأدب والعلوم والفن وأصحاب الاختيارات فقد كانوا يحظون بتميز واضح في المجتمع الصيني والياباني. وظهر الاهتمام في تلك الدول الشرقية من خلال العناية بالتعليم والمناهج والبرامج وطرق التدريس الملائمة لتنمية قدرات موهاب الطلبة المتميزين. وكان الطلبة يتلقون التدريبات الالزامية في عدة مجالات كالقيم الأخلاقية والأدب والفن والتاريخ والعلوم الطبيعية والمعرفة بالبحث العلمي ومراحله. (Davis & Rimm, 1998). ولم تقم دارسة منهجية للتفوق والموهبة إلا على يد العالم البريطاني الأصل فرانسيس جالتون (Francis Galton, 1822-1911) والذي يعتبر من أكثر العلماء بحثاً في الموهبة أو العبرية (Genius) كما سماها، وهو أول من وضع دراسة منهجية لدراسة الموهبة وذلك من خلال بحثه في السير الذاتية والنماذج التاريخية لتلك السلالات من قادة وعظاماء. ومن خلال دراسته حاول أن يؤكد أن معظم المتفوقين والموهوبين ينحدرون من السلالات المتعاقبة لعائلات عظيمة حققت إنجازات متعددة في سنوات حياتهم الماضية. وحاول أن يثبت وراثة الموهاب. حيث عزا وجود القدرات العقلية إلى العوامل الوراثية والتي أوردها في كتابه (عقري بالوراثة) (Hereditary Genius, 1869). وتوصل في أبحاثه إلى نتيجة وراثة الموهاب، ولقد قام بإعداد مجموعة من الطرق للتتعرف على تاريخ الأسرة وقياس خصائصها وتطورها، وكانت معظم تلك المقاييس تقيس الجوانب الحسية وتعتمد على حدة الإبصار، والسمع، والقوة الحركية والعضلية، وقياس زمن الرجع. وكان يعتقد أن الاختبارات الحسية يمكن أن تستخدمن كحكم وكمعيار للتوصيل إلى ذكاء الأفراد. وعلى الرغم من وجود التصور في المقاييس التي استخدمتها جالتون إلا أنه يعتبر أول من استخدم مقاييس التقدير وأسلوب التداعي الحر. بالإضافة إلى ذلك قام بدراسة الخواص الإحصائية للفروق الفريدة وأوضح أن الذكاء لا يتم إلا بالمقارنة بمتوسط

ذكاء الآخرين واستخدم في ذلك أهم فكرة أو اكتشاف توصل إليه جالتون هو إيجاد التوزيع الاعتدالي للقدرات العقلية. حيث كان أول من أوضح أن المستويات العليا والدنيا في درجات الذكاء هي الأقل انتشاراً، بينما المستويات المتوسطة في درجات الذكاء هي الأكثر انتشاراً على المنحنى (Plomin & Price, 2003).

ويعتبر كاتل أحد الرواد المساهمين في حركة وتطور القياس ودراسة القدرات العقلية، فهو أول من استخدم مصطلح ((اختبار عقلي)) عندما نشر مقالة له بهذا الخصوص، وهو لم يذهب بعيداً عن اتجاه جالتون بالنسبة لنوعية الاختبارات والمقاييس المستخدمة والتي كانت تعتمد على الجوانب الحسية، والقوة العضلية وقوه حواس الإبصار والسمع، واستخدام زمن الرجع والأوزان كمقاييس للوصول للقدرات الذهنية. فكان كاتل يعتقد مثل جالتون أنه يمكن التوصل إلى القدرات العقلية عن طريق قياس الوظائف البسيطة التي تعتمد على النواحي الحسية ، وعلى الرغم من استخدام الأسلوب المنهجي وتكوين مرجعية لدراسة القدرات العقلية على يد كل من جالتون وكاتل إلا أن المقاييس المستخدمة لم تكن موضوعية من حيث قياسها للقدرات، فقد أثبتت الأبحاث الارتباطات الضعيفة بين كل من نتائج تلك الاختبارات الحسية التي وضعها جالتون وكاتل وبين الأداء الأكاديمي التحصيلي (Spearman, 1927).

وظهر في تلك الفترة العالم الفرنسي الدارس للطب والمهتم بدراسة العمليات العقلية ألفرد بينيه (A,Binet) الذي نشر مقالاً له عام (١٨٩٥م) ضمنه انتقاده لتلك الاختبارات الحسية للذكاء، والتي ترتكز على قياس القدرات العقلية البسيطة، ولا تصل لمستوى الوظائف العقلية مثل التذكر، والفهم وإصدار الأحكام والتقييم والانتباه والاستنتاج وغيرها، وأكّد على أهمية دراسة العمليات العقلية والبحث في طرق قياسها، وفي أثناء عمله كباحث ومستشار في المدارس الفرنسية لاحظ أن هناك فروقاً فردية في قدرة هؤلاء الطلبة على التعلم، وانتقاد طرق تقييم المعلمين

لهؤلاء الطلبة، والذي كان يشوبه التحيز في التقييم والبعيد عن النواحي الذهنية. وظهر لديه اقتناع بقدرته بتصميم وإعداد اختبارات تقيس الفروق الفردية عند هؤلاء الطلبة، ونتيجة لوجود أعداد من الطلبة في المدارس الفرنسية متاخرين دراسياً، شكلت وزارة التربية الفرنسية لجاناً للدراسة حال هؤلاء الأطفال، وتم تكليف ألفرد بيبيه وزميله سيمون عام (١٩٠٤) بالقيام بإيجاد مقاييس للتعرف على قدرات هؤلاء الطلبة ووضعهم في صنوف مناسبة، وإذا كان منهم من هو مختلف عقلياً يتم وضعه في مدارس ومعاهد خاصة بالطلبة المختلفين عقلياً. وصدر أول مقياس للذكاء عام (١٩٠٥) وأطلق عليه مقياس بيبيه - سيمون للذكاء. ولقي صدور هذا المقياس صدىً واسعاً بين أواسط المربين والتربويين والباحثين والعلماء والمهتمين بدراسة القدرات العقلية.

ولأهمية المقياس، تمت ترجمته وتقنيته إلى عدة لغات، فقد قام لويس تيرمان (١٩١٦م) إلى نقله إلى الولايات المتحدة الأمريكية وترجمته إلى اللغة الإنجليزية وتقنيته وإجراء تعديل عليه وأطلق على المقياس اسم ستانفورد . بيبيه للذكاء، نسبة إلى جامعة ستانفورد التي قامت بتدعمه مشروع التعديل والتقنيين للمقياس على البيئة الأمريكية.

ولقد ساهمت تلك الترجمة والتقنيين لاختبار بيبيه للذكاء في جامعة ستانفورد إلى القيام بالعديد من الأبحاث والدراسات في مجال التفوق والموهبة. ومن أهم الدراسات الضخمة والمتعمقة ما قام به لويس تيرمان من دراسات وأبحاث تتبعيه منذ عام (١٩٢١م) وذلك من خلال دراساته الطولية التي استمرت لحوالي (٣٥ عاماً). والتي كان هدفها التعرف على الخصائص والسمات العقلية والانفعالية والجسدية والاجتماعية للطلبة المتفوقيين والموهوبين ومحاولة التوصل إلى نوعية الاختلاف في مراحل الطفولة والمراهقة والرشد ومقارنتها بخصائص وسمات الطلبة العاديين من متوسطي الذكاء. وقد كان حجم العينة في البداية (١٥٢٨) طالب وطالبة (٨٥٧).

من الذكور و ٦٧١ من الإناث) وكان (٧٠ %) من أفراد العينة متوسط أعمارهم (٩٠.٧) سنوات بينما (٣٠ %) من أفراد العينة كان متوسط أعمارهم (١٥.٢) سنة، كما كانت نسب ذكائهم تقع بين (١٣٥ - ١٤٠) درجة على مقياس ستانفورد - بيئه للذكاء، ولقد تم جمع معلومات عامة عن العينة لمستوى الأسرة الاجتماعي والاقتصادي والعلمي والثقافي، وقام تيرمان بتتبع العينة للعديد من السنوات وذلك بواسطة إرسال استمرارات للأهالي والمعلمين لهؤلاء الطلبة المتفوقين والموهوبين وكذلك بإجراء المقابلات مع بعض أفراد العينة، وتم إعلان أول نتائج الدراسة عام (١٩٢٥) حيث تم وصف بعض الجوانب العقلية والجسمية والانفعالية والاجتماعية لهؤلاء الطلبة المتفوقين والموهوبين، وقد اتضح الصدق والدقة فيما توصل إليه تيرمان في دراسته ولم تتعارض نتائجها مع الدراسات الأخرى، وتتابعت التقارير لاحقاً لعرض نتائج الدراسة، وسوف نتطرق إلى تلك النتائج في الفصل الثالث الخاص بخصائص وسمات الطلبة المتفوقين والموهوبين.

وفي الجانب الآخر للولايات المتحدة الأمريكية، وعلى الساحل الشرقي، وفي نيويورك، ظهرت العالمة المتخصصة في علم النفس الإكلينيكي ليتا هولنجورث، (L.Hollingworth) والتي بدأت اهتماماتها بالمتفوقين والموهوبين (١٩١٦) عندما لاحظت نيوغاً وتفوقاً لدى أحد الطلبة والذي سجل أكثر من (١٨٠) درجة على مقياس ستانفورد . بيئه للذكاء، فبدأت هولنجورث جهودها لدراسة التفوق والموهبة، ومساعدة الأطفال ذوي القدرات والمواهب الفائقة. وقدمت مساهمات واضحة وهامة في إرشادهم والاهتمام بالجانب العاطفي للطفل المتفوق والموهوب، فمن خلال عملها كأخصائية نفسية، وجدت أن هؤلاء الأطفال المتفوقين والموهوبين يتصرفون بحساسية مفرطة، ولديهم قابلية للتاثير الانفعالي، وتبزر المشاكل الانفعالية والاجتماعية عليهم بوضوح. وأكدت من خلال أبحاثها أن معظم مشاكل الطلبة المتفوقين والموهوبين هي نتيجة للبيئة المحيطة بهم غير الواقعية لما يتعرضون له من ضغوط وسوء فهم وتجاهل لاحتياجاتهم الفكرية والنفسية والاجتماعية مما قد يدفعهم

إلى سلوكيات سلبية تجاه الآخرين سواء كانوا زملاء أو معلمين أو أهالي. ونتيجة لذلك أنشأت هولنجورث عدداً من الفصول التجريبية عام (١٩٢٢ م - ١٩٣٤ م) لتطبيق بعض البرامج التعليمية والتربوية المناسبة لقدرات ورغبات هؤلاء المتفوقين والموهوبين بالإضافة إلى محاولتها الوصول إلى بيانات ومعلومات عن هؤلاء الطلبة. واستمرت الدراسة التجريبية عدة سنوات. دفعتها تلك النتائج للدراسة التجريبية إلى القيام بدراسة طويلة تتبعيه استمرت إلى ما يزيد عن ثلاثة وعشرين عاماً. وكان أفراد عينة الدراسة تتكون من (١٢) طفل وطفلة تراوحت نسب ذكاؤهم بين (١٨٠) درجة إلى (٢٠٠) درجة على مقياس ستانفور . بينيه للذكاء وأظهرت تلك الدراسة نتائج هامة أدت إلى تطور مجال التفوق والموهبة، ولقد نادت هولنجورث في كتابها (Children Above 180 IQ) والذي أصدرته عام (١٩٤٢ م) بأهمية إيجاد مستوى تعليمي ملائم وذكرت أن الأطفال المهووبين الذين يصل مستوى ذكاؤهم إلى (١٤٠) درجة على مقياس ستانفورد . بينيه للذكاء هم يضيعون نصف وقتهم في الدراسة في المدارس العادية، بينما الأطفال الذين يحصلون على نسبة ذكاء (١٨٠) درجة فأكثر فإنهم يضيعون كل وقتهم في الدراسة في تلك الفصول العادية.

ولم تظهر دراسة منهجية متعمقة في تطور ونمو القدرات العقلية إلا بعد مرور أكثر من خمسين عاماً تقريباً من تاريخ البحث الذي قدمته المربيه ليتا هولنجورث وهي دراسة الباحثة الأسترالية ميراكا جروس (M.Gross , 1992) والتي تناولت التطورات لنمو القدرات العقلية والانفعالية والاجتماعية لعينة من المتفوقين المهووبين الأستراليين. ولقد أصدرت الباحثة الأسترالية بحثاً تناولت التطورات العقلية والاجتماعية والانفعالية والتي مرت بها عينة دراستها والتي كان عددها (١٥) طفل وطفلة (١٠ ذكور و ٥ إناث) من يقطنون الجانب الشرقي لأستراليا، وكانت نسب الذكاء لهؤلاء الأطفال تراوحت بين (١٦٠ إلى ٢٠٠) درجة على مقياس ستانفورد بينيه للذكاء بمتوسط (١٧٢) درجة. تراوحت أعمارهم بين خمس سنوات وثلاثة أشهر إلى ثلاث عشرة سنة وخمسة أشهر. وقد حصل ثلاثة من الأطفال على (٢٠٠)

(درجة على مقياس ستانفورد . بينيه، مما دفع جروس إلى إعداد دراسات منفصلة وفردية لهؤلاء المرتفعي الذكاء لرصد تطور الجوانب المتعلقة بالنواحي العقلية والاجتماعية والنفسية والبدنية للطفل المتفوق و الموهوب المرتفع الذكاء وجمع معلومات عن تاريخه الأسري والمدرسي، ولقد قدمت جروس تطبيقات عملية وتوصيات هامة للمؤسسات التربوية والعلمية للرقي بقدرات وموهاب الطلبة من المهووبين المرتفعي الذكاء وحل مشاكلهم العاطفية والاجتماعية لتحقيق التوازن والتواافق في حياتهم .) (Morelock & Feldman, 2003)

ولم يقتصر التوسيع على مقاييس الاختبارات الفردية للذكاء والدراسات القائمة عليها، ولكن امتد الاهتمام إلى مقاييس الذكاء الجمعية، نظراً للحاجة الماسة لتطبيق اختبارات الذكاء على أعداد كبيرة من الأفراد والتي لا تتوافق ولا تتناسب من الناحية العملية مع استخدام اختبارات الذكاء الفردية، وظهر أول اختبار جمعي نتيجة للرغبة في تصنيف الجنود الأميركيان المرسلين للمشاركة في الحرب العالمية الأولى وتوزيعهم على مختلف القطاعات والفروع للقوات الأمريكية من بحرية وجوية وبرية تبعاً لمستوياتهم العقلية وخصائصهم الشخصية. وتم تكليف مجموعة من العلماء لوضع اختبار جمعي للذكاء. وكان لذلك أن ظهر أول اختبارين جمعيين للذكاء عام (١٩١٧ م) أطلق على أحدهما اختبار ألفا والأخر اختبار بيتا. وقد تم تصميم اختبار (ألفا) ليتناسب مع الأفراد الذين يتقنون اللغة الإنجليزية تحدثاً وكتابةً، فهو اختبار لفظي مقروء. أما اختبار (بيتا) فقد صمم للأفراد الذين لا يتكلمون ولا يكتبون اللغة الإنجليزية سواء من الأميركيان الأصليين أو المهاجرين للولايات المتحدة الأمريكية في تلك الفترة. وهو اختبار شكلي لا يعتمد على اللغة المنطقية أو المكتوبة. وهكذا استمر الاهتمام بالاختبارات الجمعية. وظهرت اختبارات الاستعدادات وذلك بهدف استخدامها في بادئ الأمر في الانتقاء والتوجيه للعمال في مجال المهن المختلفة الصناعية والإدارية ومن ثم توسيع لتشمل مختلف المجالات.

وقد شهد النصف الثاني من القرن الماضي تطوراً واضحاً وملماساً بالاهتمام بالتفوق والموهبة على مستوى الحكومات والدول، فبعد الحرب العالمية الثانية، بدأ التركيز الواضح على التفوق والموهبة من خلال الاهتمام الروسي بالفضاء وبالأقمار الصناعية، ويعتبر عام (١٩٥٧م) نقطة تحول هامة في دراسة وتنمية المتفوقين والموهوبين، فكان التفوق الروسي يبدو جلياً للعيان وانتشر صداه في الأوساط الأوروبية والأمريكية، وبدأ التركيز والاهتمام بالوسائل التربوية والتعليمية المستخدمة وطرق التدريس والمناهج المقررة في المدارس والجامعات والتي تؤدي إلى الرقي بمستوى التفوق والموهبة، وظهر توجه جماعي للاهتمام بمختلف العلوم التكنولوجية والعلمية والفنية وغيرها. وبذلت المؤسسات التربوية في الدول الأوروبية والأمريكية بالمطالبة لإجراء الدراسات للمتفوقين والموهوبين وخاصة المتعلقة بالمناهج ونوعية التعليم الذي يساهم في تطور المواهب، ونشطت الدراسات المقارنة لتلك المناهج وطرق التدريس بين الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفيتي (آنذاك) وبدأ التحرك الفعلي الأمريكي عام (١٩٥٩م) بإرسال لجنة تربوية أمريكية لزيارة الاتحاد السوفيتي والقيام بدراسة مقارنة لنوعية التعليم لكل من الطلبة في كل من الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفيتي، ونتيجة لما توصلت إليه تلك اللجنة التربوية، بدأ التعديل في المناهج والبرامج في المدارس الأمريكية، وتعددت وتنوعت تلك البرامج والمناهج في مختلف الولايات المتحدة الأمريكية وعلى كافة المستويات والمراحل الدراسية (Colangelo & Davis, 2003).

ومنذ بداية القرن الواحد والعشرين، فإن تعليم المتفوقين والموهوبين، أخذ منحى واتجاه أكثر عمقاً واهتماماً في مختلف الدول الغربية والغربية، وعلى كافة المستويات وتم تخصيص مبالغ طائلة لتطوير مجال دراسة التفوق والموهبة وتأسيس البرامج وإيجاد التخصصات المختلفة، وإصدار القوانين والتشريعات والتعليمات المساعدة لتعليم المتفوقين والموهوبين. وظهر الإصرار والتحدي للتغلب على كافة الصعاب في تلك الحكومات والمؤسسات التعليمية ولكلية المراحل الدراسية سواء على مستوى التعليم العام أو على مستوى التعليم العالي والجامعات والمعاهد الفنية والتكنولوجية، وبرزت خدمات تربوية وإرشادية متطرفة. وتواصل البحث على الاهتمام بوسائل القياس والتشخيص والتقييم المناسبة تبعاً لنوعية التفوق والموهبة، ونشطت حركة التقنيين للمقاييس والاختبارات المختلفة للقدرات العقلية، وتشجيع حركة الترجمة للدراسات والأبحاث في نفس المجال. وتم الاهتمام بتدريس مواد كانت غير متواجدة سابقاً في المدارس مثل تعليم كيفية التفكير وتعليم فن القيادة، والتدريب على المهارات الإبداعية والتفكير الناقد

والتفكير التقويمي. وانتشرت العادات الإرشادية والاجتماعية للعناية بالمتوفقين و الموهوبين وخاصة في أوروبا وأمريكا على أساس أنها من الضروريات المرافقة لتطوير الموهبة وتنميتها ومن المتطلبات الرئيسية لتعليم المتوفقين و الموهوبين.

وبدأت المؤتمرات والمجتمعات على المستوى الدولي والإقليمي والم المحلي تأخذ مجريها. وبدأ البحث عن أفضل وأيسر السبل للاهتمام بتلك الفئة من المتوفقين و الموهوبين ومحاولة تحقيق التعاون بين الدول وإصدار القوانين الموحدة للوصول إلى مستوى توحيد الجهد و الشعور بالمسؤولية الجماعية، ومحاولة إيجاد أرضية مشتركة للتغلب على كافة الصعاب التي يواجهها هؤلاء المتوفقون و الموهوبون ومناقشة كافة القضايا والمشكلات المرتبطة بالبرامج والمناهج أو قضايا التسمية والتصنيف، وصحة ومصداقية وسائل القياس والكشف والتعرف على المتوفقين و الموهوبين ومدى فعالية تلك الطرق ومناسبتها للمجتمع، والاهتمام بإعداد معلمى الطلبة المتوفقين و الموهوبين والتأكيد على تقييم التأهيل والتدريب المطلوبين. وهكذا فإن قضايا المتوفقين و الموهوبين هي واحدة في أصولها وإن اختلفت في فروعها، فلا يوجد حدود أو قيود معينة لمجتمع دون آخر لمناقشته تلك القضايا وبالتالي إزالة المشاكل والعراقيل التي قد تعترض مجال دراسة التفوق والموهبة، وتحقيق المستوى الملائم وإيجاد الأساليب التربوية المناسبة للوصول إلى ما يسمى عولمة التعليم أو عولمة التفوق والموهبة.

ونتيجة لهذا التطور ظهرت عدة مصطلحات وتعريفات متعددة للأفراد الذين يتميزون بقدرات عالية ومواهب في مجال أو عدة مجالات ولقد أخذت عدة مسميات منها العبرية (Talent) والموهبة (Giftedness) والتفوق العقلي (Genius) والإبداع (Creativity) وغيرها من المصطلحات التي ظهرت في وقت مبكر أو المصطلحات الحديثة مثل الذكاءات المتعددة (Multiple Intelligences) والذكاء الانفعالي (Emotional Intelligence). وسوف نتطرق إلى عدد من المصطلحات وأهمها وأكثرها تداولًا وانتشاراً واستخداماً في مجال دراسة القدرات العقلية.