

التكنولوجيا الحديثة

• والتنمية الزراعية في الوطن العربي

تأليف
محمد السيد عبد السلام

سازمان اسناد و کتابخانه ملی اسلامیه کشور اسلامیه و اسناد و کتابخانه ملی اسلامیه کشور اسلامیه



سلسلة كتب ثقافية شهرية يصدرها المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب - الكويت

صدرت السلسلة في يناير 1978 بإشراف أحمد مشاري العدوانى 1923 - 1990

50

التكنولوجيا الحديثة

والتنمية الزراعية في الوطن العربي

تأليف

محمد السيد عبدالسلام



١٩٨٢

المواضيع المنشورة في هذه السلسلة تعبر عن رأي كاتبها
ولا تعبر بالضرورة عن رأي المجلس

المحتوى

5	كلمة في البدء
9	الفصل الأول: التنمية الزراعية ضرورة وأمل
53	الفصل الثاني: التكنولوجيا الحديثة إنجازات ومخاطر
119	الفصل الثالث: الموارد الطبيعية: الماء والأرض
193	الفصل الرابع: الغذاء والكساء
267	الخاتمة
271	المراجع
274	المؤلف في سطور

مقدمة

في بداية السبعينات برزت على الصعيد العالمي قضية الغذاء، عندما تبه العالم إلى مخاطر تزايد الفجوة بين معدلات الطلب على الغذاء ومعدلات إنتاجه، وهي فجوة تعاني منها في المقام الأول أنظار العالم النامي، وفي مقدمتها بطبيعة الحال جل أقطار الوطن العربي. وقضية الغذاء في الواقع هي الجانب المؤثر من قضية الزراعة، فلو واكبت الزراعة-أي الإنتاج الزراعي-الزيادة في الطلب على هذا الإنتاج، والناتئ أساساً عن تزايد السكان وتحسين مستوى معيشتهم لما كان هناك ما نسميه الآن بقضية الغذاء أو أزمة الغذاء.

وفي الأقطار العربية تزايد الطلب على الغذاء والمنتجات الزراعية بصورة حادة في السنوات الأخيرة، وكان هذا نتيجة مباشرة وطبيعية لتزايد شديد في أعداد السكان مصحوب بتحسين ملموس في مستويات معيشتهم. ولكن على الجانب الآخر ظلت الزراعة-معبراً عنها بما تنتجه من غذاء ومنتجات أخرى-على حالها، أو في أحسن الظروف- تزايد إنتاجها بمعدلات متواضعة، وذلك لأسباب عديدة تنص في أنها لم تلق الاهتمام الكافي، فبعض الأنظار العربية كان يعتقد أن الغذاء متوفّر ومتاح في السوق العالمي لكل من يريد الشراء ويستطيع دفع الثمن، والبعض الآخر استهوته التنمية الصناعية إلى أبعد الحدود فانكمش بالتالي اهتمامه بالزراعة، والكل-بدون استثناء-استغرقت

منه قضية الأمن-درا لعدوان واقع فعلاً أو تحسباً لدفع تهديد وعدوان محتمل-قدراً كبيراً من جهده وموارده. وهكذا نشأت الفجوة بين ما نحتاجه وما ننتجه من غذاء ومنتجات زراعية أخرى، وهي فجوة تشير كل المعلومات المتاحة إلى أنها آخذة في الاتساع ما لم يبذل جهد مكثف ومنسق على مستوى الوطن العربي لتداركها، خاصة أن الغذاء لم يعد مجرد سلعة في السوق العالمي، بل أصبح سلعة استراتيجية، شأنه في ذلك شأن السلاح والنفط، من يملكه يستطيع أن يؤثر على مقدرات من يحتاجه.

ولقد شهد عقد السبعينيات تعااظم الإدراك لقيمة النفط كثروة قومية، وهو فعلاً ثروة قومية سوف تتزايد قيمتها في السنوات القادمة. وقد واكت هذا الإدراك الاهتمام باستثماره على خير وجه. ولقد شهد عقد السبعينيات أيضاً بوادر أزمة الغذاء، وهي تعبير منطقي عن تباطؤ التنمية الزراعية، ومن ثم بدأ الاهتمام بالزراعة يشق مجراه الطبيعي، وهو اهتمام سوف يتعاظم بدون شك بتعاظم ادراك القيمة الحقيقية للزراعة، فليس هناك مبالغة في العبارة الموجزة الكلمات الكبيرة المعنى القائلة بأن «الزراعة نفط دائم».

«النفط ثروة»، نعم، وليس هناك أدنى شك في ذلك، ولكنه-وللأسف الشديد-«ثروة مستفيدة» بمعنى أن هناك حدوداً لحجمها وان الإنفاق منها يؤدي إلى نفاذها بعد ربح معين من الزمن. وآبار النفط قد تتدفق بالثروة عشرة أعوام، أو عشرين عاماً، أو ثلاثين عاماً، أو ربما ستين عاماً. ولكن لا تثبت أن تأتي النهاية المؤكدة فتجف الآبار، وتتوقف عن العطاء، وتذهب في ذمة التاريخ. أما الزراعة فهي «ثروة متتجدة»، وهذه حقيقة ينبغي أن يتعمق الإدراك بها. وفي كثير من البقاع ظلت الأرض تزرع عاماً بعد آخر سبعة آلاف عام متصلة، وظل عطاها متتجدداً ووفيراً. لقد حان الوقت لأن نربط بقوة بين الثروتين، بين النفط والزراعة، فنستخدم «الثروة المستفيدة» المؤقتة لتعظيم «الثروة المتتجدة» الدائمة، فنضمن حاضرنا ونؤمن غدنا.

لقد مرت بالأمة العربية عصور قاسية عانت فيها الكثير، وتدحررت ركائزها الاقتصادية، وتختلفت كثيراً عن العالم المتحضر. والأمة العربية في صحوتها تريد أن تلتحق بهذا العالم، وتشاركه، وتساهم معه في صنع الحضارة، كما شاركت وساهمت في عهود سابقة. والتنمية، وبخطى

متسرعة، ضرورة حتمية. والتنمية الزراعية ركن أساسي في التنمية الشاملة. ومواردننا الزراعية كبيرة، وإذا أحسنا استخدامها أثمرت لنا ما يكفيها، بل وما يفيض عن حاجتنا، وحسن استخدامنا لمواردننا الزراعية تحقيقاً للتنمية المرجوة يستلزم منا الأخذ بالتقنولوجيا الحديثة.

في الماضي كانت الزراعة تعتمد على الجهد الإنساني أساساً وأدوات بسيطة وقدر متواضع من المعرف، وكان مفهوم الزراعة قاصراً على «فلاحة الأرض»، والانتباع الذي ترکه في الذهن: فلاح وزوج من الثيران ومحراث، وثمارها لا تكاد تكفي إعالة الزارع وأسرته. والزراعة المختلفة-في الربع الأخير من القرن العشرين-هي تلك نفسها في الماضي، وكذلك إنتاجيتها. أما الزراعة الحديثة فقد دخلها عنصر جديد، التقنولوجيا الحديثة، ومفهومها أصبح صناعة الزراعة، والانتباع الذي ترکه في الذهن جرارات، حاصدات، كيماويات، مصانع تعبئة وتعليب، وثمارها كافية للزارع وأسرته وعشرات الأسر الأخرى.

لقد كانت متطلبات التنمية الزراعية في الماضي تمثل في موارد طبيعية وقوى بشرية ورأسمال، أما الآن فقد أضيف لها هذا العنصر الجديد التقنولوجيا الحديثة، بدون تكنولوجيا حديثة تظل التنمية الزراعية متخلفة عاجزة عن أداء الأعباء الملقاة على عاتقها، ولكنها بالتقنولوجيا الحديثة تستطيع أن تتجز الكثير.

ولكن ما هي التقنولوجيا الحديثة؟

إن استيراد الآلات والمعدات وحشدها في المزارع لا يعني أبداً أننا نستخدم التقنولوجيا الحديثة، بل إنه في كثير من الحالات يقودنا ذلك إلى عكس ما نرجو من نتائج.

لقد أصبح لزاماً علينا أن نفهم ماهية هذه التقنولوجيا الحديثة، وأن نحسن استخدامها، وأن ندرك الظروف الالزامية لخلق وإنشاء تكنولوجيا خاصة بنا تكون أكثر تواافقاً مع احتياجات مجتمعنا، ثم أن نفك بعقلية أكثر شمولاً وأكثر تفتحاً على الجوانب العديدة لمشكلات التنمية الزراعية. والوطن العربي غني بموارده الطبيعية، وطاقاته البشرية، ثم أخيراً برؤوس أمواله، ولكن تظل حول العنصر الرابع-التقنولوجيا الحديثة-علامة استفهام.

التكنولوجيا الحديثة

وفي هذا الكتاب سوف نحاول بقدر الإمكان، وبقدر كبير من التبسيط،
أن نربط-عبر أربعة فصول- بين التنمية الزراعية والتكنولوجيا الحديثة وإنتاج
الغذاء وخامات الكسائ.

والله الموفق

د. محمد السيد عبد السلام

التنمية الزراعية - ضرورة وأمل

تتعدد الأسباب التي تجعل من التنمية الزراعية أمرا حيويا لمجتمع ما، كذلك تتبادر درجة أهمية كل من هذه الأسباب تبعاً لظروف المجتمع واحتياجاته.

إن عدد السكان، ومعدل الزيادة السكانية، ومدى تلبية الزراعة الحالية لاحتياجات المجتمع، بالإضافة إلى مدى التطور في مستوى المعيشة، والظروف الدولية التي تؤثر على تحديد مدى أهمية الاعتماد على الذات أو مدى إمكانية الاعتماد على الغير في توفير الاحتياجات الغذائية، كلها عوامل تسهم بصورة أو بأخرى في تحديد درجة اهتمام المجتمع بالتنمية الزراعية.

والمجتمع في الوطن العربي-وبعبارة أدق في غالبية أقطار الوطن العربي-في الظروف الراهنة التي يمر بها، وعلى مدى العشرين عاماً القادمة يتطلب من الزراعة أولاً وقبل كل شيء أن تنتج من الغذاء ما يفي بحاجة السكان الحاليين. وحاجة الملايين الجديدة القادمة من حيث الكم ومن حيث

النوعية الالازمة لمستوى معيشة كاف ومعقول، يكفي ل توفير قدر معقول من «الأمن الغذائي» يحرر الوطن العربي من خطر الاعتماد على الغير. ثم بعد ذلك توفير المواد الخام الالازمة للصناعة، خاصة صناعة الكسae إذ لا تزال الألياف الطبيعية هي ألياف الكسae الرئيسية، وسوف تظل كذلك لأمد طويـل. و يأتي في المرتبة الثالثة توفير فائض للتصدير- طالما أمكن ذلك- يسهم في تمويل استيراد المنتجات الأساسية الالازمة للتنمية. وبجانب ذلك كلـه تطوير المجتمع الزراعي والارتفاع بمستواه الاقتصادي كنصر أساسـي من عناصر المجتمع، أما بعد ذلك، وفي إطـلالة القرن الحادي والعشرين، فقد تغير الأولويـات تبعـاً لما يتم إنجازـه، وتـبعـاً للظروف الموضوعـية الجديدة، وقد تـبـقـى المطلـبات كـما هي أوـربـماـ في حالة النجـاح في إنجـازـ تنـمية شاملـة يـتجـهـ التـفـكـيرـ فيـ السـنـوـاتـ التـالـيـةـ لـإنـجـازـ ماـ يـمـكـنـ أنـ نـسـمـيـهـ «ـالـرـفـاهـ الغذائيـ».

وفي هذا الفصل سوف نـصـرـ حـدـيـثـاـ عـلـىـ ضـرـورـةـ التـنـمـيـةـ لـلـوـطـنـ العـرـبـيـ،ـ والـتـنـمـيـةـ الـزـرـاعـيـ رـكـنـ أـسـاسـيـ وـهـامـ فيـ إـطـلـالـةـ الـقـرـنـ الـحـادـيـ وـالـعـشـرـينـ،ـ السـكـانـيـةـ وـمـاـ تـفـرـضـهـ مـنـ تـزـامـنـاتـ لـتـوـفـيرـ الـغـذـاءـ،ـ ثـمـ عـلـىـ نـوـعـيـةـ الـغـذـاءـ وـعـلـاقـتـهـ بـتـحـقـيقـ مـسـتـوـيـ غـذـائـيـ أـفـضـلـ.

ضرورـةـ التـنـمـيـةـ:

فيـ السـنـوـاتـ الـأـخـرـىـ،ـ اـسـتـحـوذـتـ قـضـيـةـ التـنـمـيـةـ بـكـافـةـ جـوـانـبـهاـ الـاـقـتـصـادـيـةـ وـالـاجـتـمـاعـيـةـ عـلـىـ الجـانـبـ الـأـكـبـرـ منـ الـاـهـتـمـامـ فيـ إـطـلـالـةـ الـعـالـمـ الـثـالـثـ.ـ وـلـمـ يـكـنـ هـذـاـ الـاـهـتـمـامـ بـالـأـمـرـ الـمـسـتـغـرـبـ إـذـ أـنـ لـهـ الـكـثـيرـ مـنـ الـأـسـبـابـ وـالـدـوـافـعـ الـمـوـضـوـعـيـةـ وـالـمـنـطـقـيـةـ.ـ وـلـعـلـ أـهـمـ هـذـهـ الـعـوـامـلـ مـجـمـوعـتـانـ:ـ الـأـوـلـىـ تـتـعـلـقـ بـأـسـاسـاـ بـالـطـمـوـحـاتـ الـاـقـتـصـادـيـةـ وـالـرـغـبـةـ فيـ تـوـفـيرـ مـسـتـوـيـاتـ مـعـيـشـةـ أـفـضـلـ الـلـمـوـاطـنـ العـادـيـ تـفـيـ بـاـحـتـيـاجـاتـ الـمـاـدـيـةـ وـالـقـاـفـيـةـ،ـ وـالـثـانـيـةـ تـتـعـلـقـ أـسـاسـاـ بـالـأـمـنـ وـالـسـلـامـةـ الـقـوـمـيـةـ لـدـعـمـ الـاـسـتـقـالـلـ الـوـطـنـيـ وـمـوـاجـهـةـ الـأـطـمـاعـ الـخـارـجـيـةـ.ـ وـتـقـفـاـتـ أـهـمـيـةـ كـلـ مـنـ هـذـهـ الـعـوـامـلـ بـطـبـيـعـةـ الـحـالـ منـ قـطـرـ لـآـخـرـ تـبـعـاـ لـلـظـرـوفـ الـمـوـضـوـعـيـةـ الـتـيـ تـحـيـطـ بـهـ.ـ فـبـعـضـ الـأـقـطـارـ الـتـيـ لـاـ يـهـدـهـاـ خـطـرـ خـارـجـيـ،ـ وـتـشـعـرـ بـأـمـنـ نـسـبـيـ تـجـدـ فيـ التـنـمـيـةـ ضـرـورـةـ لـتـحـسـينـ مـسـتـوـيـ مـعـيـشـةـ الـمـوـاطـنـ.ـ وـأـقـطـارـ أـخـرـىـ تـهـدـهـاـ الـأـطـمـاعـ الـخـارـجـيـةـ فـتـجـدـ

في التنمية ضرورة لاكتساب القدرة على المواجهة والدفاع عن النفس. أما في حالة الأمة العربية فإن كلا العاملين يضفيان إلهاج صوب التنمية الشاملة وبأسرع المعدلات، فعامل الرغبة في تحسين المستوى المعيشي والحضاري للمواطن العربي- حتى يقف على قدم المساواة مع المواطن في الدول المقدمة- لا يقل أهمية عن ضرورة دعم القدرات الذاتية للأمة العربية لمواجهة الأخطار والأطماع الأجنبية التي تحيط بها من كل جانب.

لقد أصبح العمل على كسر حدة التخلف- من خلال التنمية الشاملة- هو أول الواجبات الملقاة على عاتق حكومات العالم الثالث بدون استثناء، فبعد أن أحرزت شعوب هذا العالم الثالث استقلالها السياسي تلفت حولها فإذا بها في ركب التقدم الحضاري في ذيل القافلة، وإذا بالمواطن في هذا العالم- الذي سمي تأديبا بالعالم النامي- ينقصه الكثير. حظه من الخدمات من تعليم ورعاية صحية ومسكن لائق ووسائل انتقال أقل من القليل، أما أدوات العمر من وسائل اتصال وغيرها فله منها النذر اليسير، ولديه من الطعام والكساء ما لا يكاد يفي بالحد الأدنى من حاجات يومه وغده القريب. وعندما تطاعت هذه الشعوب إلى الشعوب التي سبقتها في طريق التقدم وجدت عالما آخر مختلفا تماما. الخدمات متوفرة لكل مواطن، وأدوات العصر لا حصر لها وكل يوم يضاف إليها جديد، والطعام والكساء أكثر من الكفاية. ولأن الشعوب دائما تريد الأفضل، فكيف السبيل؟ لا سبيل سوى التنمية، والتنمية بمعدلات أسرع على تتحقق بالسابقين.

وفي الواقع فان السعي نحو التنمية- والتنمية هي الأسلوب العلمي لتحقيق التقدم- ليس بالشيء الجديد، فمنذ بدء الخليقة والإنسان يسعى حيثاً نحو التقدم الحضاري وتطويع البيئة التي يعيش فيها لتلبية احتياجاته المتعددة، ولقد نشأت حضارات وازدهرت، ثم شاخت وبدأت لتشأ حضارات فتية أخرى، أحياناً في نفس المكان، وغالباً في أماكن أخرى. ومضت المسيرة الإنسانية إلى الأمام بخطى بطيئة معظم الوقت إلى أن كانت الثورة التكنولوجية قرب نهاية القرن السابع عشر الميلادي، وباستثناء القرون الثلاثة الأخيرة التي شهدت ميلاد الثورة التكنولوجية ونموها وانطلاقها لم يستطع أي مجتمع إنساني كبير- في أي وقت منذ العصر الحجري- أن يصل بمستوى متوسط الدخل الفردي السنوي إلى ما يعادل مائتي دولار. كذلك-

فيما عدا استثناءات قليلة-لم يحدث أن انخفض متوسط دخل الفرد السنوي إلى أقل من خمسين دولاراً لفترة طويلة نسبياً. وهكذا ظل معدل الدخل في الغالب الأعم يتارجع بين الخمسين والمائتين دولاراً. وفي القرون الثلاثة الأخيرة أدت الثورة التكنولوجية إلى تقدم حضاري واسع النطاق في شتى أرجاء العالم ولكن بدرجات شديدة التفاوت، فبينما خطت بعض المجتمعات خطوات واسعة نحو المدنية والحضارة مستندة إلى ثورة تكنولوجية متعاظمة القدرات نجد أن الكثير من المجتمعات كان نصيبها من الأخذ بالثورة التكنولوجية ضئيلاً، ومن ثم فما زالت تحبو في أطوار التقدم الإنساني الأولى، بل إن البعض منها لا يزال يعيش فيما يمكن أن نسميه بعصور ما قبل التاريخ. هذه الشعوب يمكن القول بأنها ما زالت تعيش الحضارات العادية التي كانت سائدة منذ قرون بعيدة. وعلى سبيل المثال فإن الغالبية العظمى من المجتمع الإندونيسي الذي تجاوز في أواسط السنتين المائة المليون نسمة-أي ما يعادل تقريباً سكان الإمبراطورية الرومانية أو إمبراطورية هان الصينية-لم يكن متوسط الناتج القومي للفرد منهم يتجاوز مائة دولار، ومن ثم فقد كانوا في أواسط القرن العشرين يعيشون في حالة تماثل تقريباً تلك التي كان يعيشها الرومان أو الصينيون القدماء. وفي هذا يقول كاهن ووينر في مؤلفهما «عام 2000 م» (56) أنه:

«لو أتيح لغالبية الإندونيسيين زيارة تلك المجتمعات-وهذا مجرد تصور- لوجدوها مجتمعات عادية بالنسبة لهم». والأغلبية العظمى من القارة الإفريقية ليست بأفضل حالاً، بل إن مجتمعات أجزاء عديدة من الوطن العربي-وهو ما يثير في النفس الكثير من الأسى-ما زالت تعيش في مستوى حضاري أقل بكثير مما كانت تعشه أبان ازدهار الحضارة العربية منذ أكثر من عشرة قرون.

لقد أدت الثورة التكنولوجية إلى زيادة اتساع الهوة بين دول العالم، فلقد تقدمت كثيراً تلك الشعوب التي امتلكت زمام التكنولوجيا الحديثة، وما زالت وستظل تقدم بمعدلات سريعة، تاركة خلفها تلك الشعوب التي لسبب أو آخر لم تستطع ذلك. ولم يكن التخلف في معظم الأحيان-خاصة فيما يتعلق بالأمة العربية-نتيجة لعجز يشوب جوهر هذه الشعوب بل إنه في أغلب الأحيان فرض عليها فرضاً. ولدينا على ذلك مثال. فمصر واليابان

دخلتا العصر الحديث معاً في أوائل القرن التاسع عشر وسارت في خطوات، بل إن مصر سارت بمعدل أسرع، ففي العقد الثالث من ذلك القرن ازدهرت فيها الزراعة والصناعة وأصبحت قوة يحسب حسابها في حوض البحر الأبيض المتوسط، ولكن بينما هيأت الظروف لليابان مناخاً مناسباً لكي تسير في ركب التقدم تصافرت قوى الاستعمار الأوروبي لتحول دون مصر. ومن ثم الأمة العربية بأسرها والتقدم، ولوأد نهضتها وهي لم تزل في مهدها. وكان التدخل الأوروبي بقوة السلاح لكسر شوكة الجيش المصري، ثم كان التغلغل الاستعماري في منتصف القرن التاسع عشر وأخيراً الاحتلال الفعلى في ثمانينات نفس القرن. ولم تختلف الصورة كثيراً في أغلب أنحاء الوطن العربي. ما أن تقوم حركة التحرر والتقدير هنا أو هناك حتى تبri لها قوى الاستعمار بالدس والتآمر والقوة المسلحة لتجهض حركتها. وبلغت المأساة الذروة عندما نجحت الإمبريالية في حلف غير مقدس مع الصهيونية العالمية في خلق كيان عنصري في قلب الأمة العربية يعمل بإصرار شديد على استنزاف طاقاتها وتعطيل مسيرتها الحضارية.

وبين لنا الجدول رقم (1) متوسط إجمالي الناتج القومي للفرد في الأقطار العربية عامي 1971، 1977، ويتبين من الجدول أنه في عام 1971 كان هناك سبعة أقطار عربية نفطية فقط بالإضافة إلى لبنان يمثل سكانها حوالي 18% من مجموع سكان الوطن العربي. متوسط الناتج القومي السنوي للفرد فيها يتجاوز رقم الثلاثمائة دولار، كذلك يلاحظ أن هناك خمسة أقطار عربية هي موريتانيا والسودان والصومال واليمن الشمالية واليمن الديمقراطي، ويمثل سكانها حوالي 21% من مجموع سكان الوطن العربي، يقل فيها متوسط الناتج القومي السنوي للفرد عن مائة دولار. بل انه من بين هذه الأقطار الخمسة نجد الصومال واليمن الشمالية متوسط ناتج الفرد بهما يقل عن رقم مائة الدولار. وفي عام 1977 نجد أن الصومال ما زالت على حالها، وهي بين دول العالم ثامنة أفقرا الدول، كما أن معدل النمو السنوي للناتج القومي يكاد يكون متوقفاً، وكذلك الحال بالنسبة للسودان الذي هو أحسن حالاً من الصومال، ولكن نموه يكاد يكون متوقفاً أيضاً أو بطيئاً للغاية. ولسنا بصد مناقشة باقي الأقطار العربية، إذ أن البيانات في الجدول رقم (1) كفيلة بهذا الحديث، ولكن ما نود أن نشير

جدول رقم (1) : متوسط الناتج القومي السنوي للفرد في الاقطان العربية
(بالدولار الامريكي) (5 ، 43)

متوسط النمو السنوي (%) 1977-60	متوسط الناتج القومي للفرد		القطر
	1977	1971	
الاقطان العربية			
3.1-	12270	3760	(1) الكويت
		2490	(2) الامارات العربية
6.6	9680	1770	(3) ليبيا
		1730	(4) قطر
		590	(5) لبنان
		550	(6) البحرين
6.7	6040	440	(7) السعودية
		350	(8) عمان
3.8	1550	320	(9) العراق
2.1	1110	300	(10) الجزائر
2.3	910	290	(11) سوريا
4.3	860	250	(12) تونس
1.8	700	250	(13) الاردن
2.2	550	230	(14) المغرب
2.1	320	210	(15) مصر
		140	(16) موريتانيا
0.1	290	120	(17) السودان
0.8-	340	120	(18) اليمن الديموقراطية
...	430	80	(19) اليمن العربية
0.4-	110	70	(20) الصومال
			الدول الصناعية
3.7	3440		ايطاليا
2.5	4420		بريطانيا

إليه هو أن الbon شاسع بيننا - أو بين غالبيتنا العظمى على الأقل - وبين الدول الصناعية.

لقد تحررت غالبية الأقطار العربية من السيطرة الأجنبية، وهي الآن وإن كانت تواجه تحديات خطيرة من قوى أجنبية عديدة طامنة ومتربصة فإن تحدي التخلف التكنولوجي لا يقل خطورة. وليس من قبيل المبالغة القول بأن الصراعات المتعددة التي تخوضها الأمة العربية دفاعاً عن حقوقها المشروعة هي أهم العوامل التي تتحتم عليها الإسراع في الأخذ بالتقنولوجيا الحديثة وامتلاك ناصيتها تأميناً لحق الوطن والمواطن العربي بمكان يليق به، وبتاريخه الحافل، بين شعوب عالمنا الحديث هذا. كذلك لا ينبغي أن يساورنا أدنى شك في قدرة الإنسان العربي على الأخذ بناصية التقنولوجيا الحديثة وتطوريها والانطلاق بها لتحقيق التنمية والتقدم. ولسنا بحاجة إلى البراهين للتدليل على القدرات الخلاقة التي يمتلكها الإنسان العربي، إذ يكفياناً أن نذكر بأنه هو الذي أضاء الشموع الأولى للحضارات الإنسانية الحديثة بتلك الحضارات الشوامخ التي شادها فيما بين النهرين ومصر واليمن وفينيقيا وقرطاجنة، وتوجهاً بالحضارة الإسلامية الحالية.

إن تحدي التخلف ليس بالأمر الهين، ولكي نتبين مدى جسامته، ومن ثم مدى الجهد الذي يجب علينا بذله، يجدر بنا أن نمد بصرنا عاصرين عاماً إلى الأمام لنرى ما يتوقع أن يكون عليه العالم من حولنا مع إطلالة القرن الحادي والعشرين وموقعاً نحن منه أيضاً.

في أواسط السبعينيات، قام العالمان هيرمان كاهن وأنطونи وينر (56) بمعهد هدسون بالولايات المتحدة بدراسة لما يتوقع أن يكون عليه العالم عام 2000 م من حيث التقدم التكنولوجي، وذلك استناداً إلى مستويات الناتج القومي السائدة في ذلك الوقت ومعدلات التنمية والزيادة السكانية المتوقعة، وقد توصلوا إلى نتائج جديرة بالاهتمام، فهما يريان أن الشعوب في ارتفاعها سلم التقدم الحضاري تمر بخمس مراحل أو مستويات اقتصادية وحضارية- أو ما يقابل خمسة عصور تاريخية- بدءاً بالمستوى الأدنى، أو ما يمكن أن يسمى بعصر «ما قبل التصنيع» حيث يمكن أن توصف المجتمعات بأنها «عادية»، من حيث درجة تقدمها، فهي تعيش في مستوى حضاري عادي مماثل بذلك الذي كانت عليه الكثير من الإمارات في القرون الماضية. وبعد

أن تقطع هذه المجتمعات مرحلة معينة من التنمية وتأخذ بالتصنيع ترقي إلى الدرجة الثانية من السلم، أو ما يطلق عليه مرحلة «التحول الصناعي»، فإذا سارت هذه المجتمعات في طريق التنمية ارتفت في السلم درجة أخرى إلى مرحلة «المجتمعات الصناعية»، وهي مرحلة تماثل في مستوى تقدمها ما كانت عليه الولايات المتحدة الأمريكية في عشرينات هذا القرن أو ما كانت عليه أوروبا الغربية عقب الحرب العالمية الثانية مباشرة، وبمواصلة التقدم في طريق التنمية ترقي هذه المجتمعات إلى الدرجة الرابعة من السلم أو ما يسمى «المجتمعات الصناعية المتقدمة» أو المجتمعات الاستهلاكية، حيث وفرة الإنتاج وكفايته واتجاه المجتمع نحو إشباع العديد من الرغبات الاستهلاكية، بعد أن تخطى مرحلة الاحتياجات الضرورية. بعد هذه المرحلة يصل المجتمع إلى الدرجة الأخيرة من السلم أو مرحلة «الرفاهية».

ويوضح الجدول رقم (2) التوزيع المتوقع لدول العالم عام 2000 م على المستويات الحضارية الخمسة. ويوضح من الجدول أن أنظار الأمة العربية سوف تعيش عصوراً متفاوتة، فالبعض منها سوف يدخل في العصر الصناعي (العراق ولبنان)، والبعض في عصر التحول الصناعي (مصر) والكثير منها سوف يظل في مكانه-في عصر ما قبل التصنيع (السودان، والصومال وموريتانيا، واليمن). كذلك تتضح تلك الفجوة الرهيبة بين شعوب العالم، وبين شعوب عاجزة عن امتلاك ناصية التكنولوجيا الحديثة معدل إنتاج الفرد فيها أقل من ما تعيشه دولار سنوياً، ترزا تحت أثقال الفقر والخلف والمعاناة وربما الجوع، وشعوب امتلكت ناصية التكنولوجيا الحديثة بقدراتها المتسارعة يتعدي فيها إنتاج الفرد رقم أربعة آلاف دولار سنوياً، ويصل في البعض منها إلى عشرين ألفاً تعيش الرفاهية المفرطة والتخمة-ربما-القاتلة. ولكي ندرك مدى صعوبة لحاق المجتمعات المتخلفة بالمجتمعات المتقدمة أو بعبارة أخرى مدى صعوبة ارتفاع درجات السلم، فإنه تبعاً لدراسة كاهن ووينر، وإذا سارت معدلات التنمية والزيادة السكانية على نمط ما كانت عليه في أواسط السبعينات يلزم دولة مثل السويد (وكان متوسط ناتج الفرد بها 2000 دولار عام 1960) أحد عشر عاماً لكي تصل إلى المستوى الذي كانت عليه الولايات المتحدة في ذلك العام (حيث كان متوسط ناتج الفرد

التنمية الزراعية - ضرورة وأمل

جدول رقم (2) : توزيع أقطار العالم على العصور الحضارية عام 2000م (56)

البلاد	عدد السكان (مليون نسمة)	متوسط الماتج القومي (دولار)	المستوى الحضاري
الولايات المتحدة - كندا - اليابان - اسكندينافيا - فرنسا - المانيا الغربية - دول البيبلوكلس . بريطانيا - الاتحاد السوفياتي - ايطاليا - النمسا - تشيكوسلوفاكيا - المانيا الشرقية - استراليا - نيوزيلندا	(أ) 665 (ب) 540	- 4000 20000	عصر ما بعد التصنيع (الرفاهية)
اسبانيا - البرتغال - بولندا - يوغوسلافيا قبرص - اليونان - بلغاريا الجزر - ايرلندا - ارجنتين فنزويلا - تايوان - كوريا - هونج كونج - مالابريا - سنغافورة .	400	- 1500 4000	العصر الصناعي المتقدم (الاستهلاكي)
جنوب افريقيا - المكسيك - ارجواي - شيلي - كوبا - كولومبيا - بيرو - بنما - جامايكا - فيتنام - تايلاند - الفلبين - تركيا - لبنان - العراق - ايران .	700	- 600 1500	العصر الصناعي
البرازيل - الباكستان - الصين - الهند - اندونيسيا - مصر - تيجرييا .	3180	200 600	عصر التحول الصناعي
باقي دول افريقيا وآسيا وأمريكا اللاتينية .	800	أقل من 200	عصر ما قبل التصنيع

* على أساس مستويات عام 1965

(3600 دولار سنويًا) أما مصر (وكان متوسط ناتج الفرد بها 166 دولاراً) فيحتاج إلى حوالي قرن من الزمان، هذا بينما تحتاج إندونيسيا (وكان متوسط ناتج الفرد بها 99 دولاراً) إلى ستة قرون.

هكذا تبدو لنا الصورة عام 2000 م، فجوة رهيبة بين التقدم والتأخر تزداد على الأيام اتساعاً. وحتى مطلع السبعينيات ظل معدل التنمية في أقطار الوطن العربي كما هو متوقع، أو كما هو محسوب له ومقرر، بل انه قد تدنى كثيراً في دول المواجهة مع العدو الصهيوني بعد هزيمة يونيو الأليمية، وأقطار المواجهة هذه تمثل ثلث سكان الوطن العربي، إلا أن أموراً كثيرة تغيرت في الوطن العربي بعد حرب أكتوبر 1973، ولقد سيطر العديد من أقطار الوطن العربي على موارده النفطية، ومن ثم أصبح أكثر قدرة على توجيه استثمارات كافية لتحقيق معدلات تنمية أعلى بكثير مما كان عليه الحال في السبعينيات، ولكن باستثناء قطرين فقط هما العراق والجزائر- توفرت لهما الموارد النفطية ولديهما الموارد الطبيعية والقدرة البشرية الازمة للتنمية- انقسمت بقية أقطار الأمة العربية إلى مجموعتين، الأولى تشمل الأقطار الغنية بموارده النفطية ومن ثم الاستثمارات، ولكن مواردها الطبيعية وقدرتها البشرية محدودة، والثانية تشمل الأقطار التي تملك الموارد الطبيعية والقدرات البشرية ولكنها فقيرة في الاستثمارات، هذه الحالة ينبغي أن تعزز الدعوة إلى ضرورة تحقيق درجة متقدمة من التكامل العربي لصالح كل أقطاره ومواطنه، وتدفع بالأمة العربية إلى ارتقاء سلم التقدم الاقتصادي والحضاري ب معدلات أسرع كثيراً مما يمكن أن يتحققه أي قطر لو سار منفرداً.

هذا عن ضرورة التنمية بوجه عام، وهي تنمية ينبغي أن تتسع لتشمل كافة نشاطات المجتمع؛ الإنتاج: زراعة وصناعة، الخدمات: نقل ومواصلات واتصالات وتعليم. الخ والجوانب الاجتماعية. فماذا عن ضرورة التنمية الزراعية؟

إذا اعتبرنا أن المطلب الأساسي من الزراعة هو إنتاج الغذاء بما يكفي لتأمين احتياجات المجتمع، ناهيك عن الاحتياجات الأخرى مثل ألياف الكسأء والخدمات الصناعية، فينبغي علينا لكي ندرك الأبعاد الحقيقية لضرورة التنمية الزراعية أن نجيب على سؤالين، الأول: هل يحصل المواطن العربي

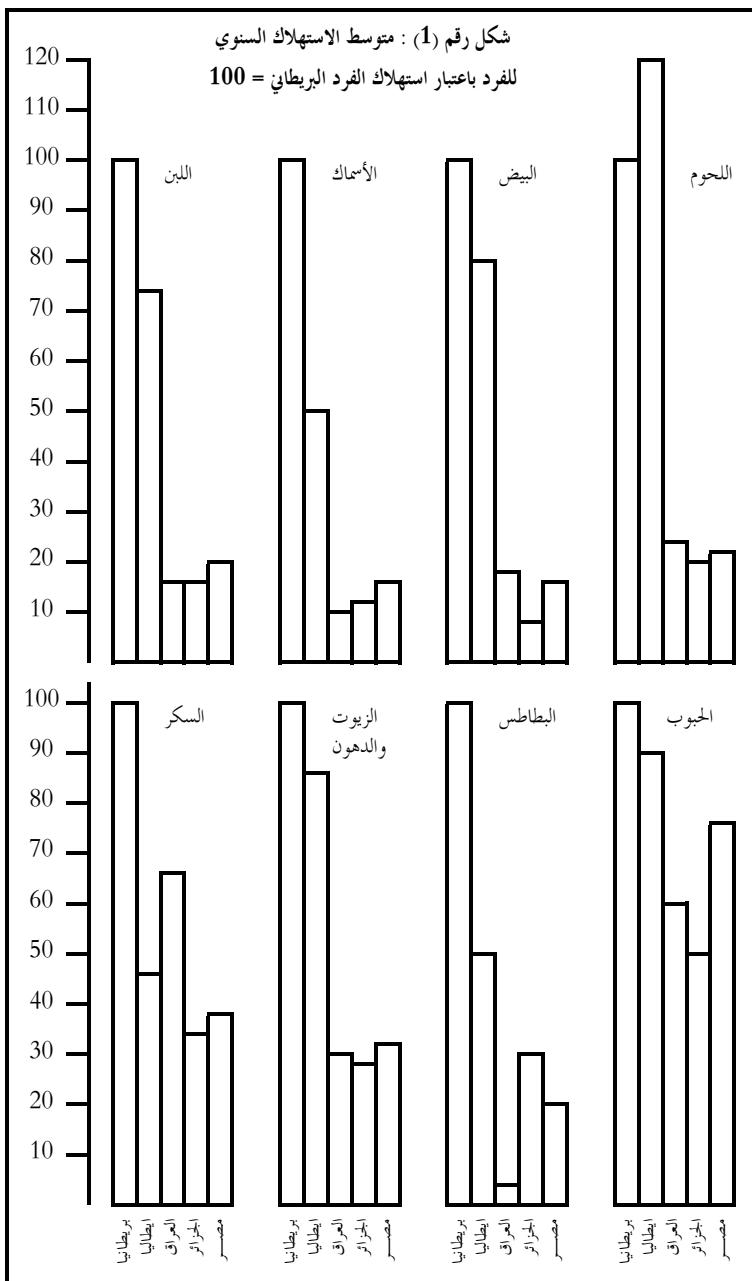
التنمية الزراعية - ضرورة وأمل

على مقدار من الغذاء يماثل ما يحصل عليه المواطن في الدول المتقدمة؟،
الثاني: هل تنتج داخل الوطن العربي كل ما نستهلكه من غذاء؟
لإجابة على السؤال الأول يمكننا أن نسترشد بالجدول رقم (3) الذي
يبين متوسط نصيب الفرد من بعض المواد الغذائية الأساسية والمقدار
الكلي للغذاء معبرا عنه بالسعارات الحرارية والبروتين، وذلك في ثلاثة
أقطار عربية (تمثل حوالي 45٪ من مجموع سكان الوطن العربي) مقارنا
بما يناله الفرد في دولتين متقدمتين هما إيطاليا وبريطانيا، كما يبين
الشكل رقم (1) نصيب الفرد في الأقطار المختلفة بالنسبة لنصيب الفرد
في بريطانيا.

من الجدول رقم (3) يتضح لنا أنه فيما يتعلق بالأغذية التي اصطلاح

الجدول رقم (3) : متوسط نصيب الفرد من بعض الأغذية الرئيسية في بعض
الأقطار العربية والأجنبية عام 1977

متوسط ما ينصل الفرد في السنة					الغذاء
بريطانيا	إيطاليا	العراق	الجزائر	مصر	
أغذية الطاقة (كجم / سنة)					
456.0	405.0	270.0	225.0	344	(1) الخبوب
127.0	62.0	5.01	36.3	22.6	(2) البطاطس
52.8	44.6	10.1	14.0	17.2	(3) الزيوت والدهون
50.8	22.6	25.3	15.5	19.0	(4) السكر
الأغذية البروتينية (كجم / سنة)					
57.8	69.1	14.3	8.8	12.4	(1) اللحوم
14.4	11.8	2.7	1.1	2.6	(2) البيض
25.4	12.6	2.2	2.9	3.8	(3) الأسماك
269.0	181.0	41.1	39.4	49.7	(4) الlein
معدلات الاستهلاك اليومي					
3369	3519	2383	2075	2631	الطاقة (سعر)
91.9	98.1	65.1	54.8	71.2	البروتين (جم)



على تسميتها بأغذية الطاقة، والتي أهمها الحبوب والبطاطس والزيوت والدهون والسكر، لكي يصل متوسط نصيب الفرد في الأقطار العربية الثلاثة ما يساوي مثيله في إيطاليا، ينبغي زيادة نصيبه هذا بحوالي 35٪ في حالة الحبوب و180٪ في حالة الزيوت والدهون و17٪ في حالة السكر، أما لكي يصل إلى مستوى ما يحصل عليه الفرد في بريطانيا فالزيادة ينبغي أن تكون حوالي 52٪ في حالة الحبوب، 230٪ في حالة الزيوت والدهون، 163٪ في حالة السكر. أما في حالة الأغذية البروتينية فالفارق بين ما يحصل عليه المواطن العربي وما يحصل عليه المواطن الإيطالي أو البريطاني جسيمة، ومن ثم فالزيادات الالزامية لكي نصل بمتوسط نصيب الفرد في الأقطار الثلاثة إلى مثيله في أي من إيطاليا وبريطانيا هائلة. فلو أخذنا مستوى الفرد في إيطاليا نموذجاً لنا، لوجدنا أنه ينبغي زيادة نصيب الفرد في الأقطار العربية بمقدار 483٪ في حالة اللحوم، 436٪ في حالة البيض، 282٪ في حالة الأسماك، 293٪ في حالة اللبن. أما إذا أخذنا مستوى الفرد في بريطانيا نموذجاً لنا فإن الزيادات في نصيب الفرد في الأقطار الثلاثة ينبغي أن تكون حوالي 390٪ في حالة اللحوم، 555٪ في حالة البيض، 670٪ في حالة الأسماك، 485٪ في حالة اللبن، وهكذا يتضح لنا أن مستوى ما يحصل عليه المواطن العربي من المواد الغذائية لا يزال أدنى بكثير من مستوى ما يحصل عليه المواطن في الدول المتقدمة، ومن ثم فلكي نصل بمستوى تغذية المواطن العربي إلى المستوى اللائق والذي نأمله له ينبغي زيادة إنتاج الغذاء، وخاصة الأغذية البروتينية عدة أضعاف.

أما بالنسبة للسؤال الثاني، وهو: هل نتتج داخل الوطن العربي كل ما يستهلكه ولا أقول ما نحتاجه أو ما نطعم فيه من غذاء؟ فيمكننا الاسترداد بالجدول رقم (4) الذي يبين الإنتاج والاستهلاك ونسبة ما ننتجه إلى ما يستهلكه وذلك عام 1977.

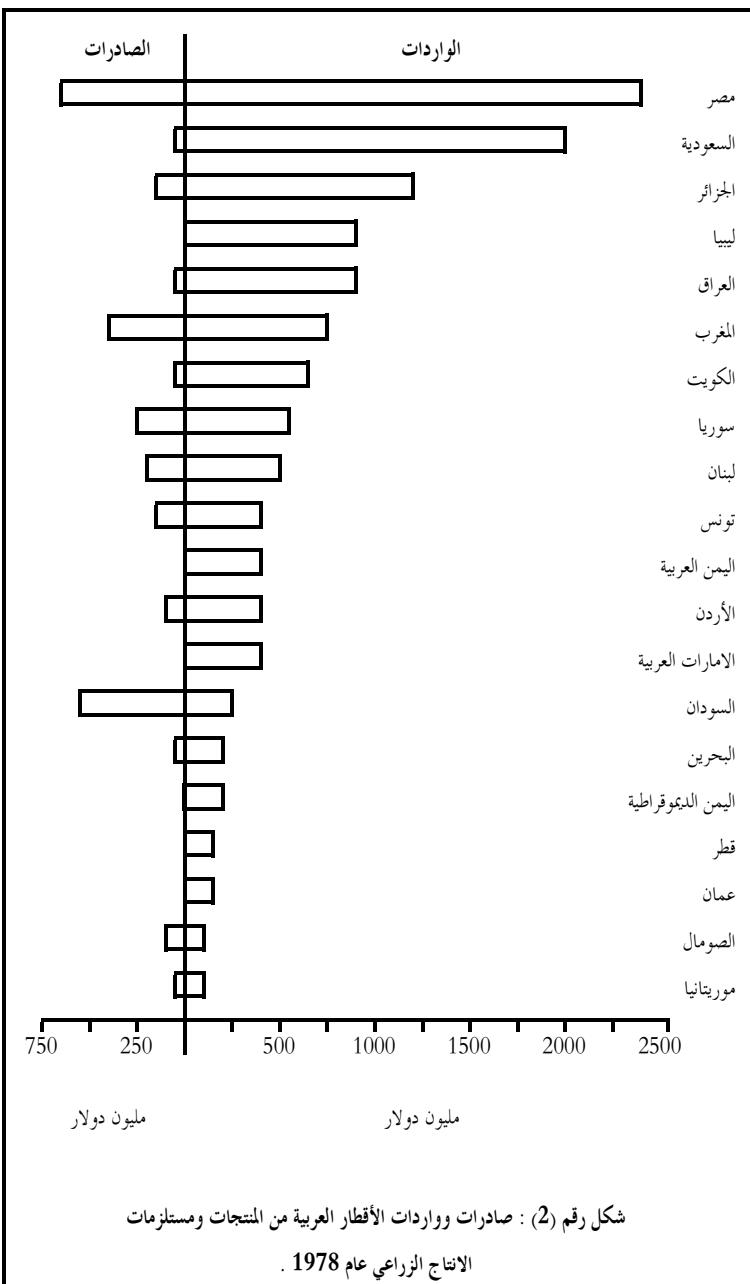
يتضح من الجدول رقم (4) أن الوطن العربي يستورد من الخارج ثلثي ما يستهلكه من السكر وأكثر من نصف ما يستهلكه من القمح وربع ما يستهلكه من الذرة واللحوم. وباختصار فإن الوطن العربي يعتمد في سد جانب كبير من احتياجاته من السلع الغذائية الأساسية على الاستيراد من الخارج. لقد أصبحت كل أقطار الوطن العربي، باستثناء السودان، تستورد من السلع

جدول رقم (4) : انتاج واستهلاك الوطن العربي من بعض المنتجات الزراعية الرئيسية عام 1977 (48,47)

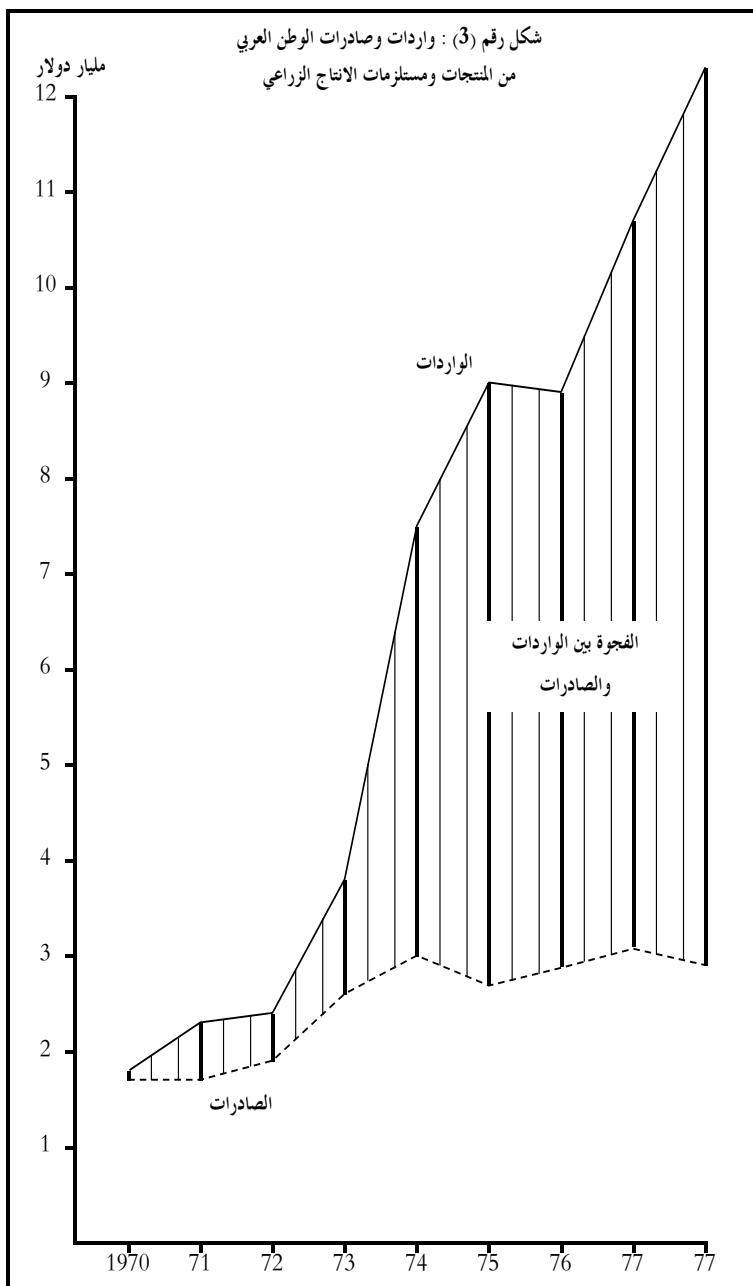
السلعة الغذائية	الانتاج (طن)	الاستهلاك (طن)	الانتاج كنسبة مئوية من الاستهلاك
القمح	7.548.000	16.613.111	%46
الارز	2.515.000	3.094.000	%81
الذرة	3.467.000	4.801.000	%75
السكر	1.080.000	2.883.000	%37
اللحوم	1.669.000	2.177.000	%77
البيض	329.0	389.0	%85

الزراعية ومستلزمات الإنتاج الزراعي أكثر مما تصدر من هذه السلع (الشكل رقم 2) أي أصبحت معتمدة على الخارج. و بتزايد السكان وتزايد الاستهلاك بمعدلات أكبر من معدلات زيادة الإنتاج يتزايد اعتماد الوطن العربي على الخارج، وفي الواقع لم يكن هذا العجز في الإنتاج الزراعي وليد الصدفة، بل كانت كل المؤشرات تشير إليه منذ زمن طويل، فمساحة الأرض الزراعية ظلت-في أحسن الأحوال-ثابتة بينما السكان في تزايد مطرد، وظل الاستثمار في التنمية الزراعية عند حد الأدنى، فلم يكن للزراعة ما تستحقه من أولوية واهتمام، ومن ثم لم توأك الزيادة الكلية في الإنتاج للفدان الزيادة في استهلاك المنتجات الزراعية، ومن هنا نشأت الفجوة التي أخذت تتزايد عاما بعد عام، ولم يكن هناك من طريق لسدتها سوى الاستيراد من الخارج. وهكذا بعد أن كانت الزراعة سندًا للتنمية في القطاعات المختلفة بما توفره لها من فائض في ميزان المدفوعات-أي التجارة الخارجية من صادرات وواردات-أصبحت عبئا على هذه القطاعات. ويبين لنا الشكل رقم (3) تطور الفجوة بين واردات وصادرات السلع الزراعية ومستلزمات الإنتاج الزراعي في الوطن العربي (48). في بداية السبعينيات (عام 1970) كان مجموع صادرات الأقطار العربية من السلع والمنتجات الزراعية (حوالي 669 را مليون دولار) يماثل تقريرياً مجموع وارداتها من السلع الزراعية

التنمية الزراعية - ضرورة وأمل



شكل رقم (2) : صادرات وواردات الأقطار العربية من المنتجات ومستلزمات
الإنتاج الزراعي عام 1978 .



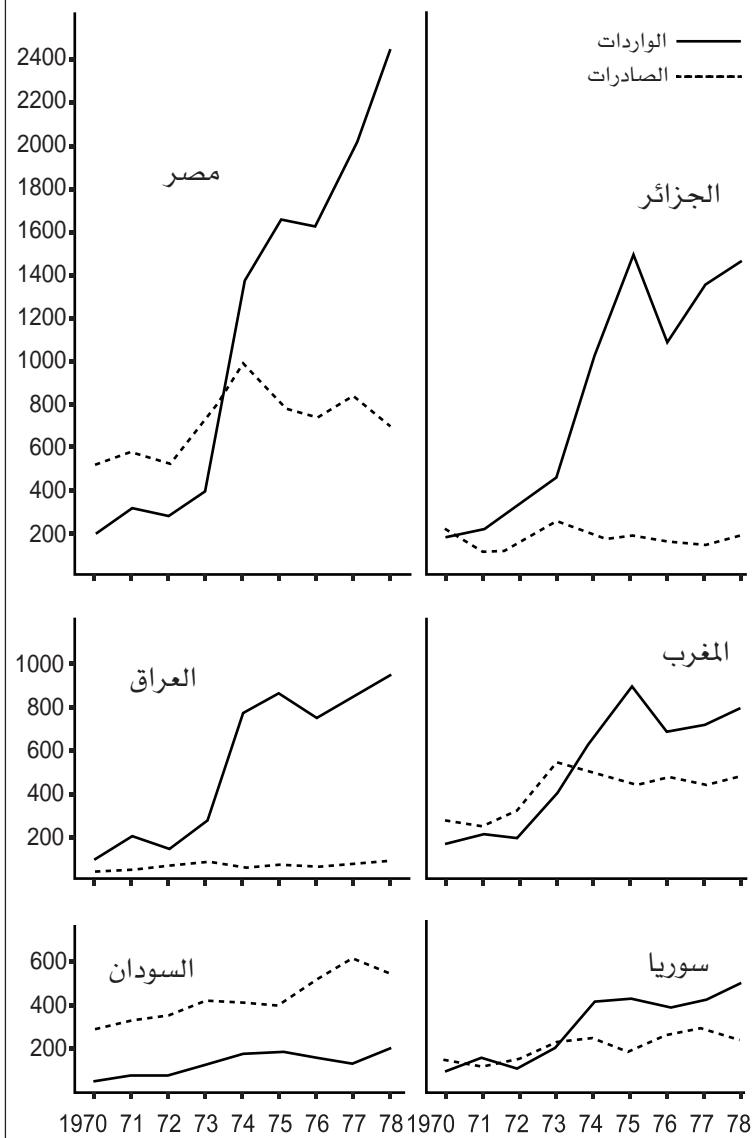
ومستلزمات الإنتاج الزراعي (774) را مليون دولار) أي أن الصادرات كانت تغطي حوالي 96% من الواردات. وفي السنوات التالية زادت الصادرات بمعدل متواضع حتى عام 1974، ثم ثبتت تقريباً في السنوات الأربع التالية، أما الواردات فقد تزايدت بصورة حادة، ومن ثم نشأت فجوة كبيرة بين الواردات والصادرات، فانخفضت نسبة الصادرات إلى الواردات من 96% عام 1970 إلى 81% عام 1972 ثم 40% عام 1974 ثم 32% عام 1976 ثم 23% عام 1977. وفي هذا العام الأخير بلغت قيمة الصادرات 585 مليون دولار أما الواردات فقد بلغت 440 مليون دولار، أي أن الفجوة بلغت ما يقرب من عشرة آلاف مليون دولار.

ولقد كان للفجوة المتزايدة بين واردات وصادرات السلع الزراعية تأثير واضح بصفة خاصة في الأقطار غير البترولية مثل مصر وسوريا والمغرب، (شكل رقم 4). وفي مصر مثلاً-وكما يتضح لنا من تجارة مصر الخارجية عام 1978- كانت جملة الواردات من السلع الزراعية ومستلزمات الإنتاج الزراعي (أسندة، مبيدات حشرية، الخ) حوالي 1450 مليون جنيه أي حوالي 39% من جملة الواردات. بينما لم تتجاوز الصادرات الزراعية 406 ملايين جنيه، أي أن جزء ميزان المدفوعات للسلع الزراعية ومستلزمات الإنتاج الزراعي بلغ حوالي 1044 مليون جنيه استحوذ على حوالي ثلث موارد البلاد من العملات الأجنبية.

وهكذا فإن الإجابة على السؤال الثاني والذي سبق أن طرحته تتلخص في جملة واحدة «إن الوطن العربي يستورد جانباً كبيراً من احتياجاته من الغذاء والسلع الزراعية الأخرى وأن هذا الاستيراد يمثل عبئاً اقتصادياً في حالة الكثير من الأقطار العربية و يؤثر سلباً على طموحاتها في التنمية». فإذا كان المواطن العربي يحصل من الغذاء على أقل مما ينبغي، وحتى هذا الذي يحصل عليه لا ينتجه كله داخل وطنه بل يستورد جانباً كبيراً منه من الخارج، وإذا كان عدد سكان الوطن العربي (وكما سُنرى في الفصلين اللاحقين) آخذًا في الزيادة بمعدلات كبيرة، فإن التنمية الزراعية-ومعدلات تفوق معدلات الزيادة السكانية-تصبح أمراً حيوياً.

وفي مؤلفه «الطعام الرخيص-هل انتهى عصره؟» (9) يقول سيد مرعي- بعد أن قدم عرضاً شاملاً لازمة الغذاء في العالم-«إن الدول العربية تواجه

شكل رقم (4): صادرات وواردات
بعض الأقطار العربية من المنتجات
ومستلزمات الانتاج الزراعي



حالياً موقفاً ليس سهلاً، وإنها ستواجهه معاً، بحكم أوضاعها الإقليمية وبحكم ترابطها من كل النواحي الإنسانية والتاريخية والثقافية الموقف نفسه على امتداد السنوات المقبلة. إننا نلاحظ الآن أن الفائض لدى الدول المصدرة للحبوب قد بدأ يصبح فعلاً فائضاً استراتيجياً يستخدم للضغط الاقتصادي والسياسي بصور مختلفة، إن التنمية الزراعية -على مستوى ضخم وسريع- قد أصبحت مسألة حياة أو موت بالنسبة للعالم العربي»، ويواصل سيد مرعبي: «التنمية الزراعية على جانب كبير من الأهمية، ليس من أجل إحداث التنمية الشاملة فحسب، باعتبارها أهم قطاعات التنمية في كثير من الدول العربية، بل من أجل توفير الغذاء للناس ومواجهة مثل هذه الأزمات الغذائية والضغوط العالمية التي يجب أن تؤخذ في الاعتبار بصفة دائمة، وبخاصة بعد مواقف الدول العربية من انسياب مواردها البترولية للأسواق العالمية وموقفها من ناحية ضبط أسعارها والحصول على قيمة حقيقية له. وفضلاً عن ذلك فإن الزراعة مازالت أهم قطاعات العمل والتشغيل في كثير من الدول. ومن الأهمية بممكان أن تقوم الدول العربية بتحطيم برامح التنمية بها، على أساس تكامل وترابط القطاعات الاقتصادية والمتعلقة بالخدمات معاً في إطار من التسييق الشامل بينها، وان تمد خطط التنمية بها لآجال مناسبة وموائمة لظروفها وإمكانياتها وطاقاتها البشرية والفنية، وأن يرتبط ذلك كله بظروف وإمكانيات وطاقات الوطن العربي كوحدة إقليمية لها مصالحها وآمالها المشتركة».

وهكذا يمكننا أن نلخص حديثنا عن ضرورة التنمية في عبارتين محددتتين: إن التنمية الشاملة-وفي إطار التكامل-ضرورة للوطن العربي، ولا ينبغي لهذا الوطن أن يعيش عصرا حضاريا مختلفاً عن أمم أخرى، فيظل مهدداً في أمنه وكرامته بل وفي حياته. والتنمية الزراعية وتوفير الغذاء الكافي كما والملائمة نوعاً للمواطن العربي مسألة لا تتحمل التفريط ولا أن تترك للظروف العشوائية.

وفي هذا العالم الذي يجمع بين الفقر والثراء وبين الجوع والتخصمة، لا يريد أن نكون مثل هذا المجتمع أو ذاك، إن لنا تراثاً متميزاً يفرض علينا سلوكاً إنسانياً تجاه أنفسنا وأيضاً تجاه بقية البشر، وما نريده هو بالضبط اتباع من تراثنا، أن نوفر الحياة الكريمة لأبناء وطننا، وأن نسهم أيضاً في

رافاهية بنى البشر.

زيادة السكان - الحاجة إلى مزيد من الغذاء :

كثر الحديث في السنوات الأخيرة عن «الانفجار السكاني» وما يتهدّد البشرية من أخطار لعل أشدّها هولاً هو شبح المعاشرة إذا لم يكن للزراعة مواكبة لزيادة في عدد السكان وتوفير احتياجات الملايين الجديدة.

وفي الحقيقة فإنّ قصة النمو السكاني البشري على كوكبنا الصغير هذا جديرة بأن تروى. فمنذ ما يقرب من مليوني عام لم يكن عدد البشر على سطح الكوكبة الأرضية يتقدّم 120 000 نسمة يقطنون غالباً قارة أفريقيا فقط. في ذلك الوقت تمكن أولئك الأسلاف من ابتكار «الثقافة» وهي الوعاء غير الوراثي الذي يتمّ بواسطته نقل المعلومات من جيل إلى جيل. وبطبيعة الحال كانت الثقافة الإنسانية في ذلك العهد السحيق متناهية البساطة، تكون أساساً من مجموعة معلومات ومعارف عن طريقة الصيد وجني الثمار، وعن أحكام السلوك الاجتماعي وعن الأعداء الخطرين الذين يلزم الحذر منهم، وغير ذلك من المعلومات التي يتم نقلها بالتلقيين شفوياً من الكبار للصغار أو بالمشاهدة والتقليل من الصغار للكبار. لقد كانت تلك الثقافة، وعلى الرغم من ضالتها، المميز الحقيقي للإنسان عن باقي الحيوانات في ذلك الحين، كما أنها تطورت، وإن كان ذلك قد تم ببطء شديد، إلا أنها سارت بالإنسان في الطريق الصعب المحفوف بالمخاطر الجسيمة في صراعه مع البيئة، إلى أن وصل تعداد الجنس البشري عام 8000 قبل الميلاد إلى ما يقدر بخمسة ملايين من الأنسنة انتشروا في كافة أرجاء الكوكبة الأرضية، واستطاعوا بمعارفهم وأدواتهم البدائية فرض قدر ملحوظ من السلطة على البيئة تتمثل في تطويق بعض مواردها لسد احتياجاتهم من الغذاء والكساء وفي توفير قدر لا يأس به من الأمان بكسر شوكة الكثير من الحيوانات الكبيرة المنافسة أو الخطرة بالقضاء على الكثير منها. ومنذ ذلك التاريخ بدأ الإنسان في الاستقرار وممارسة الزراعة. وليس من المعروف على وجه اليقين أين بدأت أول مجموعة من البشر في الاستقرار وممارسة الزراعة البدائية استكمالاً لما يوفره لهم المراعي وجني الثمار من موارد غذائية، إلا أن الدراسات التي أجريت في الشرق الأوسط

برهنت على أن أولى المجتمعات الزراعية المستقرة بدأت ممارسة نشاطها خلال الفترة من 7000 إلى 5500 قبل الميلاد، ومن ثم فمن المعتقد أن ممارسة الزراعة بدأت بصفة عامة فيما بين عامي 9000، 7000 ق.م، في ذلك الوقت بدأت مجموعات من البشر في المنطقة الواقعة فيما بين العراق وإيران عملية الجمع المكثف للغذاء. ولقد كانوا على ما ييدو على معرفة تامة ببنيات بيئتهم، لقد حقق لهم هذا التطور قدرًا لا بأس به من الأمان فيما يتعلق باحتياجاتهم الغذائية، كما كان أيضًا خطوة هامة على الطريق الطويل لانتقال الإنسان من مرحلة جمع الغذاء إلى مرحلة إنتاجه، لقد بدأ الإنسان في الاستقرار في مكان واحد، ومارس تخزين الحبوب في صوامع بسيطة مناسبة وتخزين اللحم في فترات معقولة، وتحرر إلى حد ما من عناصر البحث اليومي المستمر والمتواصل عن الغذاء. وكان من نتيجة ذلك أن أصبح في استطاعة بعض أفراد المجتمعات الزراعية الأولى الاتجاه نحو أنشطة أخرى ساعدت جميعها على زيادة الثقافة الإنسانية والارتفاع بمستوى المعيشة، وحدثت تغيرات اجتماعية كبيرة وبدأت عجلة الحضارة في الدوران بتسارع، كما أخذت المخاطر المحيطة بالإنسان في التناقص، ومن ثم أخذ متوسط العمر المتوقع للإنسان في الزيادة ببطء عن مستوى الأول الذي كان على ما يعتقد حول 25-30 سنة.

وزيادة السكان أو نقصهم هي الفرق بين معدل المواليد ومعدل الوفيات، فإذا زاد المواليد عن الوفيات زاد عدد السكان، وإذا نقص المواليد عن الوفيات حدث العكس أي نقص عدد السكان (43). وخلال ذلك العهد ظل معدل المواليد لبني الإنسان ثابتًا تقريبًا، وفي حدود 50-40 مولودًا سنويًا لكل ألف من السكان. أما معدل الوفيات-والذي كان كبيرًا قبل أن يعرف الإنسان الزراعة والاستقرار وقربًا من معدل المواليد- فقد تناقص بدرجة ملحوظة، ومن ثم زاد عدد السكان بل وأخذت هذه الزيادة تسير بمعدلات أكبر. وقد قدر عدد سكان العالم عام 1650 م بحوالي 545 مليون نسمة أي حوالي مائة ضعف لعدهم عام 8000 ق.م، ولقد كان عدد السكان خلال تلك الفترة أي فيما بين عامي 8000 و 1650 م يتضاعف بمعدل مرة واحدة كل 1500 عام. وبعد عام 1650 م، وقيام الثورة الصناعية والثورة الزراعية تسارعت الزيادة في السكان فتضاعف عدهم في مائتي عام

فقط، ووصل إلى 1000 مليون نسمة عام 1850 م، ثم تضاعف مرة أخرى في خلال ثمانين عاماً ووصل إلى 2000 مليون نسمة عام 1930، ثم تضاعف مرة ثالثة ولكن خلال خمسة وأربعين عاماً فقط فوصل إلى 4000 مليون نسمة عام 1975، ومن المتوقع أن يتضاعف عدد السكان مرة أخرى-ما لم تتخذ إجراءات فعالة لتنظيم الزيادة السكانية على المستوى العالمي-خلال فترة لا تتجاوز خمسة وثلاثين عاماً فقط. والجدول التالي يوضح لنا العلاقة بين معدل الزيادة السكانية والزمن اللازم لتضاعف عدد السكان:

الزمن اللازم لتضاعف عدد السكان (سنة)	معدل الزيادة السنوية في عدد السكان (%)
139	0.5
87	0.8
70	1.0
35	2.0
23	3.0
17	4.0

على أنه من الجدير بالذكر ما جاء في تقرير صدر عن معهد World Watch بواشنطن عام 1976: إن معدل الزيادة السكانية فيما بين عامي 1970 ، 1975 أظهر انخفاضاً ملحوظاً إذ بلغ ١،٩٪ سنوياً، ويرجع التقرير هذا النقص إلى ثلاثة عوامل رئيسية: هي نجاح البرنامج الصيني لتحديد النسل وزيادة الوفيات في بعض البلاد النامية الشديدة الفقر نتيجة لسوء التغذية والمجاعة، وزيادة معدل الوفيات في الهند وبنجلاديش.

لقد ازدهرت الكثرة الأرضية وغصت بالبشر بصورة تفوق كل خيال. ويقدر بعض العلماء عدد أفراد الجنس البشري الذين ولدوا وعاشوا على سطح الكثرة الأرضية منذ مليوني عام وإلى الآن بحوالي 60-100 مليون نسمة، يعيش منهم الآن حوالي 4 بلايين، أي إلى السكان الحاليين يمثلون حوالي 4٪ من كل أولئك الذين عاشوا منذ بدء الخليقة.

لقد تضاعف عدد سكان الكره الأرضية عام 1975 م إلى ثمانية أضعاف ما كان عليه عند بداية الثورة الزراعية في منتصف القرن السابع عشر، وفي الحقيقة لم تكن الزيادة في عدد السكان تسير دائماً على وقيرة واحدة فقد تعرضت لحالات مد وجزر، فلقد ظهرت حضارات وترعرعت ثم تحلت وانهارت، وسادت فترات من الجو الملائم مع وفرة في الغذاء وأخرى من الجو السيئ وشح الغذاء، واجتاحت الكثير من البلدان أوبئة فتاكة بين الحين والآخر، كما أن الحروب لم تتوقف أبداً: وعلى سبيل المثال فإنه فيما بين عامي 1348 و 1350 م قضى الطاعون على حوالي ربع سكان أوروبا آنذاك، وفيما بين عامي 1348 و 1379 م تقلص عدد سكان بريطانيا إلى النصف، وفيما بين عامي 10 م، 1846 م حدثت في بريطانيا مائتا مجاعة، وفي الصين حدثت المجاعات الكبيرة بمعدل مجاعة كل عام، وحتى عهد قريب مات جوغاً في روسيا حوالي 5 ملايين نسمة فيما بين أعوام 18-1922-32 م، وفي الصين مات أربعة ملايين نسمة جوغاً في عامي 20-1921 م، وفي الهند لقي ما بين مليونين وأربعة ملايين حتفهم جوغاً عام 1943 م.

وهكذا عانى الإنسان طوال تاريخه من المجاعات. وفي عام 1973 م عندما سادت ظروف جوية غير ملائمة في أجزاء عديدة من العالم خيم شبح المجاعة الرهيب من جديد.

وفي عام 1798 نشر العالم البريطاني توماس مالتس دراسته الشهيرة عن السكان، والتي أثارت في حينها وما تزال - اهتماماً كبيراً بمشاكل توفير الغذاء الناجمة عن الزيادة السريعة في عدد السكان. وتتلخص نظرية مالتس-طبقاً لكلماته- فيما يلي «إن قدرة السكان أكبر بصورة لا نهاية من قدرة الأرض على توفير العيش للإنسان»، ويعني مالتس بهذا أن قدرة السكان على التكاثر والزيادة أكبر بكثير من قدرة الأرض على إنتاج المواد الغذائية اللازمة لحياة الإنسان، وطبقاً لنظريته هذه فإن السكان يتزايدون تبعاً لمتواتية هندسية، بينما يتزايد إنتاج الغذاء تبعاً لمتواتية حسابية، وبناء على ذلك إذا كان السكان يتضاعفون مرة كل عشرين عاماً فإنه في خلال مائة عام يزيد السكان اثنين وثلاثين ضعفاً، بينما يزيد إنتاج الغذاء ستة أضعاف فقط، كما يلي:

100	80	60	40	20	5	السنة
6	5	4	3	2	1	وحدة الغذاء
32	16	8	4	2	1	وحدة السكان

وقد أثارت هذه النظرية فزعاً شديداً، فهي تعني ببساطة أن الإنسان لن يستطيع أبداً حل مشكلة الغذاء، وإن كمية الغذاء للأفراد سوف تتلاقص إلى أن يتحدد عدد السكان بفعل الكوارث الطبيعية مثل المجاعة والوباء والحرب. على أن مخاوف مالتس لم تتحقق بالشكل الذي تصوره، وذلك بسبب عامل لم يكن في حسبانه، ألا وهو الثورة التكنولوجية، ففي بريطانيا- حيث لقيت نظرية مالتس اهتماماً بالغـ لم تتحقق النظرية بفضل الزيادة غير المتوقعة، والتي لم يسبق لها مثيل في الإنتاج، والتي جاءت كنتيجة للتقدم التكنولوجي في مجالات الزراعة والصناعة والنقل، الخ. لقد مكن هذا التقدم بريطانيا من زيادة السكان من 10 ملايين نسمة عام 1801 إلى 37 مليون نسمة عام 1901 ثم إلى حوالي 50 مليون نسمة عام 1951، مع تحقيق تحسن كبير في مستويات استهلاك الغذاء كما ونوعاً (58)، على أن مثال بريطانيا هذا لا ينبغي أن يعطياناً أملاً خادعاً في أنه سيتحقق تلقائياً في الدول النامية، فاستخدام التكنولوجيا الحديثة في هذه الأقطار لا يزال عند حده الأدنى بسبب عوامل عديدة لعل أهمها التخلف العام والنقص الشديد في الاستثمارات، وبالتالي فإن الزيادة في الإنتاج عموماً وفي إنتاج الغذاء بوجه خاص تسير بمعدلات بطئـة. هذا بينما الزيادة السكانية وصلت إلى معدلات عالية بسبب التحسن الكبير في الرعاية الصحية. ويوضح لنا الجدول رقم (5) معدلات الزيادة في السكان ومعدلات الزيادة في إنتاج الغذاء خلال فترة عشر السنوات 1972- 62، مقارنة بفترة عشر السنوات السابقة (1962- 52)، وكذلك المتوقع حتى عام 1985 محسوباً استناداً إلى الفترة 1969- 97، وذلك لمجموعتي الدول المتقدمة والدول النامية. لقد تمثلت مجموعتنا الدول المتقدمة والدول النامية في معدلات زيادة إنتاج الغذاء، فقد كان المعدل 3.3% سنوياً خلال السنوات 1962- 52، وانخفض إلى 7.2% سنوياً خلال فترة السنوات العشر التالية وذلك لكتلنا المجموعتين. إلا أن انخفاض معدل الزيادة السكانية في الدول المتقدمة ترتب عليه تحسن في

التنمية الزراعية - ضرورة وأمل

الجدول رقم (5): معدلات الزيادة السنوية في السكان وانتاج الغذاء في الدول المقدمة والدول النامية (51).

معدل الزيادة السنوية (%)			الفترات
العام	الدول النامية	الدول المقدمة	
			الفترة: 1962 - 52
2.0	2.4	1.3	السكان
3.1	3.1	3.1	الغذاء
1.1	0.7	1.8	الفرق
			الفترة: 1972 - 62
1.9	2.4	1.0	السكان
2.7	2.7	2.7	الغذاء
0.8	0.3	1.7	الفرق
			الفترة: 1985 - 71/69
2.0	2.4	0.9	السكان
2.7	2.6	2.8	الغذاء
0.7	0.2	1.9	الفرق

إنتاج الغذاء بالنسبة للفرد تراوح بين 1,7 ، 1,9 ، 1,1 % سنويا، هذا بينما التحسن في إنتاج الغذاء بالنسبة للفرد في الدول النامية لم يتجاوز 7% سنويا في الفترة الأولى، وانخفض إلى 3% سنويا في الفترة الثانية، ويتوقع له أن ينخفض إلى 0,2% حتى عام 1985م، وإذا علمنا أن مستويات إنتاج الغذاء بالنسبة للفرد في الدول المقدمة هي أصلاً أعلى بكثير من مثيلاتها في الدول النامية فان معنى ذلك بوضوح أن الفجوة بين مجموعتي الدول في نصيب الفرد من الغذاء مستمرة في الاتساع. إن الدول النامية عموماً في حاجة إلى تنظيم الزيادة السكانية حتى يمكن توجيه استثمارات كافية نحو التنمية بصفة عامة والتنمية الزراعية على وجه الخصوص، وحتى يمكن التوصل إلى تحقيق توازن سليم بين الموارد والاحتياجات. ومن جهة أخرى يبقى الأمل الوحيد في إبعاد شبح المجاعة وتوفير احتياجات السكان من الغذاء والكساء معقوداً على التطبيق السليم للتكنولوجيا الحديثة التي يجب

جدول رقم (6) : عدد السكان والتغير السكاني في الوطن العربي (43)

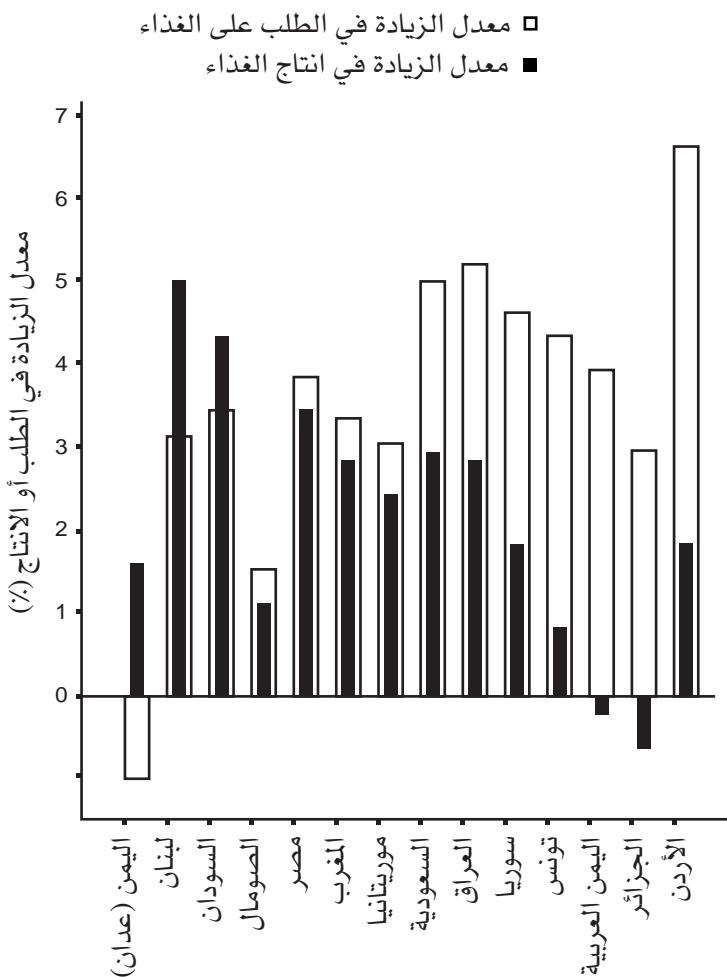
اللارزمه عدد السنوات	التغير السكاني		عدد السكان (مليون نسمة)		القطر
	للتضاعف عدد السكان	(لكل 1000 نسمة)	1985	1971	
الزيادة	معدل السنوية	معدل المواليد			
21	33	50	23.9	14.5	الجزائر
23	31	46	3.1	1.9	ليبيا
21	33	50	26.2	16.3	المغرب
22	32	49	26.0	16.3	السودان
23	31	50	8.3	5.3	تونس
25	28	44	52.3	34.9	جمهورية مصر العربية
32	22	45	1.7	1.2	موريتانيا
29	24	46	4.2	2.9	الصومال
21	34	49	16.7	10.0	العراق
21	33	48	3.9	2.4	الأردن وفلسطين
9	82	43	2.4	0.8	الكويت
24	30	0	4.3	2.9	لبنان
23	31	42	1.1	0.7	عمان
25	28	50	12.2	8.0	السعودية
25	28	0	2.0	1.3	اليمن الديموقراطية
21	33	47	10.5	6.4	سوريا
25	28	50	9.1	5.9	اليمن
			207.9	131.7	المجموع
35	20		4933.0	3706.0	العالم

* ترجع الزيادة السكانية الكبيرة في الكويت إلى الهجرة الوافدة من الخارج.

عليها تحقيق معدلات زيادة في الإنتاج تفوق أو على الأقل تماثل معدلات الزيادة في السكان، إن الكثيرين ينظرون إلى التكنولوجيا الحديثة على أنها العصا السحرية التي ستتقد البشرية من خطر الهلاك جوعاً، وهي قد تكون ذلك المقد و قد لا تكون، ولكن مما لا ريب فيه أن لها دوراً كبيراً يمكن أن تؤديه.

وفي الوطن العربي يتزايد عدد السكان بمعدل يفوق متوسط المعدل العالمي، فهو يتراوح بين 2% في موريتانيا و 4% في العراق، بالمقارنة بحوالي 0,2% للعالم. وهكذا فإن نسبة العرب إلى مجموع سكان الكره الأرضية والتي كانت حوالي 5,3% عام 1971 م سوف تصل إلى حوالي 4,5% عام 1985 م، وربما تصل إلى حوالي 6% عام 2000 م. ومن جهة أخرى لا تواكب الزيادة في إنتاج الغذاء الزيادة في السكان في معظم الأقطار، كذلك فإن الطلب على الغذاء (والناتج عن زيادة السكان والتحسين في مستوى المعيشة) يتزايد بمعدلات أكبر كثيراً عن الزيادة في إنتاج الغذاء في كل الأقطار العربية فيما عدا استثناءات قليلة، ويوضح الشكل رقم (5)-المأخذ عن دراسة أجرتها منظمة الأغذية والزراعة عن توقع حالة الغذاء في عقد السبعينيات-معدلات الزيادة السنوية في الإنتاج وفي الطلب على الغذاء والفرق بينهما، وهو الفرق الذي ينبغي بطبعه الحال سده غالباً عن طريق الاستيراد، ومن ثم يمكن أن نطلق عليه معدل «زيادة الفجوة في الغذاء» ويتبين من الرسم البياني أن هناك قطرتين عربيتين يتتقاض كل منهما الإنتاج الزراعي هما الجزائر (بمعدل سنوي - 0,8%) والجمهورية العربية اليمنية (بمعدل سنوي 2%)، وقطر واحد يتتقاض فيه الطلب على الغذاء وهو جمهورية اليمن الديمقراطية (بمعدل سنوي - 0,1%). كذلك هناك قطران فقط يتتفوق فيهما معدل الزيادة في إنتاج الغذاء على معدل الزيادة في الطلب على الغذاء هما لبنان والسودان، أما في باقي الأقطار العربية فإن معدل الطلب على الغذاء يفوق معدل زيادة الإنتاج، ومن ثم تزداد فجوة الغذاء، وتتبادر هذه الأقطار فيما بينها في مدى فجوة الغذاء وفيما إذا كانت ترجع أساساً إلى الزيادة الحادة في الطلب على الغذاء أو إلى التباطؤ في زيادة الإنتاج. ففي الصومال معدل زيادة الإنتاج 1,1% سنوياً ومعدل الطلب على الغذاء 5,1% سنوياً ومن ثم فجوة الغذاء 4,0% سنوياً. أما في

شكل رقم (5): المعدلات السنوية لانتاج الغذاء والطلب على
الغذاء في بعض الأقطار العربية



الأردن فمعدل الطلب على الغذاء 6% سنوياً ومعدل زيادة الإنتاج 8% سنوياً ومن ثم ففجوة الغذاء 4% سنوياً.

ولما كانت معظم الأقطار العربية مستوردة للغذاء بدرجات متفاوتة وفجوة الغذاء آخذة في الزيادة بمعدلات كبيرة تمايل تقريباً معدلات الزيادة في عدد السكان، كما أن الكثير منها مستورد للكسائ، فإن السنوات القادمة وعندما يضاف إلى سكان الوطن العربي عشرات عديدة من الملايين من الأنفس سوف تشهد حاجة أكبر للمزيد من المنتجات الزراعية، وسوف يكون أمام الوطن العربي ثلاثة احتمالات:

الأول: أن تظل التنمية الزراعية بدرجة غير كافية لمواكبة الزيادة في عدد السكان والزيادة في الطلب على الغذاء والمنتجات الزراعية الأخرى، ومن ثم يصبح الوطن العربي أكثر اعتماداً على العالم الخارجي في سد احتياجاتة من الغذاء والكسائ، وهو موقف خطير لا ينفي أبداً السماح بحدوثه، طالما أن كافة احتياجات التنمية الزراعية من موارد طبيعية وبشرية ورأسمال متوفرة.

الثاني: أن تكون التنمية الزراعية كافية فقط لمواجهة الزيادة في عدد السكان وفي الطلب على المنتجات الزراعية ويظل الوطن العربي معتمداً على الخارج بنفس القدر الحالي.

الثالث: أن تكون التنمية الزراعية كافية لتحقيق الاكتفاء الذاتي، أي كافية لسد الثغرة الحالية بين الاحتياجات والإنتاج ولتلبية احتياجات الملايين الجديدة. وهنا لابد للتكنولوجيا الحديثة أن تؤدي دورها بفعالية.

ارتفاع مستوى المعيشة-ال الحاجة إلى غذاء أفضل:

لخص جورج بورجستروم في كتابه «كثيرون جداً» (26) الموقف الغذائي العالمي في أواخر السنتينات فيما يلي «ليس هناك الكثير من واحات السعادة في خضم شبكة شاسعة من المعاناة تكاد تسع العالم كله، فهناك 450 مليوناً فقط من البشر يتناولون غذاء جيداً ويعيشون في رفاهية نسبية، بينما يعاني 2400 مليون من نقص التغذية ومن سوء التغذية، وبصفة عامة يتناولون أغذية أقل من احتياجاتهم ويعيشون في فقر». وفي دراسة عن المشكلة الغذائية في العالم في أواسط السنتينات اتضح أن 20% من سكان الدول

النامية- وهي الدول التي يقطنها ثلثا سكان العالم- يعانون من نقص التغذية كما يعاني 60% من سوء التغذية.

ونقص التغذية يقصد به عدم تناول كميات من الغذاء كافية لتوفير احتياجات الجسم من الطاقة أي السعرات الحرارية (والسعر الحراري هو كمية الطاقة في صورة الحرارة اللازمة لرفع درجة حرارة كيلوجرام واحد من الماء درجة حرارة مئوية واحدة). ومقدار الطاقة اللازمة لجسم الإنسان يتفاوت من شخص لآخر تبعاً للسن والجنس وحجم الجسم ودرجة النشاط، وعموماً فقد توصلت منظمة الأغذية والزراعة التابعة لجامعة الأمم المتحدة إلى رقم متوسط وهو 2354 سعر في اليوم. ونقص التغذية يعني الجوع وفي أشد حالاته يؤدي إلى الموت.

أما سوء التغذية فيقصد به نقص واحد أو أكثر من العناصر الغذائية- غالباً البروتين- واحتياجات الإنسان من البروتين تتفاوت أيضاً من شخص لآخر إلا أن الأطفال أكثر حاجة إليه من الكبار. ويؤدي سوء التغذية إلى انخفاض درجة نشاط الإنسان، كما يتعطل تكوين الأجسام المضادة في الجسم، وهي الأجسام التي تقيه من العدوى بالأمراض، ومن ثم تقل مقاومته لها، كما أن له تأثيرات ضارة مستديمة بالنسبة للنمو العقلي للأطفال، إذ أن جسم الطفل ينمو في الثلاث سنوات الأولى من عمره إلى حوالي 20% من وزنه بالغاً، بينما ينمو المخ إلى حوالي 80% من وزنه في الإنسان البالغ، ونمو المخ أساساً عبارة عن تكوين للبروتينيات التي تشكل أكثر من 50% من وزنه، فإذا تعرض الطفل في صغره لنقص البروتين في غذائه تعطل وبالتالي نمو مخه.

وتقدر الوفيات في العالم التي تنشأ عن نقص التغذية أو سوء التغذية بما يتراوح بين 10 و 20 مليون نسمة سنوياً، أي حوالي ثلث الوفيات السنوية التي تقدر بحوالي ستين مليوناً. وفي معظم البلدان يعزى سبب الوفاة عادة إلى مرض معد، والذي يكون في حقيقة الأمر قد قام فقط بالدور النهائي في الإجهاز على المريض. وهناك الكثير من الأمراض التي لا تسبب سوء التغذية القليل من القلق في البلاد الغنية، ولكنها تسبب أضراراً شديدة في البلاد الفقيرة التي تعاني من نقص أو سوء التغذية، فهي إذا لم تتم تؤدي إلى استنزاف طاقات الفرد.

وتدرج المواد الغذائية الالزمة للإنسان تحت أربعة أقسام رئيسية هي: الكربوهيدرات والدهون، والبروتينات، والفيتامينات، والأملاح المعدنية. ويحصل الجسم على الطاقة الالزمة للعمليات الحيوية المختلفة والنشاط من خلال «حرق» الغذاء في العملية المعروفة بالتمثيل الغذائي، والكربوهيدرات والدهون هي المادة الأساسية التي يستخدمها الجسم لهذا الغرض أي توليد الطاقة، ولو انه في حالة نقصها يمكنه استخدام البروتينات بدلاً منها في توليد الطاقة، ولذا فهي أغذية الطاقة. والكربوهيدرات والدهون تتربّك كيميائياً من ثلاثة عناصر فقط هي الكربون والأيدروجين والأكسجين. والكربوهيدرات توجد أساساً في الأغذية النباتية وتشمل السكريات التي توجد في الفواكه وبنسبة أقل في الخضراوات وتكون مرکزة في السكر الذي يستخرج من قصب السكر أو البنجر، ويستطيع الجسم امتصاص معظم السكريات الموجودة في الغذاء بصورة مباشرة، والنشويات التي تتوافر في الحبوب وتوجد بنسبة أقل في الخضراوات، وهي بخلاف السكريات معقدة التركيب نسبياً، ويتم تكسير النشا أثناء عمليات الهضم إلى سكريات بسيطة يمكن للجسم امتصاصها واستخدامها، إما مباشرة في عملية التمثيل الغذائي للحصول على الطاقة أو تحزينها في صورة دهون إلى حين الحاجة إليها. أما الدهون فهي توجد في الأغذية النباتية- على شكل زيوت غالباً والحيوانية على السواء، وهي بجانب كونها مصدراً للطاقة، سواء استخدمت مباشرة أو خزنت في الجسم كاحتياطي، مكونة أساسية للأغذية المحيطة بالخلايا العصبية، وتساعد في دعم الأعضاء الداخلية، وفي امتصاص بعض الفيتامينات والاستفادة منها.

وعندما تكون كمية الأغذية الكربوهيدراتية والدهنية التي يحصل عليها الجسم غير كافية لسد احتياجاته من الطاقة يلتجأ الجسم إلى الدهون المخزنة فيه، ومن ثم ينقص وزنه، وعادة يصبح ذلك نقص في النشاط، فإذا استمر الجسم في استهلاك احتياطه من الدهون حتى يأتي عليه يحدث الموت جوعاً. وإذا احتوى الغذاء على كميات غير كافية من الكربوهيدرات والدهون وكميات كافية من البروتين يمكنه استخدام هذا الأخير في توليد الطاقة بدلاً من بناء الجسم وتعويض خلاياه ومن ثم تظهر عليه علامات نقص البروتين.

والبروتينيات هي مركبات البناء الحيوي لجسم الإنسان، فمعظم أجزاء جسم الإنسان تتكون إلى حد كبير من بروتينيات، كما أنها تساهم بأدوار هامة في النشاط الحيوي للجسم، فمنها تتكون الأنزيمات- وهي العوامل المساعدة الحيوية الضرورية لعمليات الهضم- وهي موجلوبين الدم الذي يقوم بنقل الأكسجين من الرئتين ومن خلال الأوعية الدموية إلى كافة خلايا الجسم حيث يستخدم في حرق الكربوهيدرات والدهون وتوليد الطاقة. وبينما تحتوي الكائنات الحية على الملايين من أنواع البروتين إلا أن هذه البروتينيات جمِيعاً تتكون من حوالي 20 حمض أمينياً تعتبر المكونات الأساسية لبناء البروتين، والفرق بين أنواع البروتين المختلفة ترجع إلى عدد الأحماض الأمينية الدالة في تركيب البروتين وعلى كيفية ترتيبها بالنسبة لبعضها مع بعض. والأحماض الأمينية تتكون بدورها أساساً من الكربون والأزوت والأكسجين والأيدروجين. وجزيء البروتين الذي نتناوله في غذائنا يتم تكسيره أثناء الهضم إلى الأحماض الأمينية المكونة له التي يمتصها الجسم ثم يعيد تجميعها وتكونها في صورة البروتين المطلوب لأفداء احتياجاته المختلفة. ولا تعتبر جمع الأحماض الأمينية العشرين ضرورية في غذاء الإنسان بنفس الدرجة، بل أن تسعه فقط منها (ثمانية فقط بالنسبة للبالغين) يجب أن يحصل عليها الجسم من الغذاء، أما الأحماض الأمينية الأخرى فهي استطاعة الجسم تخليقها من مركبات أخرى. والأحماض الأمينية الأساسية هي: ليسين، تربوفان، هستيدين، فينيل الانيت، ليوسين، ايسوليوسين، ثريونين، فيثيونين، وفالين. والبروتينيات ضرورية للنمو وبناء الجسم وأيضاً لصيانة الأنسجة وتتجديدها والمحافظة عليها وتعويضها بعد الشفاء من الأمراض، كما أنها تلعب دوراً أساسياً في تنظيم عمليات التمثيل الغذائي للسكريات. أنها موجودة في جميع أنواع الأغذية تقريباً ولكن باختلافات كبيرة في النوع والكم. أنها الكاملة أي التي تحتوي على الأحماض الأمينية التسعة الالزمه للإنسان توجد أساساً في الأغذية الحيوانية وخاصة اللحوم والأسماك والدواجن والبيض ومنتجات الألبان، كما توجد أيضاً في فول الصويا بروتينيات كاملة ولكن بدرجة جودة أقل. وأفضل البروتينيات إطلاقاً هي تلك الموجودة في لبن الأم، يليها البيض ثم لبن الأبقار، وهناك مصادر عديدة للبروتينيات غير الكاملة مثل

البقوليات وبدرجة أقل الحبوب، كما أن الفواكه والخضروات تحتوي غالباً على نسب متواضعة.

أما الفيتامينات فهي مركبات غذائية يحتاجها الجسم بكميات ضئيلة للغاية بالمقارنة بالكريوهيدرات والدهون أنها، ولكنها ضرورية جداً لنشاطه الحيوي، إذ تقوم بأدوار أساسية في تنظيم العمليات الحيوية المختلفة، ونقص واحد أو أكثر من الثلاثة عشر فيتاميناً الأساسية يؤدي إلى مشاكل جمة في عمليات التمثيل الغذائي في الخلايا وقد يتربّط عليه أمراض خطيرة. وتقسم الفيتامينات إلى مجموعتين رئيسيتين، الأولى قابلة للذوبان في الدهون وهي A، D، E، K ، وهذه من الضروري تواجدها في الماء مثل فيتامين (ب) المركب وفيتامين (ج)، والكثير من الفيتامينات تتلف أو تتحلل بالعرض للضوء أو الهواء أو الحرارة، ومن ثم تفقد من الطعام نتيجة التخزين غير السليم أو طرق الطبخ غير الملائمة. وفيتامين (أ) ويوجد في الخضر والفواكه في صورة بادئ يعرف بالكاروتين يتحول في الكبد إلى فيتامين (أ)، ويوجد في صورة فيتامين (أ) بوفرة في الكبد الحيوي ومنتجات الألبان والبيض، وهو لازم لسلامة الأبصار والجلد ولمقاومة الجسم لأمراض الجهاز التنفسي، ونقصه يؤدي إلى العيش الليلي والإصابة بالأمراض الجلدية وأمراض البرد. وفيتامين (ب) المركب يتكون من ثمانية فيتامينات على الأقل وهي الفيتامين (ب) والريبيوفلافين (ب 2) والبيريودوكسين (ب 6)، و (ب 12) الذي يوجد فقط في اللبن والكبد ولا يوجد في الأغذية النباتية، والنیاسین، والکولین، وحمض البانتئونیک، وحمض الفولیک، والبیوتین، والمصادر الرئیسیة لفيتامین (ب) المركب هي الكبد والحبوب الكاملة والخمیرة والأرز غير المصقول. وفيتامين (ج) ضروري في مقاومة الجسم للإجهاد والعدوى ولسلامة الأوعية الدموية، وهو غير ثابت يتأثر بالحرارة ولا يمكن تخزينه بالجسم، وأغنى مصادره الحمضيات. وفيتامين (د) ويطلق عليه فيتامين الشمس يوجد في النباتات الخضراء في صورة بادئ يعرف بالارجوستيرول يتحول في الجلد عند تعریضه للشمس إلى فيتامين (د)، ومن ثم يمكن في حالة تعرض الإنسان للشمس بقدر كافٍ الاكتفاء بالأغذية النباتية الخضراء واللبن، وتلجأ بعض الدول المتقدمة إلى زيادة كميته في

اللبن بالمعاملة بالإشعاع، أما في حالة عدم توفر ضوء الشمس فأشغنى مصادره زيت كبد الحوت، وهو ضروري للنمو وتكوين العظام حيث يلعب دوراً رئيسياً في امتصاص الكالسيوم والفوسفور وتكوين العظام، ونقصه يؤدي إلى لين العظام والكساح. وفيتامين (هـ) يمكن الحصول عليه من الزيوت النباتية وخاصة زيت جنين القمح، ونقصه يسبب إجهاض السيدات الحوامل، وفيتامين (كـ) وهو ضروري للتجليط الطبيعي للدم ومن ثم التئام الجروح، ويوجد في الأوراق الخضراء والدهون وصفار البيض.

أما العناصر المعدنية فان الإنسان يحتاج منها إلى سبعة عشر عنصراً بكميات متفاوتة ولكنها صغيرة بوجه عام، وتشمل الكالسيوم والفوسفور والحديد والكربيرت والصوديوم والبوتاسيوم واليود والزنك والماغنيسيوم والمنجنيز، ثم بكميات أقل كثيراً في كل من الكروميوم والكوبالت والنحاس والموليبدنوم والسيلينيوم، والكالسيوم والفوسفور يلعبان دوراً رئيسياً في تكوين العظام والأسنان، كما أن الكالسيوم يؤثر في تنظيم عمل الأعصاب والعضلات، وهو ضروري لسلامة الجلد وتجليط الدم، والفوسفور مهم أيضاً في عمليات التمثيل الغذائي واستخدام الفيتامينات ونقل الطاقة في الأعضاء المختلفة، وأفضل مصادر الكالسيوم اللبن، كما يمكن الحصول عليه من الخضراوات وأحياناً من الماء العسر المستعمل في الطبخ، كما تحصل عليه بعض الشعوب من عظام الأسماك الصغيرة، أما الفوسفور في يوجد في منتجات الألبان والدواجن والبيض واللحوم. والحديد ضروري لتكوين الهيموجلوبين في خلايا الدم الحمراء التي تقوم بنقل الأكسجين إلى خلايا الجسم، ونقصه يؤدي إلى الإصابة بالأنيميا، ويوجد بكثرة في الكبد والبيض والمولاس والمشمش وبكميات أقل في اللحوم والخضراوات. والكربيرت هام في بناء بعض البروتينيات ويوجد عموماً في الأغذية الغنية بالبروتينيات الحيوانية والنباتية وفي الكرنب. والصوديوم ضروري للحياة ولو انه ضار في حالة تناوله بكميات أكبر مما يجب، ويوجد في صورة كلوريد صوديوم أي ملح الطعام. والبوتاسيوم يحتاجه الجسم خاصة في مرحلة النمو الأولى، ويوجد في اللحوم والفواكه والخضراوات. واليود عنصر ضروري لتكوين هرمونات الغدة الدرقية التي تنظم عمليات التمثيل الغذائي والنمو. والزنك مكون هام للأنسولين الذي يقوم بتنظيم استخدام

الجسم للكربوهيدرات والبروتين و يوجد في البسلة والفاصلوليا والخضروات. والماغنيسيوم ضروري لتمكين الجسم من حسن استخدام كل من الكالسيوم وفيتامين (ج).

من العرض السابق للمركبات الغذائية الأساسية نجد أنها تتوزع وتتوارد في عدد كبير من المنتجات النباتية والحيوانية، وهكذا فإن الاحتياجات الغذائية للإنسان يمكن تحقيقها بتناول بعض الأطعمة يومياً من كل من المجموعات الرئيسية الثلاث التالية:

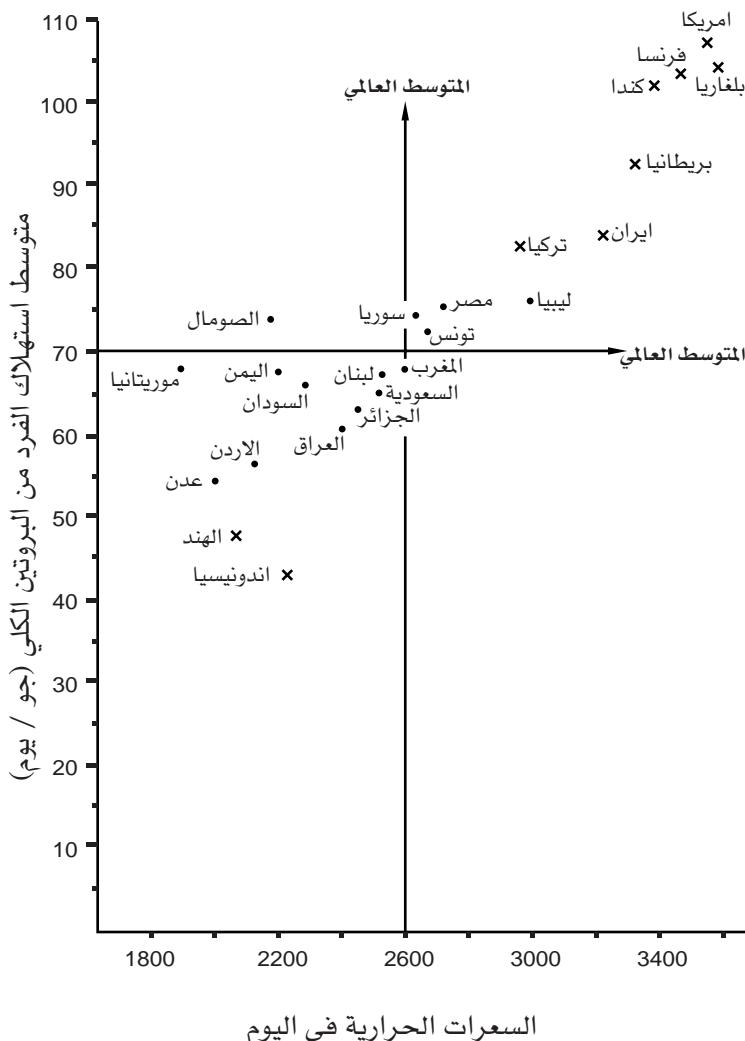
(1) **الأغذية الطاقة:** وتشمل الحبوب والخضروات النشوية والزيوت النباتية وهي أهم مصادر الكربوهيدرات والدهون والكثير من الفيتامينات وبعض البروتين. وتضم الأغذية الأساسية مثل القمح والأرز والذرة والبطاطس، وهي تعتبر الأغذية الرئيسية للفقراء فهي التي تمدهم بالقدر الأكبر من البروتين بالإضافة إلى الطاقة.

(2) **الأغذية البروتينية:** وتشمل اللحوم والأسماك والدواجن والبيض واللبن ومنتجاته. وهي أفضل مصادر البروتين والدهون أيضاً والكثير من الفيتامينات وبعض العناصر المعدنية. وهذه الأغذية تعتبر في الواقع «أطعمة رفاهية» بالنسبة لمعظم سكان العالم، وهي مكلفة سواء بالنسبة للمشتري في صورة نقود، أو بالنسبة لتكلفة إنتاجها من حيث الإمكانيات الزراعية والبيئية أي إمكانية توفيرها من الطاقات المتوفرة في البيئة.

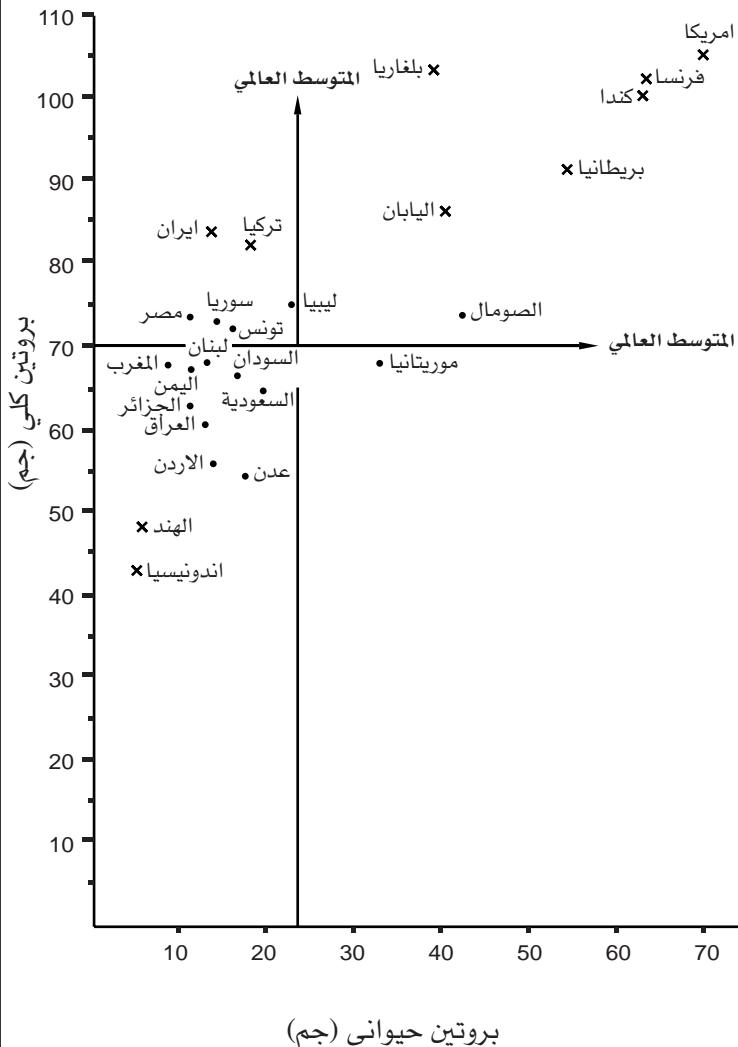
(3) **الفواكه والخضروات:** وتشكل مصدراً إضافياً للكربوهيدرات كما أنها غنية بوجه عام بالفيتامينات والعناصر المعدنية ولكنها فقيرة في البروتين، وهذه الأغذية غالباً ما تكون غائبة في طعام الفقراء سواء في الدول المتقدمة أو الدول النامية بسبب ارتفاع ثمنها أحياناً بسبب صعوبات توزيعها.

إن توفير مستوى غذائي لائق للإنسان العربي لا يقف عند حد تلبية احتياجات إنساني أساسى، ولكن له انعكاسات كثيرة على تقدمه الحضاري، فالغذاء بالمقدار الكافى والنوعية الصحيحة ليس ضرورياً فقط لبناء الجسم السليم القادر على مواجهة تحديات البيئة، بل هو أيضاً ضرورى لبناء العقل السوى، وقد صدق القول «العقل السليم في الجسم السليم» ولا شك أن بناء المجتمع لابد أن يستند على لبنات سليمة جسماً وعقلاً وروحاً.

شكل رقم (6): المتوسط اليومي لما يحصل عليه الفرد من السعرات الحرارية والبروتين الكلي (السنوات 75 - 1977)



شكل رقم (7): المتوسط اليومي لما يحصل عليه الفرد من البروتين الكلي والبروتين الحيواني (السنوات 75 - 1977)



والآن يجدر بنا أن نلقي نظرة على الحالة الغذائية للمواطن العربي، ويبين لنا الجدول رقم (7) متوسط ما يحصل عليه الفرد من سعرات حرارية وبروتين كلي (نباتي وحيواني) وبروتين حيواني في أقطار الوطن العربي خلال الفترتين الزمنيتين (1968-66) و (1977-75) كذلك يبين الرسمان البيانيان

الجدول رقم (7) : متوسط ما يحصل عليه الفرد من السعرات الحرارية والبروتين

في أقطار الوطن العربي (47)

الفترة : 1977 - 75			الفترة : 1968 - 66			القطر
بروتين حيواني (جم)	بروتين كلي (جم)	سعرات حرارية	بروتين حيواني (جم)	بروتين كلي (جم)	سعرات حرارية	
11.3	63.0	2357	9.1	49.2	1848	الجزائر
11.1	74.4	2716	10.6	72.7	2609	مصر
24.3	74.8	2946	14.4	58.2	2324	ليبيا
33.8	68.0	1894	37.9	71.7	1937	موريطانيا
8.7	67.7	2568	9.7	62.2	2321	المغرب
44	73.8	2129	49.8	80.8	2204	الصومال
16.9	66.7	2247	17.1	62.0	1963	السودان
16.5	72.5	2657	11.6	55.6	2042	تونس
12.8	60.9	2306	12.2	56.1	2092	العراق
13.9	55.9	2067	10.5	53.8	2134	الأردن
13.7	67.4	2495	21.7	71.6	2492	لبنان
19.8	65.0	2472	11.0	55.4	2154	السعودية
14.5	73.0	2616	12.2	65.0	2357	سوريا
11.7	67.6	2179	12.2	64.6	2092	اليمن
						العربية
17.4	54.0	1897	15.7	55.6	2241	اليمن
24.4	69.3	2590	22.7	66	2456	الديمقراطية متوسط العالم

(7, 6) موقع الأقطار العربية بالنسبة لبعض الدول الأخرى المتقدمة والنامية-
ويمكننا ملاحظة ما يلي:

أولاً: إن هناك تبايناً كبيراً بين أقطار الوطن العربي من حيث ما يحصل عليه الفرد من سعرات حرارية وبروتين كلي وبروتين حيواني. وفي خلال

عقد الستينات (معبرا عنه بالفترة 1968- 66) تراوح ما يحصل عليه الفرد من سعرات حرارية بين 1848 سعر (الجزائر) و 2609 سعر (مصر)، أما في عقد السبعينات (معبرا عنه بالفترة 1977- 75) فقد زاد المدى إذ تراوح متوسط ما يحصل عليه الفرد بين 1894 سعرا (موريتانيا) و 2946 سعرا (ليبيا). كذلك تراوح نصيب الفرد من البروتين الكلي بين 49 جم/ يوم (الجزائر) و 8 جم/ يوم (الصومال) خلال عقد الستينات، وبين 54 جم/ يوم (اليمن الديمقراطية) و 874 جم/ يوم (ليبيا) خلال عقد السبعينات.

هذا وبمقارنة الفترتين الزمنيتين-الفاصل بينهما حوالي تسع سنوات- نجد انه كان هناك تحسن ملحوظ في بعض الأقطار العربية وتدور في البعض الآخر سواء في نصيب الفرد من السعرات الحرارية أو في البروتين الكلي والحيواني. ففيما يتعلق بالسعرات الحرارية، حدث تحسن ملحوظ في كل من الجزائر (28٪) وليبيا (27٪) وتونس (30٪) وال سعودية (15٪) والسودان (14٪) والأقطار الخمسة تمثل حوالي 35٪ من مجموع سكان الوطن العربي، وتحسن طفيف في كل من مصر والمغرب وال العراق وسوريا واليمن، هذا بينما حدث نقص في نصيب الفرد من السعرات الحرارية في كل من موريتانيا والصومال والأردن واليمن الديمقراطية، والأقطار الأربعية الأخيرة تمثل حوالي 6٪ من مجموع سكان الوطن العربي، أي أن ثلث سكان الوطن العربي فقط تحسن مستواهم الغذائي من حيث نصيب الفرد من الطاقة، وبمتوسط عام حوالي 21٪، أما الثنائي الآخران فلم يحدث تغير جوهري بالنسبة لهم.

وفيما يتعلق بالبروتين الكلي، حدث تحسن ملحوظ في كل من الجزائر (28٪) وليبيا (28٪) وتونس (30٪) وال سعودية (17٪) وسوريا (12٪)، والأقطار الخمسة تمثل حوالي 30٪ من مجموع سكان الوطن العربي، وتحسن طفيف في كل من مصر والمغرب والسودان وال العراق والأردن واليمن، ونقص في كل من موريتانيا والصومال ولبنان واليمن الديمقراطية، أي أن أقل من ثلث الوطن العربي هو الذي حقق تحسنا في مقدار ما يحصل عليه الفرد من بروتين كلوي، أما الثنائي الآخران فليس هناك تغير ذو بال بالنسبة لهم. ثانيا: إن متوسط ما يحصل عليه المواطن العربي من الطاقة (السعرات

الحرارية) في سبعة أقطار عربية (موريتانيا والصومال والسودان وال العراق والأردن واليمن العربية واليمن الديموقراطية) أقل بدرجة ملحوظة عن الحد الأدنى الذي تتصح به منظمة الأغذية والزراعية التابعة للأمم المتحدة وهو 2354 سعر/ يوم، كذلك فإن جميع الأقطار العربية فيما عدا أربعة منها (ليبيا ومصر وتونس وسوريا) نصيب الفرد فيها من السعرات الحرارية أقل من المتوسط العالمي (شكل رقم 6). أما بالمقارنة بالدول الصناعية المتقدمة فإن الفرق شاسع، بحيث يحصل المواطن في هذه الدول على حوالي 50-100٪ أكثر مما يحصل عليه المواطن العربي. أما بالنسبة للبروتين الكلي فإن متوسط ما يحصل عليه المواطن العربي بصفة عامة أقل من المتوسط العالمي باستثناء خمسة أقطار (ليبيا ومصر وتونس والصومال)، وبالمقارنة بالمتوسط العالمي نجد الفرق شاسعاً أيضاً.

وقد يبدو لأول وهلة أن ما يحصل عليه المواطن العربي من الطاقة بوجه عام قريب من حد الكفاية ولا ينقص عن ذلك إلا في الأقطار السبعة المشار إليها ولا يتجاوز 460 سعراً (موريتانيا واليمن الديموقراطية)، أي حوالي 20٪ من الاحتياجات، وهو أمر يمكن تلافيه بسهولة نسبية. قد يكون هذا صحيحاً إذا افترضنا عدالة التوزيع بين كافة المواطنين وهو أمر مستحيل التنفيذ تحت أي ظرف من الظروف. وهكذا فإننا لا نبعد عن الحقيقة كثيراً إذا قلنا بأنه لكي نصل إلى المستوى الغذائي اللائق، ينبغي زيادة متوسط ما يحصل عليه الفرد من السعرات الحرارية إلى حوالي 3200 سعر/ يوم. أي بزيادة عامة تبلغ حوالي 35٪، وفي بعض الأقطار ينبغي أن تصل هذه الزيادة إلى حوالي 60٪ زيادة عن المستوى الذي كانت عليه في أواسط السبعينيات. أما بالنسبة للبروتين فأمر أكثر تعقيداً.

لقد ذكرنا أن نصيب الفرد من البروتين الكلي بصفة عامة أقل من المتوسط العالمي. وعندما نتحدث عن الحالة الغذائية ينبغي أن نضيف أن استخدام مقدار البروتين الكلي للمقارنة لا يعتبر معياراً سليماً. إن البروتين الكلي لا يعطي صورة صحيحة عن الحالة الغذائية لسبب بسيط هو أن هناك مصادرين للبروتين، الأول نباتي (حبوب القمح، الذرة، البقوليات، الخ) والثاني حيواني (اللحوم، البيض، الأسماك، الألبان، الخ)، والقيمة الغذائية لهما مختلفة إلى حد كبير، فالبروتين النباتي-بصفة عامة-أقل في

التنمية الزراعية - ضرورة وأمل

قيمة الغذائية من البروتين الحيواني بسبب افتقاره إلى التوازن بين الأحماض الأمينية المطلوب لجسم الإنسان. والجدول التالي يبين القيمة الغذائية للبروتين من بعض مصادره الحيوانية والنباتية بالنسبة للبيض الذي يعتبر كامل القيمة الغذائية:

القيمة الغذائية للبروتين من المصادر المختلفة (36)

(باعتبار البيض كاملاً القيمة الغذائية)

الأحماض الأمينية الناقصة	القيمة (%)	المصدر
ميثيونين وسيستين	100	البيض
ميثيونين وسيستين	80	لحم البقر
ميثيونين وسيستين	75	لبن البقر
تربيوفان	83	السمك
ليسين	67	الأرز
ليسين	56	الذرنة الرفيعة
ليسين	52	دقيق القمح
تربيوفان	56	الذرنة الشامية
ميثيونين وسيستين	47	الفاصوليا

وهكذا، فعندما نذكر نصيب الفرد من البروتين الكلي ينبغي أيضاً أن نذكر نصيبه من البروتين الحيواني. ويبين لنا الشكل رقم (7) أن نصيب الفرد من البروتين الحيواني في جميع الأقطار العربية (باستثناء الصومال وموريتانيا) أقل من المتوسط العالمي، وأقل كثيراً من متوسط نصيب الفرد في الدول الصناعية المقدمة.

ولكي نقترب من الصورة كثيراً، فلنأخذ على سبيل المثال الحالة الغذائية للفرد في مصر. يبين الجدول رقم (8) المتوسط اليومي لاستهلاك الفرد المصري من الأغذية المختلفة ومقدار البروتين والطاقة التي توفرها له. إن

الجدول رقم (8) : متوسط استهلاك الفرد في جمهورية مصر العربية من الأغذية
الرئيسية عام 1973/72 (45)

نوع الغذاء	الاستهلاك في السنة (كم)	متوسط الاستهلاك	الاستهلاك اليومي	الطاقة (جم)
(أ) أغذية الطاقة				
(1) الحبوب	190.4	521.7	51.0	1851
(2) محاصيل درنية	10.9	29.8	0.5	28
(3) سكر وعسل	24	65.7	0.3	221
(4) بذور زيتية	11.4	31.2	6.8	114
(5) زيوت ودهون نباتية	7.5	20.6	—	182
(ب) أغذية بروتينية				
(1) لحوم	9.7	26.6	4.3	46
(2) لبن	47.8	130.9	5.0	116
(3) لبن	1.4	3.8	0.5	6
(4) أسماك	2.8	7.7	0.7	5
(ج) خضراوات وفواكه				
(1) خضراوات	83.7	229.3	4.1	65
(2) فواكه	47.3	129.3	1.6	92
المجموع				
	436.9	1.196.6	74.8	2726

متوسط ما يحصل عليه الفرد يوميا من البروتين الكلي هو 874 جم، منها 5 ر10 جم بروتيني حيواني، والباقي بروتين نباتي، فإذا علمنا أن هذا الأخير كفاءته الغذائية منخفضة، ولا تتجاوز 55% من تلك التي للبروتين المقارن أي الذي كفاءته الغذائية 100%، نجد أن مقدار البروتين النباتي الذي يتناوله يعادل فقط 435 جم، ومن ثم فإن مجموع ما يحصل عليه يعادل 46 جم بروتيني مقارن باعتبار أن البروتين الحيواني كامل القيمة

ال الغذائية. وإذا عرفنا من ناحية أخرى أن الحد الأدنى لمقدار ما يحتاجه الفرد من البروتين المقارن أي البروتين الكامل القيمة الغذائية يقدر بحوالي 35 جم أمكننا القول بأن الفرد المصري لا يعاني من سوء التغذية أي من نقص الغذاء البروتيني فهل هذا صحيح؟ الإجابة للأسف هي لا . إن هذه الأرقام هي متوسطات عامة لخمسة وثلاثين مليونا من الأنفس تتفاوت دخولهم تفاوتا شديدا . والإنسان بطبيعته عندما يتتوفر له الغذاء البروتيني، لا يتوقف عند حد إشباع احتياجات جسمه الفعلية، بل غالبا ما يتجاوزها ربما إلى الضعف أو أكثر متى كان قادرا على ذلك . ومن هنا فإن القادرين- ماليا-سوف يستهلكون المزيد من الأطعمة البروتينية-دون ما حاجة حقيقة- على حساب الآخرين القليلي الحظ من المال، والغذاء . وحتى في المجتمعات التي لا تعاني كثيرا من تفاوت الدخول فإن معدل استهلاك الفرد من الأغذية البروتينية أكبر كثيرا من معدل احتياجات الجسم الفعلية . وفي هولندا-على سبيل المثال والمعروف أنها لا تشكو من نقص الغذاء البروتيني وان أهلها أكثر إدراكا لأهمية الغذاء ولأهمية عدم تجاوز الحد المعقول في تناوله-يبلغ متوسط استهلاك الفرد يوميا من البروتينيات 85 جم، منها 54 جم بروتين حيواني، والباقي نباتي تعادل في مجموعها حوالي 71 جم بروتين مقارن، أي ضعف الحد الأدنى اللازم لإشباع الاحتياجات الفعلية للجسم . بناء على ذلك فإننا قبل أن نقول بعدم وجود سوء تغذية أو نقص في الغذاء البروتيني في مصر-وفي الواقع في أغلب الأقطار العربية-يجب زيادة ما يحصل الفرد إلى ما يعادل 70 جم على الأقل من البروتين المقارن، كذلك يجب تحقيق قدر معقول من عدالة التوزيع بين أفراد المجتمع .

كيف يمكن تحقيق هذه الزيادة في البروتين لتلافي سوء التغذية، خاصة ونحن نواجه نموا سكانيا كبيرا؟

هناك طريقان:

الأول: يتمثل في زيادة كمية البروتين الحيواني الكامل القيمة الغذائية- خاصة زيادة نصيب الفرد من الأسماك والبيض-وهذا هو الطريق الأصعب والأكثر كلفة .

والثاني: وهو الذي يمكن أن تسلكه الدول الفقيرة فهو قليل الكلفة، ويتمثل من جهة في زيادة نصيب الفرد من الحبوب والبقول وبالتالي مقدار

البروتين النباتي، ومن جهة ثانية في تحسين نسبة البروتين في الحبوب وتحسين نوعيته لزيادة كفاءته الغذائية وذلك من خلال تربية الأصناف الجديدة.

وكل من الأسلوبين يحتاج إلى تكنولوجيا مناسبة له تستطيع تحقيق أفضل استفادة من الموارد المتاحة. والأقطار العربية تستطيع أن تسلك كلا الطريقيين وهو ما سنناقشه في فصول لاحقة.

التكنولوجيا الحديثة-إنجازات ومخاطر

في أقل من ثلاثة عقود اهتز العالم لحدثين
كبيرين كانا علامتين بارزتين في تاريخه وما وصل
إليه من قدرات.

ففي الثامن من أغسطس (آب) عام 1945، روحت
مدينة هيروشيما بحدث لم يكن ليجول بخاطر أحد
من عامة البشر أو خاصتهم لبعض سنين قليلة خلت.
ففي لحظات قليلة خيمت على المدينة كرها هائلة
من اللهب والدخان تصاعدت في السماء كنبلة عيش
غراب شيطانية هائلة عصفت بالمدينة وسوتها
 بالأرض.

وفي يوليو (تموز) عام 1969 وضع الإنسان قدمه
على سطح القمر معلنا بدء غزوه لعالم الفضاء.
لقد كان الحدث الأول مدمرة ورهيبة، بينما كان
الثاني سلاما وأملا بالمستقبل الأفضل.
على أن كليهما كانا أعلانا وتأكيدا لقيام عصر
التكنولوجيا الحديثة.

ولم تعد القنبلة الذرية أفتاك أسلحة الدمار،
فقد فجرت القنبلة الهيدروجينية الأولى الشديدة

الهول، وتلتها أجيال اكثراً تطوراً واسداً فتكاً وتدميراً، وعلى الجانب الآخر انطلقت سفن الفضاء لسبر الأغوار البعيدة عن كثب.

وتحققت إنجازات كثيرة في الطب والدواء والمواصلات وطرق الاتصال والصناعة والزراعة نعيشها في حياتنا اليومية وقليلًا ما نأبه لها، فقد تعودنا عليها، ونتوقع منها الجديد كل يوم، ألسنا نعيش عصر التكنولوجيا؟! لقد أصبحت كلمة التكنولوجيا على كل لسان، الكل يهابها لما تأتي به من أساليب الفتاك والدمار، والكل يأمل فيها لما تأتي به من الخير والرفاه، وقلة هم أولئك الذين يحاولون التوقف قليلاً ليتفهموا ماهيتها وكيف يمكن تطبيقها لخدمة المجتمع الإنساني ورفاهيته.

وفي هذا الفصل سوف نحاول التعرف على التكنولوجيا من وجهة نظر الزراعة أساساً، ما هي؟ وما هما ركناها الأساسية، المعلومات والأدوات؟ وما هي مقومات نجاحها وازدهارها في بلد ما؟ ثم ما هي مخاطرها على بيئتنا التي نعيش فيها؟

ما هي التكنولوجيا؟:

التكنولوجيا ماداً تعني هذه الكلمة على وجه الدقة؟ لقد درج الكثيرون على تعريف التكنولوجيا من خلال الترجمة الحرافية للكلمة والرجوع إلى أصولها اللاتينية، وهكذا فان معاجم اللغة تقول: إن كلمة «تكنولوجي» تعني أسلوب أداء المهنة أو «الصناعة»، و«تكنولوجيا» تعني العلم الذي يدرس تلك الصنائع، وهكذا فان «التكنولوجيا» هي «ذلك الجهد المنظم الرامي لاستخدام نتائج البحث العلمي في تطوير أساليب أداء العمليات الإنتاجية». هذا التعريف يشوبه قدر من القصور ولا يوفر لنا التصور السليم لفهم ماهية التكنولوجيا. لقد أصبحت كلمة «تكنولوجيا» مفهوم حديث أكثر شمولاً. طبقاً لهذا المفهوم فان التكنولوجيا-باختصار-هي «مجموع الوسائل التي يستخدمها الإنسان لبسط سلطته على البيئة المحيطة به لتطهير ما فيها من مواد وطاقة لخدمته وإشباع احتياجاته المتمثلة في الغذاء والكساء والتتقل ومجموع السبل التي توفر له حياة رغده متحضرة آمنة. هذه الوسائل تشمل على «معارف» و«أدوات»، ومجموعة المعارف والمهارات اللازمية لتحقيق إنجاز معين تشكل أساس أو قواعد التكنولوجيا، وهي بطبيعتها متعددة

ومتابينة حتى عندما يكون الإنجاز المستهدف محدوداً، ولكن من الأفضل إجمالها والنظر إليها كما لو كانت شيئاً واحداً مميزاً. والأدوات أيضاً تختلف كثيراً في درجة تعقيدها وتطورها فالمحارات والمجراف أداتان تكنولوجيتان، والجرار وآلية الحصاد والدراس أيضاً أدوات تكنولوجية، وبالمثل فمصنع إنتاج السماد أو مصنع تعليب الفواكه أو مصنع المبيدات الحشرية كل منها أداة تكنولوجية وإن تكن أشد تعقيداً بكثير.

وهكذا فإنه عندما يعمل الإنسان على تحقيق إنجاز معين بهدف بسط سلطته على البيئة المحيطة به فإنه يستخدم مجموعة من المعارف والمهارات، أي أساساً تكنولوجية، ويسعى بمجموعة أدوات تكنولوجية، ومن ثم تدخل جميعها في إطار واحد، فيمكننا القول حينئذ بأنه يستخدم «التكنولوجيا» (54).

وال TECHNOLOGY بمفهومها الشامل ليست شيئاً جديداً، ولو أن الإحساس بها أدراك أهميتها وخطورتها هو الجديد. فالإنسان في صراعه مع البيئة، ومنذ عهود بعيدة موغلة في القدم، استخدم معارف وعادات توارثها عن آبائه أو اكتسبها من ممارسته الخاصة وكثيراً ما ورثها لأبنائه وللأجيال التالية، واستعمل أدوات وان كانت غالباً بسيطة وبدائية من وجهة نظرنا فقد كانت ذات قيمة بالغة له آنذاك، ونفس الشيء حدث عندما استقر الإنسان في المجتمعات زراعية بسيطة، ولو أن معارفه وخبراته أصبحت أكثر غزارة وإدارته بمثل أصاحت أكثر تقدماً. وإذا ذكرت التكنولوجيا فكثيراً ما يتبرد إلى الذهن المنتجات الصناعية الشائعة اللصيقة بالاستخدام العادي والحديث العهد - كالقطار والسيارة والطائرة أو المذياع والتلفزيون أو الملابس المصنوعة من الألياف الصناعية - ولكن هذه في الحقيقة «إنجازات» تكنولوجية. والكثير من الإنجازات التكنولوجية يستخدم مباشرة لإشباع احتياجات الإنسان ولكن الكثير منها أيضاً يستخدم «أدوات» تكنولوجية لتحقيق إنجازات أخرى قد تحس بها أو قد لا تحس بها على الإطلاق، فالجرار مثلاً يعتبر في حد ذاته «إنجازاً تكنولوجياً» فقد استخدمت في صناعه معارف ومهارات وأيضاً آلات «أدوات»، وهو في نفس الوقت «أداة» فالإنسان لا يستفيد من الجرار مباشرة كما هو الحال بالنسبة للسيارة، ولكنه يستخدمه في تحقيق «إنجاز تكنولوجي» آخر هو أعداد الأرض لزراعة

وانتاج محصول قد يستخدمه في غذائه أو كسائه. وإذا كانت «المنتجات أو الإنجازات التكنولوجية» الصناعية من السهل إدراكتها وإرجاعها إلى التقدم التكنولوجي فإننا نجد انه من الصعب ادراك أن المنتجات الزراعية هي إنجازات تكنولوجية، ولنأخذ كل سبيل المثال «رغيف الخبز»، إن صنف القمح الذي زرع هو إنجاز تكنولوجي كبير بذل في تربيته قدر كبير من المعرف والمهارات واستخدمت أدوات، وزراعته لإنتاج الحبوب أيضاً إنجاز تكنولوجي، بل إن المياه التي استخدمت في ريه متحكم فيها بإنجازات تكنولوجية ضخمة متمثلة في السدود والقنادر والقنوات... الخ.

ولا تختلف العملية التكنولوجية الزراعية في جوهرها عن العملية التكنولوجية الصناعية ولو أن الأخيرة أسهل إدراكاً واستيعاباً والتي تبدأ دائمًا بالسبب الذي يدعو الإنسان للسعي نحو تحقيق إنجاز معين، وتهي بتحقيق هذا الإنجاز الذي يوضع في خدمة الإنسان للاستخدام المباشر أو للاستخدام كأداة للمساعدة في تحقيق إنجاز آخر، وإذا أخذنا كمثال للعملية التكنولوجية الصناعية «الراديو الترانزistor» نجد أن العملية مرت بأربعة مراحل متتالية إلى أن أصبح الراديو الترانزistor شائع الاستعمال وفي الخدمة المباشرة للإنسان، فاؤلاً كانت هناك مرحلة البحث العلمية عن أشباه الموصلات التي أدت إلى ابتكار «الترانزistor» البسيط الصغير الحجم الذي يؤدي وبكفاءة عمل الصمام الكهربائي، وأيضاً بحوث أخرى في المواد والتوصيات والبطاريات الجافة... الخ أدت جماعها إلى توفير قدر كاف من المعلومات أي المعرف والخبرات، ثم ثانية جاءت مرحلة التطوير أي وضع تلك المعرف والخبرات واستخدام الأدوات المناسبة في صورة مجسمة هي الراديو الترانزistor، ثم جاءت مرحلة التبني أي التعريف بهذا «الإنجاز التكنولوجي» وجعل الناس «يتبنونه» أي يقبلون على شرائه، وبالطبع لم تكن النماذج الأولى التي بيعت تمثل نهاية المطاف، فقد ظهرت الحاجة إلى إجراء تعديلات في التصميم والمواد المستخدمة وطرق التصنيع... الخ فأجريت هذه التعديلات في المرحلة التي لا تزال مستمرة. والعملية التكنولوجية الزراعية كاستصلاح واستزراع مساحة من الأرض، أو تربية وزراعة صنف قمح جديد عالي الغلة، والتي تبدأ بادراك الإنسان حاجته إلى بسط سلطته

على مساحة من الأرض غير المفيدة له لتسخيرها في إنتاج غذاء أو خامات كياء يحتاجها، أو رغبته في تكثيف استخدامه لمساحة من الأرض ببساط سلطته على نباتات القمح المتوفرة لديه وتربيتها لتكون أعلى إنتاجا، وتنهي بتحويله الأرض البور أو غير المفيدة له إلى أرض خصبة منتجة أو حصوله على الصنف الجديد من القمح الذي يفوق الأصناف السابقة في غلته، هذه العملية التكنولوجية تمر بأربع خطوات متتالية لتحقيق «الإنجاز» المطلوب والذي يعطي للعملية المعنى الموضوعي لكلمة التكنولوجيا - وهي:

(١) البحث العلمي Research

ويشمل البحث الهدف إلى توفير معلومات أساسية عن المشكلة، وفي حالة استصلاح واستزراع مساحة من الأرض، يجب أولاً توفير معلومات أساسية عن العوامل التي تؤدي إلى ملوحة أو قلوية التربة مثل حركة الماء في التربة إلى أعلى والبخار ونسبة الأملاح في ماء الري، وطبيعة التربة وتركيبها ومكوناتها، وأسلوب الأمثل للاستصلاح والاستزراع. الخ وفي حالة إنتاج صنف قمح عالي الغلة يلزم توفير معلومات أساسية كثيرة في وراثة النبات والعمليات الفسيولوجية والاستجابة للتسميد والمقاومة للأمراض، وأسلوب التربة وكيفية الجمع بين الخواص المطلوبة في التركيب الوراثي الجديد أي الصنف الجديد.. الخ. وهكذا فإن صلة البحث العلمي هي الحصول على معلومات ومعارف تشكل الأساس السليم للعملية التكنولوجية.

(٢) التطوير Development

وهي الخطوة الثانية، والمقصود بها وضع المعرف والمعلومات المكتسبة من البحث العلمي مع الاستعانة بالأدوات المناسبة في صورة مجسدة مثل ممارسة تفريغ خطة متكاملة لاستصلاح واستزراع الأراضي أو التربة الفعلية لصنف القمح العالي الغلة والحصول على بذوره.

(٣) التبني أو الإقرار Adoption

وهي ممارسة الوسائل الكفيلة بتحقيق الفوائد المرجوة من الاستصلاح

والاستزراع، أو تمثل في توزيع بذور القمح العالي الغلة على المزارعين وإنقاعهم بفائده وتعريفهم بطرق زراعته وتسهيل الوسائل والسبل الكفيلة بإنجاح زراعته مثل مياه الري والتسميد الآروتي، الخ.

4) التكيف Adjustment

عند مباشرة استصلاح الأرض واستزراعها قد يتضح أن إجراء تعديل معين في طريقة الاستصلاح يؤدي إلى تحقيق نجاح أكبر أو أن زراعة نبات معين أو صنف جديد أو استخدام طرق زراعة معدلة تؤدي أيضاً إلى الإسراع في إنجاز الهدف المتمثل في تحويل الأرض إلى مزارع خصبة أو خفض تكاليف الاستصلاح، وكذلك قد يتضح أثناء زراعة صنف القمح العالي الغلة أن النصائح التي أعطيت للمزارعين لا تحقق أفضل النتائج بالنسبة للبعض منهم، أو أن بعضها يحتاج للتعديل وصولاً إلى الهدف، هذه التعديلات أو التصحيحات التي تظهر الحاجة إليها والتي تنبثق إما من خلال ممارسة الإنتاج أو من بحوث ميدانية أو من إضافات جديدة إلى المعلومات والخبرات المتيسرة، والتي يؤدي تطبيقها إلى تعزيز «الإنجاز» ودفع عجلة التكنولوجيا والتي يجب أن تكون دائماً في الحسبان تدرج في إطار العمل نحو إحداث التكيف بين الإنجاز والبيئة لتحقيق أقصى النتائج المرجوة. وإنتمام الخطوات الأربع يمثل اكتمال الحلقة وتحقيق «التكنولوجيا»، ويجب أن يكون واضحاً هنا أن الخطوات الأربع ولو أنها متتالية إلا أنها ليست منفصلة بعضها عن بعض بل متداخلة، فالباحث العلمي هو خطوة أولى عندما يكون المستهدف منه جمع معلومات ومعارف، ولكن دوره مستمر أثناء الخطوات الثانية والثالثة والرابعة وهذا يعطي للعملية التكنولوجية التجدد المطلوب وقوة الاندفاع، ومن الجدير بالذكر هنا أنه فيما يتعلق بالدول النامية على وجه الخصوص قد يمكن الاستفادة-في كثير من الحالات-عن الخطوة الأولى أي البحث العلمي كليه أو الاستفادة عن جانب كبير منها ليس عن طريق تجاهل جميع المعلومات العملية ولكن عن طريق الحصول على أكبر قدر ممكن منها في صورة جاهزة يتجميئها من مصادر أجنبية أو حتى شرائها في بعض الحالات واستكمال الباقي محلياً، وبصفة خاصة تلك البحوث الالازمة أثناء خطوات التطوير والتبني والتكيف، فالباحث العلمي

هنا ينبغي أن يكون محلياً إلى حد كبير. كذلك يمكن الاستغناء جزئياً في بعض الحالات عن الخطوة الثانية، فمثلاً قد يكون من الأفضل استيراد بذور الصنف العالمي الغلة من الخارج إذا ما كان ملائماً للبيئة الجديدة. كما حدث في حالة استيراد القمح المكسيكي إلى الكثير من الدول النامية مثل مصر والهند. ولكن من الممكن البدء بهذا الصنف في عملية تربية جديدة لإنتاج صنف آخر أعلى غلة، ولكن الخطأ الجسيم الذي تقع فيه الكثير من البلدان النامية هو توجيه كل الاهتمام إلى مرحلة البحث العلمي فقط وعدم إكمال الحلقة أو العملية التكنولوجية، إذ يتصور الكثيرون أن مجرد إجراء البحوث يمثل تقدماً تكنولوجياً، وهو في الحقيقة غير ذلك، فالتوقف عند مرحلة جمع المعلومات لا يمثل إنجازاً تكنولوجياً في هذه الحالة بل غالباً ما يمثل عبئاً على الاقتصاد القومي لا فائدة ترجى منه، وبدلًا من أن يكون البحث العلمي قوة دافعة للتنمية يتحول إلى عقبة معطلة، ومن الملاحظ أن الكثير من الدول النامية لديها طاقات بحث علمي كبيرة ولكنها تكاد تكون منفصلة عن التنمية الزراعية أو تحقيق التكنولوجيا.

في مصر على سبيل المثال توجد العشرات من كليات الزراعة ومعاهد البحوث وألاف من الباحثين العلميين، وتجري سنوياًآلاف من البحوث، ولكن نسبة ضئيلة للغاية منها تأخذ سبيلها إلى مرحلة التطوير أي التنفيذ، أو تساهم في حل مشاكل مرحلة تبني أو مرحلة تكيف لعملية تكنولوجية زراعية، ومن ثم تساهم في خدمة الاقتصاد القومي، أما الغالبية العظمى من البحوث فتنتهي قيمتها بمجرد الانتهاء من إجرائها، أو تكاد تكون مجرد عملية تدريب على البحث العلمي للقائمين بها، وليس هذا فحسب بل إن الكثير منها مكرر ومعاد، والمحصلة النهائية هي انتصار البحث العلمي عن باقي مراحل العملية التكنولوجية، ومن ثم لا تكون هناك في الواقع عملية تكنولوجية ولا تتحقق التنمية الزراعية المرجوة. ولا شك أن تحقيق اكتمال العملية التكنولوجية والربط العضوي للبحث العلمي بباقي المراحل أصعب كثيراً في الزراعة منه في الصناعة ويحتاج إلى مجهودات تنظيمية وتنفيذية قادرة. ومع ذلك فقد عانت الكثير من الدول الصناعية من هذه الصعوبة في العديد من مجالات التكنولوجيا الصناعية، وعلى سبيل المثال أنفقت بريطانيا في الخمسة والعشرين عاماً التي تلت الحرب العالمية الثانية مبالغ

ضخمة على البحث العلمي والابتكار أكبر بكثير من تلك التي أنفقتها اليابان التي اتجهت أكثر نحو شراء واستيراد المعرفة التكنولوجية، ولكن هذا الإنفاق لم يحقق لها معدلات تنموية مماثلة لتلك التي حققتها اليابان، وذلك بسبب اتجاه جزء كبير من البحوث إلى الناحية الأكademية وعدم ارتباطه بعمليات تكنولوجية. كذلك بينما نجح البحث العلمي في بريطانيا في التوصل إلى الكثير من الابتكارات فقد عجزت الصناعة عن السير بهذه الابتكارات إلى المراحل النهائية للعملية التكنولوجية، بينما استطاعت صناعة دول أخرى مثل الولايات المتحدة السير بهذه الابتكارات إلى المرحلة النهائية وتحقيق الفائدة منها.

في هذه الحالة القصيرة قد تكون علينا قدرًا معقولًا من الضوء عن ماهية التكنولوجيا الحديثة والعملية التكنولوجية المتكاملة، إلا أنه ينبغي علينا استيفاء لفهم ماهية التكنولوجيا الحديثة والحديث عن ركائزها الأساسية «المعلومات» و«الأدوات» وهذا سيكون موضوعنا في الصفحات التالية.

المعلومات- العقل المفكر :

في الماضي كانت الإنجازات التكنولوجية تتم على أساس الحساب التقريري أو التجربة العلمية والمهارة الفردية وفي الكثير من الأحيان على الحظ، أما الآن في عصرنا هذا، فقد أصبحت محكومة إلى حد كبير بالقوانين والنظريات العلمية ونتائج الاختبارات المعملية والتي ينشر منها الكثير في المقالات والنشرات في المجلات والكتب العلمية، كما أصبحت الآلات وطرق تشغيلها والكيماويات وتحقيقها توصف بالرسوم الهندسية والمعادلات وتسجل في براءات الاختراع.

وهكذا أصبحت قواعد أو أسس وأحكام التكنولوجيا محددة للعاملين بها - بدرجة كافية لأن تسجل كتابة على الورق أو على الوسائط الأخرى المناسبة مثل أشرطة التسجيل وأفلام التصوير، ومن ثم أصبح في الإمكان نقلها من شخص لآخر، ومن هنا نشأت ثورة في المعلومات وأكبت ثورة التكنولوجيا وكانت ولا تزال قوتها الدافعة ذات أهمية وفعالية متزايدة. والمعلومات يمكن أن تنشأ بواسطة مجهود خلاق لشخص ما أو شركة أو

مؤسسة أو دولة، كذلك يمكن تسجيلها في صورة سهلة النقل، وكما أنه توجد دائمًا أطراف أكثر قدرة على إنشاء «المعلومات» وأطراف أخرى «تحتاج» إلى هذه المعلومات جاهزة بسبب عدم قدرتها على «إنشائها» أو عدم رغبتها في إضاعة وقت ومجهود في إنشائها متى كان الحصول عليها بطريق أسهل أو أرخص أمراً ممكناً، أصبح من الممكن الاتجار في «المعلومات» تماماً كما هو الحال في الاتجار «بالأدوات»، أي أن شقي التكنولوجيا أصبحا سلعة تجارية أو ببساطة أصبحت التكنولوجيا سلعة تباع وتشتري. وفي هذه التجارة تنتقل «المعلومات» من البلدان المتقدمة إلى تلك القليلة الحظ من التقدم التكنولوجي. ولما كان العالم يكاد يكون منقسمًا إلى دول متقدمة تملك التكنولوجيا وأخرى نامية فقيرة في التكنولوجيا بشقيها «أدوات ومعلومات»، وفيما بينهما فجوة تكنولوجية واسعة، وجدنا المعلومات تنتقل من الدول المتقدمة إلى الدول النامية، وعلى هذه الأخيرة أن تدفع الثمن الذي يتمثل في المواد الخام التي تتدفق عكسياً إلى البلاد المتقدمة. على أنه فيما بين الدول المتقدمة ذاتها هناك فروق واختلافات في مستويات التقدم التكنولوجي في فروع الإنتاج المختلفة، ومن ثم هناك قدر كبير من الاتجار في المعلومات فيما بينها يفوق كثيراً ذلك الذي بينها وبين الدول النامية. ويبين الجدول التالي مقدار المدفوعات في تجارة «المعلومات» بين بعض الدول المتقدمة وهي المبالغ المدفوعة للترخيص باستخدام براءات الاختراع.

ويوضح من الجدول أن الولايات المتحدة تحصل من بيع المعلومات أكثر من أي بلد آخر وما يزيد على عشرة أضعاف ما تدفعه ثمناً لشراء معلومات، أما اليابان فهي تدفع الكثير ولا تبيع سوى القليل من المعلومات إذ يرتكز التقدم التكنولوجي في اليابان على شراء المعلومات أكثر منه على إنشائها، ولكن هذا الأمر تغير كثيراً في السنوات الأخيرة.

ولكي تتحقق الدول النامية تقدماً تكنولوجيا تجد نفسها في سباق غير متكافئ مع الدول الأكثر تقدماً، بل إن الفجوة التكنولوجية ومن ثم الفجوة في الشراء بين من يملكون ومن لا يملكون تزداد اتساعاً. وعلى الدول النامية أن تلهث وتبذل جهوداً مضاعفة إذا أرادت اللحاق بالدول المتقدمة. ومن هنا ندرك لماذا تسعى الدول النامية نحو نقل التكنولوجيا وشراء «المعلومات»

جدول رقم (9) : تجارة المعلومات بين الدول المتقدمة بعشرة الملايين الدولار عام 1964 (54)

البلدان	مقدار تجارة المعلومات					مقدار عائدات من تصدير المعلومات
	الولايات المتحدة	بريطانيا	ألمانيا الغربية	فرنسا	إيطاليا	
الولايات المتحدة	50.8	5.0	2.3	11.7	10.8	21.0
بريطانيا	99.4	0.3	2.2	11.7	3.4	—
ألمانيا الغربية	89.7	0.2	1.7	5.3	—	17.2
فرنسا	81.1	..	2.0	—	7.5	11.9
إيطاليا	102.4	0.4	—	14.6	15.2	15.0
إيطاليا	112.9	—	1.7	3.0	12.5	11.0
إيطاليا	5.9	9.9	46.3	49.4	76.0	348.7
إيطاليا	5.9	32.5	47.2	61.6	121.8	550.0
مجموع ما تحصل عليه من 5 دول						
مجموع ما تحصل عليه من العالم						

بدلاً من إنشائهما ولو مرحلياً إذ أن تكون قادرة على الاعتماد على نفسها على الأقل في إنشاء قدر معقول من المعلومات خاص بها.

إذا فكرنا في موضوع شراء الدول النامية للشق الأساسي للتكنولوجيا أي «المعلومات» وهو ما يتعارف عليه بنقل التكنولوجيا-يحسن بنا أن نتعرف على الصورة المادية التي بواسطتها يتم الاتجار في المعلومات ألا وهي براءات الاختراع التي تتيح للدول المتقدمة حق احتكار ما تشهه من «معلومات» تكنولوجية وبيعها لمن يحتاجون إليها.

في الواقع كانت فكرة «احتكار» الاختراع معروفة في كثير من البلدان منذ وقت طويل، فقد عرفت ولو بصورة بدائية-في عهد الإمبراطورية البيزنطية، ثم أخذت معالمها تتضح أكثر في إنجلترا ابتداء من القرنين الرابع عشر والخامس عشر، وفي إيطاليا في القرن الخامس عشر، وفي هولندا في القرن السادس عشر. على أن الكثيرين يعتقدون أن استخدامها- على الأقل في صورة منظمة-كان في إنجلترا، وفي هذا الصدد علق أحد المفكرين قائلًا بأن براءة الاختراع «نشأت بين الإنجليز، الذين يستخلصون الربح والفائدة من كل شيء». (33)

وبراءة الاختراع هي «حق احتكار» تمنحه الدولة لصاحب الاختراع لفترة زمنية محددة «في مقابل كشفه عن تفاصيل أو سر اختراعه»، والحكمة في الكشف عن سر الاختراع هي تقليل مخاطر أن يتوصل فرد آخر أو أفراد آخرون بصفة مستقلة إلى نفس الاختراع، ولو أنه لا يوجد هناك ما يمنع أن يكون لدى عدد أكبر من الأفراد نفس فكرة الاختراع في نفس الوقت، وهو مما يحدث كثيراً خاصة في المجالات التكنولوجية السريعة التطور. ومن الجدير بالذكر هنا أن تنهي براءة الاختراع لا تمنع لفكرة أو مبدأ، ولكنها تمنع عن إنتاج معين أو آلية أو طريقة أداء تستخدم تلك الفكرة، ومن ثم فإن النظريات والقوانين العلمية لا تمنح لها براءات اختراع، كذلك بعض الأفكار مثل النظم المبتكرة لتبويب وترتيب المستندات ونظم المحاسبة وأفكار العلاج الطبيعي وأفكار الزراعة الحقلية والبستنة.

وبراءة الاختراع هي في الواقع نوع من الملكية الصناعية، وبالتالي فهي مماثلة للملكية الخاصة، ومن ثم فمالكها يستطيع أن يبيعها أو يبيع جزءاً منها، ويستطيع تأجيرها للغير أي منح الترخيص باستخدامها في مقابل

عوائد، ومن جهة أخرى يستطيع أن يقاضي من يستخدمها بدون إذن منه، كما أنها تورث في حالة ملكيتها للأفراد، ولو أن هذا يصبح غير ذي أهمية في حالة ملكيتها للشركات التي يستمر نشاطها عادة فترات أطول من فترة فعالية براءة الاختراع. وفي براءة الاختراع تقرر حدود حق الاحتكار تماماً كما تحدد تفاصيل الاختراع، ومن ثم فهي تعتبر وثيقة قانونية وتكنولوجية أيضاً.

والغالبية العظمى من براءات الاختراع في الوقت الحالي لاختراعات تمت بواسطة عاملين في شركات أو مؤسسات، ومن ثم فهي مملوكة لهذه الشركات والمؤسسات، وبصفة تكاد تكون عامة تَسْوِل ملكية الاختراع الذي يتوصل إليه أحد العاملين إلى صاحب العمل سواء كان شركة أو مؤسسة أو هيئة أو معهداً علمياً... الخ.

والقاعدة العامة هي أنه إذا توصل أحد العاملين إلى اختراع فإن ملكيته تَسْوِل إلى صاحب العمل إذا كان هذا الاختراع يتعلق بمجال العمل الذي يمارسه المخترع حتى ولو كان التفكير فيه قد تم جزئياً أو كلياً خلال وقت فراغ المخترع. ويبدو أن الحكمة في هذا الإيجحاف بحق المخترع ترجع أولاً إلى الافتراض بأنه عادة يكتسب المعرفة التي تقوده إلى هذا الاختراع من خلال ممارسته لعمله، وثانياً إلى وجهة النظر القائلة بأن ملكية العامل للاختراع تتعارض مع الثقة المفروض وجودها بين العامل وصاحب العمل، على أنه عادة يتم تعويض أو مكافأة المخترعين، وفي بعض الحالات يتم إشراكهم في ملكية براءات اختراعاتهم.

وهناك جدل كثير بين المهتمين بالتطوير التكنولوجي للدول النامية حول مدى الفائدة أو الضرر للتقدم التكنولوجي لهذه البلدان الذي يترتب على تطبيق قوانين براءات الاختراع، ولا شك أن أي دولة نامية يهمها تشجيع النشاط الابتكاري والإبداع التكنولوجي بين مواطنيها ومؤسساتها، كما تعمل على تشجيع نقل التكنولوجيا المقدمة إليها من الدول الأكثر تقدماً، وفي نفس الوقت تخشى من مغبة الوقع تحت السيطرة الأجنبية أو إعاقة الاستثمارات الأجنبية عن التدفق إليها، وجميع هذه القضايا يؤثر عليها نظام براءات الاختراع سلباً أو إيجاباً (37).

والغالبية العظمى من براءات الاختراع المسجلة في الدول النامية مملوكة

لأفراد وشركات ومؤسسات أجنبية. وعلى سبيل المثال فإنه في خلال الفترة 1961-1977 كانت النسبة المئوية لبراءات الاختراع المملوكة محلياً 84% في الولايات المتحدة بينما لم تتجاوز 11% في الهند و7% في مصر و4% في الباكستان. وحتى هذه النسبة الضئيلة المملوكة محلياً في الدول النامية مملوكة لأفراد وليس لشركات، وأهميتها الصناعية والعملية ضئيلة للغاية، وقد أوضحت دراسة أجريت في الهند أن الغالبية العظمى منها لا قيمة لها. ومن جهة أخرى حدث تحول كبير في مبدأ ملكية الاختراع في كل البلدان المتقدمة والنامية، ففي وقت ما كان المخترع الفرد يمكن أن «يمتلك» عدة براءات اختراع، أما الآن فإن مؤسسة اقتصادية يمكن أن تمتلك مئات الآلاف من براءات الاختراع، ومن ثم تحولت التأثيرات المتعددة المترتبة على مبدأ الملكية من عالم المخترعين إلى عالم مديرى الأعمال. وهكذا فإن ملكية الغالبية العظمى من براءات الاختراع المنوحة في الدول النامية للأجانب وبصفة خاصة لمؤسسات كبيرة وهي غالباً عالمية متعددة الجنسيات-تدعى الكثرين إلى الاعتقاد بأن وظيفتها الأساسية في الدول النامية ليس تشجيع الأنشطة الابتكارية ولكن تعظيم الربح للمؤسسات الأجنبية.

كذلك بينما يرى البعض أن الدول النامية تستطيع من خلال نظام براءات الاختراع الحصول على التكنولوجيا سواء تلك المسجلة ببراءات اختراع أو غير المسجلة والتي كان من المستحيل وجودها في غياب الحماية الكافية التي توفرها براءات الاختراع، ومن ثم يرون بأن هذه البراءات ضرورية لتسهيل انتقال التكنولوجيا وجذب الاستثمارات الأجنبية، ويرى البعض الآخر غير ذلك. فبالنسبة للاستثمار الخارجي تتيح براءة الاختراع للحاصل عليها فقط إنتاج أو استيراد المنتجات المسجلة في البلد مانع البراءة، ومن ثم تعتبر حائلاً قوياً ضد أي شركة أو مؤسسة أخرى للقيام بهذا الدور. وقد أتاح هذا الامتياز لكثير من الشركات الأجنبية اتباع سياسة تسجيل براءات الاختراع في الدول النامية وعدم تفويتها، وبالتالي ضمان سوق خالية من المنافسة، إذ يصبح لها الحق في منع أي مؤسسة في الدول النامية من استخدام الآلة أو طريقة الأداء أو المنتج موضوع البراءة إلا بموافقتها، بينما هي تفضل إمداد هذه السوق من مصانعها ومنتجاتها الرئيسية في الدول المتقدمة. وعلى سبيل المثال وجد أن بيرو منحت 4872

براءة اختراع خلال الفترة 1970-60 في مجالات الصناعات الرئيسية مثل الإلكترونيات والمنسوجات والآلات والمعدات والكيماويات والصناعات الغذائية وصيد الأسماك، ولكن عدد البراءات التي تم تنفيذها فعلاً في داخل بيرو لم يتجاوز 54 براءة أي بنسبة 14%. وهكذا يتضح أن الغرض من تسجيل براءات الاختراع في الدول النامية وتركها بدون تنفيذ ذو شقين: الأول تحقيق سوق استيراد آمنة لمنتجات الشركات الأجنبية بدون إيجاد ضرورة للاستثمار في هذه السوق، والثاني سد الطرق في وجه أي منافسة من البالىات المماثلة التي يمكن إنتاجها محلياً أو استيرادها. أما من حيث تيسير انتقال التكنولوجيا فان نقل أو عدم نقل التكنولوجيا يحدث ليس بسبب براءة الاختراع ذاتها ولكن بسبب ظهور أو عدم ظهور ظروف أخرى تخلق حالة مشجعة للأنشطة الإنتاجية التي تتطلب المعرفة التي نشأت في مكان آخر. والقول بأهمية براءات الاختراع ودورها الإيجابي في تبادل المعلومات والمعرفة قد يكون صحيحاً بالنسبة للدول المتقدمة، ولكنه ليس كذلك للدول النامية التي ليس لديها سوى القليل من براءات الاختراع للدخول في هذه المبادلة، وفي الحقيقة لا وجود لهذا التبادل فنقل براءات الاختراع إلى الدول النامية يكون دائماً مصحوباً بعقود بيع المعرفة، على أن هذه المعرفة المباعة ليست بالضرورة لتنفيذ براءات الاختراع ذاتها، إذ أن عقود الاتجار في التكنولوجيا تحدد شروط البيع، أما تراخيص استعمال براءات الاختراع فتؤدي إلى عدم نقل التكنولوجيا أكثر منها إلى نقلها.

ونظراً لأن 98-99% من براءات الاختراع المسجلة في الدول النامية غير منفذة بها، ومن ثم تؤدي إلى نشوء وضع احتكاري كامل في السوق الوطني، وعدم تنفيذها تعمل على الحيلولة دون نقل التكنولوجيا المتعلقة بها إذ ينفي الغرض من هذا النقل. أما في حالة التكنولوجيا غير المسجل لها براءات اختراع فانه في معظم الحالات تقرر الشركات المتعددة الجنسيات بيع التكنولوجيا إلى بلد نام معين ليس بسبب حصولها على احتكار مضمون بواسطة براءات الاختراع ولكن بسبب خشيتها أن تقوم شركات أخرى ببيع تكنولوجيا مماثلة، أما إذا كانت التكنولوجيا أسيرة بمعنى أنها سرية وغير معروفة لآخرين فان براءات الاختراع لا توفر ضماناً إضافياً لصاحبها. ومن جهة أخرى إذا كانت التكنولوجيا غير المسجل لها براءات اختراع

معروفة لآخرين-حتى ولو كانت غير معروفة للبلد النامي الذي يطلبها-فإن إحدى الشركات المنتجة لها سوف تقدم بها خشية أن يقدم بها الآخرون. وهكذا فإن المنافسة هي التي تدفع الشركات الأجنبية إلى نقل التكنولوجيا وليس الاحتكار من خلال براءات الاختراع. هذا بينما تعمل براءات الاختراع على إعاقة انتساب التكنولوجيا إلى الدول النامية كما تعمل أيضاً على الحد من التقدم التكنولوجي المحلي ليس فقط ذلك التقدم الذي يعتمد على التقليد والأقلمة، بل أيضاً ذلك الذي يعتمد على تطوير التكنولوجيا المستوردة لتلائم الظروف المحلية.

ومن المخاوف التي تشيرها براءات الاختراع في الدول النامية احتمال استخدامها كأداة لتسلل المؤسسات الأجنبية الكبيرة إلى المؤسسات الوطنية واحتواها أو تملكها في بعض الأحيان. والطريقة المتبعة تتسلسل كما يلي: الشركة الأجنبية التي ليس لها فرع في بلد معين أو خبرة به ترخص لإحدى الشركات الوطنية باستخدام مجموعة من براءات اختراعاتها ولمدة زمنية محددة، وعندما تتوثق مكانة هذه المنتجات في السوق المحلي وتعمق خبرة الشركة الأجنبية في التعامل معه تقوم «بتعليق» الترخيص، وهنا «تقىن» الشركة الوطنية بحكمة بيع جزء من ملكيتها للشركة الأجنبية. ومن جهة أخرى تستطيع الشركات الأجنبية تحديد من الذي يحصل على تصاريح استخدام براءات اختراعاتها، والمنتج الذي يستطيع إنتاجه، والسوق المقصود له بالبيع فيها، والأسعار التي يبيع بها... الخ وهكذا تأخذ العلاقة بينها وبين مشتري تصريح الاستخدام صورة مماثلة لتلك التي كانت بين «السيد والتابع» في عصور الإقطاع (37).

نعود الآن إلى موضوع شراء الدول النامية-ونحن جزء منها-للمعلومات أو ما يطلق عليه اختصاراً «نقل التكنولوجيا» هل ينبغي على الدول النامية-كما يحلو للبعض أن يجادل-أن توفر جهدها ووقتها بدلاً من إضاعتها بدون طائل وراء «إنشاء المعلومات» أن تشتري هذه المعلومات جاهزة أي أن تقلل التكنولوجيا؟

لقد استحوذ موضوع نقل التكنولوجيا وتطوير وتنمية القدرات التكنولوجية على اهتمام الدول النامية في السنوات الأخيرة، ومن ثم قررت الجمعية العامة للأمم المتحدة في دورتها الاستثنائية السابعة المنعقدة في

سبتمبر 1975 انه «ينبغي عقد مؤتمر للأمم المتحدة لتسخير العلم والتكنولوجيا لأغراض التنمية في عام 1978 أو 1979 تكون أهدافه الرئيسية تعزيز القدرة التكنولوجية للبلدان النامية لتمكينها من تطبيق العلم والتكنولوجيا على تتميّتها، واعتماد وسائل فعالة لالانفصال بالإمكانات العلمية والتكنولوجية في حل مشاكل التنمية ذات الأهمية الإقليمية والعالمية، وخاصة لفائدة البلدان النامية، وتزويد البلدان النامية بأدوات للتعاون في الانفصال بالعلم والتكنولوجيا لحل المشاكل الاجتماعية والاقتصادية التي لا يمكن حلها بتدابير فردية، وذلك وفقاً للأولويات الوطنية (١)». وقد شاركت جميع دول المنظمة في الأعمال التحضيرية لهذا المؤتمر، وعقد العديد من الاجتماعات الدولية والإقليمية ودون الإقليمية والوطنية للتحضير له بتقديم أوراق عمل توضح وجهات نظرها. وقد لخصت ورقة العمل المقدمة من مصر (٢٢) خبراتها فيما يتعلق بنقل التكنولوجيا والجوانب السلبية التي نشأت في مجملها من عدم التكافؤ بين الطرفين (أي المورد والمستورد للتكنولوجيا) وبصفة خاصة عندما يكون مورد التكنولوجيا ممثلاً لقوة احتكارية عالمية، فيما يلي:

- (١) صعوبة تحديد السعر الحقيقي للتكنولوجيا المستوردة.
- (٢) عدم إمكانية التأكيد من أن التكنولوجيا المستوردة هي أفضل التكنولوجيات المطورة بسبب عدم توفر المعلومات عن البديل المطورة في السوق العالمي.
- (٣) ارتفاع التكاليف المباشرة المتعلقة باستخدام براءات الاختراع وتراثيّص الاستخدام وطريقة الأداء والعلامات التجارية والخدمات الفنية.
- (٤) اشتمال عقود نقل التكنولوجيا على شروط معقدة مثل:
 - تحديد (وأحياناً منع) تصدير المنتجات إلى أسواق معينة.
 - اشتراط تدفق التحسينات التكنولوجية التي يدخلها «المرخص له» في اتجاه واحد إلى «المرخص» بدون التزامات من جانب هذا الأخير.
 - استخدام رقابة الجودة أو مستويات الجودة للمنتج، من قبل مانع الترخيص كوسائل غير مباشرة لفرض قيود على المرخص له.
 - الحد من حقوق المرخص له في الحصول على تكنولوجيا مكملة أو إضافية من مصادر أخرى.

- الحد من أنشطة المرخص له فيما يختص بحجم الإنتاج ومداته.
- طلب عوائد (مرتفعة في كثير من الأحيان) خلال طول مدة إنتاج المنتج موضوع الترخيص.
- وضع قيود على استخدام المواد الخام الالزامية للإنتاج وقصر توريدها على صاحب حق الترخيص.

(5) نقل تكنولوجيا عتيبة أو غير مناسبة.

(6) الاستخدام الزائد لخبراء مانح الترخيص

(7) التغالي في أسعار مدخلات الإنتاج التي يقدمها مانح الترخيص.

(8) إجبار المرخص له على الدخول في مبيعات مقصورة.

وتقديم ورقة العمل الكبير من الاقتراحات لعلاج هذا الموقف، لعل أهمها اثنان - الأول: «تنمية الإدارة السياسية لأحداث التغيير المطلوب من خلال تعزيز الاقتاع لدى أصحاب القرار على المستوى الوطني من أن العلم والتكنولوجيا وتطبيقاتهما هو الوسيلة الحقيقة المتابعة للتعجيل بالتنمية الاقتصادية الاجتماعية وان المساهمة المتزايدة للقدرات العلمية والتكنولوجية المحلية هي الضمان لاستقرار واستمرار هذه التنمية وأيضاً للوصول إلى مرحلة الاعتماد على الذات»، والثاني: «يجب على الدول النامية أن تستفيد من خبرات بعضها البعض وبصفة خاصة فيما يتعلق بالتقنيات والتكنولوجيا التي يثبت عدم ملاءمتها أو تلك التي تكون شروط نقلها غير عادلة. ولذلك فهناك حاجة لإنشاء مراكز إقليمية لجمع مثل هذه المعلومات، وبالإضافة إلى ذلك معلومات عن التكنولوجيات المناسبة لتنمية المنطقة».

أما مؤتمر الأمم المتحدة (1) فإنه يقرر: إن المسؤولية الأولى عن تنمية البلدان النامية تقع على عاتق هذه البلدان نفسها. فالبلدان النامية ملتزمة بمواصلة تحمل مسؤوليتها، فردياً وجماعياً، عن طريق الاعتماد على الذات اقتصادياً وعلمياً واجتماعياً.

ييد أن الأمر يقتضي اتخاذ إجراء فعال على الصعيد الدولي، ولا سيما من جانب البلدان المتقدمة النمو، لخلق مناخ يمثل وعيًا كليًا للجهد الوطني الذي تبذله البلدان النامية في سبيل تحقيق أهدافها الإنمائية». والمؤتمر- وهو يؤكد ضرورة الاعتماد على الذات وفي نفس الوقت الحاجة إلى التعاون- يحث الدول المتقدمة على تفهم ظروف الدول النامية وأهمية مساعدتها،

وأيضا يبحث الدول النامية على تفهم أبعاد الاعتماد على الذات وأهمية السعي للحصول على التكنولوجيا من الدول المتقدمة فيقرر: «لو أن الدول النامية حاولت، كبديل لذلك، أن تولد جميع المعرف العلمية والتكنولوجية الالزامه لتمييذها دون أن تستفيد على أكمل وجه من المعرف المتاحة بالفعل، عن طريق جهود العلماء والتكنولوجيين في جميع أنحاء العالم فإن ذلك لن يكون مهمه في غاية الصعوبة فحسب، بل سيكون أيضا عملا تبديدا غير معقول».

فمثل هذه المحاولة لن تجعل الإطار الزمني، الذي يمكن فيه لهذه البلدان أن تأمل في تحقيق أهدافها الإنمائية، يمتد إلى ابعد من الحدود المعقولة فحسب، بل من شأنها أيضا، لو أخذ بها على نطاق عالمي أن تؤخر عملية التقدم التكنولوجي في جميع البلدان بما في ذلك أكثرها تقدما.

لا شك أن موضوع نقل التكنولوجيا جوانب متعددة، فهو يمس أموراً متتشعبة وحساسة، والمفاضلة بين «إنشاء» أو «نقل» التكنولوجيا ليست واردة في كثير من الحالات، ولكن ما ينبغي علينا أن ندركه هو أن إنشاء التكنولوجيا قضية إبداع وخلق وابتكار، ولا يصح أن نظل نتطلع إلى منتجات الحضارة ترد إلينا من الخارج جاهزة ولا نبحث في كيفية تكوين الحضارة والإسهام فيها، ولكن من جهة أخرى-نحن لا نستطيع في الوقت الحاضر أن ننشئ قدرنا كافيا من التكنولوجيا خاصا بنا، ومن ثم فعمليا نحن مضطرون إلى نقل التكنولوجيا.

إلا أن الاعتماد الزائد على نقل التكنولوجيا لابد وأن ينظر إليه على انه حالة مؤقتة، وان يكون الهدف الذي نضعه نصب أعيننا هو تكوين القدرة التكنولوجية الذاتية حتى تكون وسيلة ديناميكية متفاعلة مع كيان المجتمع العربي وملائمة لاحتياجاته ومتطلباته.

وإذا اتفقنا على أننا يجب أن نسعى حيثنا نحو بناء قدرتنا التكنولوجية الذاتية، وانه اصبح لزاما علينا أن نبني استخدام التكنولوجيا الحديثة الملائمة لاحتياجاتنا، يصبح من المفيد أن نتعرف على الظروف المناسبة والبيئة المواتية التي يمكن من خلالها أن تتمو وتزدهر هذه القدرات، وأن يشمر الاستخدام الناجح لها، وهذا يحفزنا إلى الحديث عن مقومات التكنولوجيا وهو ما سنعالجه في الموضوع التالي.

الأدوات - إنجازات ووسائل:

إذا كانت «المعلومات» هي العقل المفكر والركن الأول للتكنولوجيا الحديثة وإن «الأدوات» هي «السواuded» التي بواسطتها يتحقق ما يفكر فيه العقل. وبين الإنسان وأدواته وبين أدواته علاقة وثيقة ومتصلة عبر الزمن. فهو يستخلص مادة «أدواته» من بيئته، ثم يشكلها في صورة مناسبة، مستعيناً في ذلك بقدر معين من حالة ما من الطاقة، إلى الأداة التي يستخدمها في فرض سلطته على البيئة. وعندما تستخلص هذه المواد وتستعمل بحالتها التي هي عليها أو حالة قريبة منها يكون مقدار الطاقة اللازم لتشكيلها قليلاً في صورة بسيطة. فأسلافنا الأوائل عندما استخلصوا قطع الأحجار أو الأخشاب واستخدموها كما هي، أو بعد تشكيل طفيف، في صيد الحيوانات وسلخها-وفي حالات كثيرة أيضاً في قتال بعضهم البعض-استخدموا في تشكيل أدواتهم قدرًا قليلاً من الطاقة وفي صورة بسيطة أيضاً، وهي قوة عضلات الإنسان ذاته. لقد كانت تلك الأدوات بسيطة للغاية-قطعة من حجر الصوان تهذب حافتها لتصبح سلاحاً «فتاكاً» أو عصاً من فروع الأشجار يهذب طرفاها في شكل سن رمح قاتل-ولكنها بالتأكيد كانت ذات فضل كبير على الإنسان الأول وعوناً كبيراً له في صراعه من أجل البقاء في بيئته تعج بالضواري. في ذلك الوقت كان الكثير من الحيوانات نداءً للإنسان في القوة والجبروت، إلا أن هذه الأدوات «البسيطة» أعطت بالضواري ميزة كبيرة عليها مقدرة له قدرًا لا بأس به من الأمان، وفي نفس الوقت منحته قدرًا معقولاً من القدرة على استغلال البيئة لسد احتياجاته الأساسية من غذاء وكساء. وهكذا ظهرت «الأدوات» (54):

مادة من البيئة + قدر من الطاقة + معرفة إنسانية = أداة تكنولوجية وعلى مدىآلاف من السنين وعبر رحلة الأشجار الطويلةمنذ كان يصارع الحيوانات في الغابة الحضارة يومنا هذا ظلت هذه المعادلة في جوهرها ثابتة تطبق على الصاروخ المنطلق في الفضاء كما انطبقت من قبل على حجر الصوان، ولكن بفارق شاسع في معطياتها الثلاث: حجر الصوان أصبح أعداداً لا تُحصى من المواد المختلفة المتباينة الصفات، والطاقة المتمثلة في عضلات الإنسان أصبحت صوراً متعددة من كهرباء وطاقة تفاعلات كيماوية... الخ وبقدرات هائلة، والمعارف الإنسانية أصبحت بحراً زاخراً.

لقد سارت الأدوات مع الإنسان عونا له وساعدنا عبر رحلته الطويلة، ساعدته في عصوره الحجرية الأولى، وعندما بدأ في الاستقرار وممارسة الزراعة كانت الأدوات البسيطة التي تيسر له الحصول عليها عونا له في اجتثاث الحشائش وتهيئة التربة لبذر التقاوي ثم في فصل الحبوب عن القش، ثم في طحن الحبوب وإعداد الخبز. لقد كان الكثير من هذه الأدوات علامات بارزة في تاريخ تطور الإنسان، المحارات مثلا على بساطته كان إنجازه علامة بارزة في تاريخ الإنسان، الرحى الحجرية مثال آخر، والأمثلة كثيرة. والأدوات وهي في حد ذاتها إنجازات تكنولوجية بالنسبة للزراعة الحديثة وسائل فعالة لتحقيق إنجازات لصيقة بحياة الإنسان، الغذاء ثم خامات الكسائ، ثم احتياجات أخرى لازمة لحياة العصر. وهي بصفة عامة تدرج تحت مجموعتين أساسيتين: الآلات والكيماويات.

الآلات:

لقد أصبحت الآلات عنصرا أساسيا في الزراعة المتقدمة حتى انه أصبح من غير المتصور أن تكون هناك زراعة متقدمة بدون آلات حديثة من جرارات زراعية وملحقاتها، محاريث، بذرارات، مسمدات، إلى الحاصدات والجاليات والآلات الأخرى المتوعة: رشاشات للمبيدات الفطرية والهشرية، وسائل حديثة ومضخات رفع المياه، آلات دراس وتعبئة الحاصدات،.. الخ لقد أتاح استخدام هذه الآلات في الدول المتقدمة الفرصة للمزارع الفرد لكي يضاعف إنتاجه مرات عديدة بجهد أقل، ومن ثم القدرة على سد احتياجات أعداد كبيرة من الناس.، وأدى هذا بطبيعة الحال إلى تضاؤل عدد العاملين في القطاع الزراعي-دون مساس بكمية ونوعية الإنتاج بل على العكس زيادته كما ونوعا-وانتقال أعداد كبيرة من المزارعين إلى القطاعات الأخرى.. الصناعة، النقل، الخدمات، مما ساعد على رفع عجلة التطور والتنمية في المجتمع.

إن أحدهات ثورة زراعية في الوطن العربي يستلزم بالضرورة الإقدام على التوسع في الآلية الزراعية. إن الأرض المزروعة حاليا تستنفذ جهود ثلاثة أرباع السكان دون أن تكون قادرة على سد احتياجات المجتمع الأساسية من المنتجات الزراعية. لقد حان الوقت لأن ترتفع إنتاجية الزارع العربي

حتى تتوجه قطاعات كافية من السكان للصناعة والخدمات لينطلق المجتمع في ركب التطور الحضاري، كذلك فإن استصلاح المساحات الشاسعة من الأرض الجديدة لا يمكن أن يتم بأدوات متختلفة. إن الإحصائيات المتاحة تذكر أن أعداد الجرارات الزراعية على سبيل المثال-المتوفرة في الوطن العربي في أوائل السبعينيات لا تتجاوز عشرة بالمائة من الاحتياجات الفعلية. هذا يعني أيضاً أنه بالتكامل العربي يمكن إقامة صناعة ضخمة للآلات الزراعية تسهم في فتح مجالات عمل متطور للكثير من الأيدي العاملة، في تطوير الزراعة، ومن ثم رفع المستوى الحضاري للمجتمع.

الكيماويات:

تشغل «الكيماويات» بحق دوراً أساسياً ورائعاً في الزراعة الحديثة مما جعل البعض يرى أنها سوف تلعب دوراً متعاظماً في المستقبل وابكر بكثير مما يجعل بخاطرنا في الوقت الحالي، والكيماويات في الزراعة تشمل ثلاث مجموعات من المركبات هي المخصبات الزراعية أو «الأسمدة» و«المبيدات الحيوية» و«منظمات النمو». لقد كان لابتكار أساليب إنتاج الأسمدة الصناعية Artificial Fertilizers دور رئيسي في تحقيق الثورة الزراعية وتكثيف الإنتاج الزراعي في الدول المتقدمة. توفر التربة للنباتات حاجتها من العناصر الغذائية، ولكنها لا تستطيع أن توفر إمداداً مستمراً ومتواصلاً، فعندما يزرع بالتربيه محصول ما فإنه يستنفذ منها قدرًا ملحوظاً من العناصر الغذائية تحتاج التربة بعدها إلى فترة طويلة من الوقت لتعويضه، ولذا يلجأ الزارع إلى ترك التربة بدون زراعة فترة طويلة بعد جني المحصول لتسجتمع قواها وتسعيده خصوبتها، أو بعبارة أخرى ل تستطيع تجهيز قدر جديد من العناصر الغذائية الالزمه لنمو النبات، كذلك فإن مدى غزارة نمو النبات ومن ثم حاصلة يعتمد إلى حد كبير على مدى ما توفره له التربة من عناصر غذائية، فإذا عجزت عن توفير قدر كافٍ وفي الوقت المناسب جاء نموه ضعيفاً ومن ثم يكون حصادة قليلاً.

والعناصر الغذائية التي يحتاجها النبات عديدة، وسوف نأتي على ذكرها في فصل لاحق، ولكن ثلاثة منها تعتبر رئيسية يحتاجها النبات، بكميات كبيرة، غالباً ما تلزم إضافتها للتربة، ولذا تعرف بالعناصر السمادية، وهي

الازورت والفوسفور والبوتاسيوم. والمصدر الأساسي للازورت هو الهواء الجوي. والأسمدة الآزوتية الصناعية هي بالضبط ازوت الهواء الجوي مثبتاً في شكل مركبات سائلة أو صلبة يمكن تعبئتها ونقلها من المصنع إلى الحقول حيث يتم استخدامها. ومعظم الأسمدة الآزوتية تجهز في شكل أمونيا في حالة سائلة أو في شكل أملاح أمونيا صلبة مثل سلفات ونترات الأمونيوم، وكذلك النيوريا. ويحتاج تثبيت الازورت الجوي إلى قدر ملحوظ من الطاقة التي يتم توفيرها من الكهرباء كما في مصانع أسوان التي تعتمد على كهرباء خزان أسوان والسد العالي، أو الغازات الطبيعية سواء تلك الناتجة من حقول الغازات كما هو الحال في أبي قير بشمال دلتا مصر أو تلك الناتجة من آبار النفط كما في العراق. وفي الكثير من الأقطار العربية المنتجة للنفط تحرق كميات هائلة من الغازات التي يمكن استخدامها في إنتاج الأسمدة الآزوتية الالزامه لتحقيق زراعة متطرفة بدلاً من إهدارها.

الجدول رقم (10) إنتاج الأسمدة الآزوتية والفوسفاتية في الأقطار العربية عام

(49) 1978/77

خامس أكسيد الفوسفور		الازورت	
الانتاج (طن)	القطر	الانتاج (طن)	القطر
70317	الجزائر	41831	الجزائر
80371	مصر	195171	مصر
184800	المغرب	14600	المغرب
246424	تونس	5000	تونس
7100	الأردن	24300	العراق
66000	لبنان	291000	الكويت
		1200	لبنان
		75900	قطر
		92800	السعودية
		24180	سوريا
655012		765982	الجملة
30014840		49610547	انتاج العالم

أما الفوسفور فان المصدر الأساسي له هو صخر الفوسفات الذي يحول بالمعاملة بحمض الكبريتิก والفوسفوريك على التوالي إلى فوسفات ثلاثي أو سوبر فوسفات صالح للاستخدام كسماد، وموارد الوطن العربي من صخر الفوسفات، أي الفوسفات الطبيعي، هائلة وتقدر بحوالي 0000 40 مليون طن، أي حوالي 75٪ من الاحتياطي العالمي. وتركت هذه الموارد أساسا في المغرب العربي ومصر والأردن. وفي عام 1973، جاء إنتاج الوطن العربي في المرتبة الثانية بالنسبة للإنتاج العالمي، حيث بلغ حوالي 22 مليون طن، أسهمت المغرب بحوالي ثلاثة أرباعه. وفي عام 1977 بلغ إنتاج الوطن العربي من الفوسفات الطبيعي 000 361 طن أي حوالي 6٪ من الإنتاج 17577,000 طن، وكانت المغرب أكبر الأقطار العربية إنتاجاً للفوسفات (42,000 طن) تليها تونس (000 614 طن)، والأردن (000 759 طن)، الجزائر (000 732 طن)، مصر (000 581 طن)، وسوريا (000 42) ثم الصحراء الغربية (000 232 طن) و يصدر الجانب الأكبر من إنتاج الوطن العربي من الفوسفات إلى الخارج (000 216 طن عام 1977) ولذا يمثل الفوسفات العربي حوالي 44٪ من التجارة العالمية للفوسفات الطبيعي. ويستخرج البوتاسيوم أساساً من مناجم البوتاسيوم و يقدر احتياطي الوطن العربي منه بحوالي 6000 مليون طن.

ويبين الجدول رقم (11) استهلاك^(*) الأقطار العربية للأسمدة الرئيسية الثلاثة (الازوت وخامس أكسيد الفوسفور وأكسيد البوتاسيوم) خلال الفترة 1965/1961 وعام 1977 محسوبة بالنسبة لhecattar من الأرض المزروعة، وبالنسبة للفرد من السكان أيضاً. ومما هو جدير باللاحظة إن استخدام الزراعة العربية للأسمدة لا يزال محدوداً للغاية فباستثناء مصر ولبنان (وقد قطر ودولة الإمارات العربية ولو إن الزراعة بهما محدودة للغاية) نجد أن معدل استخدام الأقطار العربية الأخرى للأسمدة لكل هكتار من الأرض المزروعة أقل كثيراً من المتوسط العالمي. أما استهلاك الأسمدة منسوباً إلى الفرد من

(*) إن موارد الوطن العربي من العناصر السمادية هائلة بكل المقاييس، وقد حان الوقت لأن نحسن استخدامها، ولا نضيئها هباء في شكل حرق لغازات آبار النفط ولا نفرط فيها بذرها وتصديرها مواد خاماً رخيصة الثمن، بل نستخدمها حيث ينبغي في الزراعة العربية وإنتاج الغذاء بدلاً من استيراده.

متوسط ما يخص المكتار من الأرض المزروعة والفرد من السكان من الأسمدة الرئيسية الثلاث (آزوت وخامس أكسيد الفوسفور وأكسيد البوتاسيوم) في الأقطار العربية (49).

متوسط ما يخص الفرد من السكان (كجم)		متوسط ما يخص المكتار من الأرض المزروعة (كجم)		القطر
1977	1965/61	1977	1965/61	
11.0	4.7	24.4	7.2	الجزائر
14.3	10.6	187.5	109.9	مصر
20.1	2.6	20.1	1.6	ليبيا
1.3	—	9.5	—	موريتانيا
9.7	3.2	22.9	5.7	المغرب
—	—	—	—	الصومال
2.0	2.2	4.3	3.7	السودان
7.2	4.4	9.9	4.5	تونس
4.6	0.3	10.2	0.5	العراق
2.6	1.7	4.0	2.7	الأردن
9.1	8.5	165.4	62.4	لبنان
1.1	—	25.0	—	عمان
3.1	—	150.0	—	قطر
1.1	0.9	7.2	6.3	السعودية
10.7	3.6	15.0	2.8	سوريا
1.4	—	81.8	—	الامارات العربية
0.5	1.7	1.7	0.3	اليمن العربية
0.8	—	0.1	—	اليمن الديمقراطية
24.2	12.2	68.0	27.9	العالم

السكان فهو في جميع الأقطار العربية بدون استثناء أقل من المتوسط العالمي وصناعة أو إنتاج الأسمدة في الوطن العربي ما زالت محدودة على الرغم من توفر خاماتها، إذ لا تتجاوز 5% من الإنتاج العالمي للازوت و 2% من الإنتاج العالمي للسوبرفوسفات.

والمبيدات الحيوية-حشرية وفطرية ومبيدات حشائش-علامة مميزة في تاريخ الزراعة. هل كان يمكن تصور تحقيق معدلات الإنتاج الزراعي الحالية في عصرنا هذا بدون وسائل مكافحة الآفات؟ إن جيوش الحشرات التي تهاجم المحاصيل ابتداء من وقت وضع البذور في التربة وخلال كل مراحل نمو النبات إلى حين الحصاد وحتى أثناء التخزين ما كانت لتسمح بذلك. وفي الدول النامية تقدر الخسائر الناتجة من الآفات بما يصل إلى ثلث الإنتاج وربما أكثر، وهو إنتاج منخفض أصلاً فتزد الفقراء فقرأً، بل إن التاريخ حافل بذكر الماجاعات التي نتجت عن حالات أوبئة زراعية كتلك التي حدثت في أيرلندا وقضت على محصول البطاطس ومن ثم على جانب كبير من سكانها وأرغمت جانباً آخر على الهجرة. أما الحشائش فهي تستحوذ على نصيب لا يأس به من معطيات البيئة من عناصر غذائية وماء وطاقة شمسية على حساب النباتات المزروعة.

لقد جاء اكتشاف البييريثرم وليدا للملاحظة العلمية، فهذه المادة القاتلة للعديد من الحشرات تتواجد في بتلات أزهار نبات يعيش في شرق أفريقيا، ومن ثم فهي سلاح دفاع طبيعي له ضد عدوان الحشرات، وعندما استخلصت واستخدمت كمبيد حشري أفادت كثيراً في مكافحة الحشرات المنزليه ولا تزال- فهي أقل ضرراً على البيئة ولكن استعمالها في الحقول غير مجد كثيراً بسبب عدم ثباتها وسرعة تحللها، وقد أدى مركب الد. د. ت دوراً كبيراً في مكافحة الحشرات، وبعده توالى العديد من أنواع المبيدات، بعضها مخصص لحشرة معينة أو نوع معين من الحشرات، والبعض الآخر أوسع مدى، بعضها يتتصق بأوراق النباتات ويقتل الحشرات باللامسة أو عند تغذيتها على النبات، والبعض الآخر يسري في عصارة النبات ويقتل تلك الحشرات التي تمتص عصارة النباتات دون أن تفرض أنسجهته.

والمبيد الحشري يكون فعالاً بادئ الأمر ثم لا يلبث أن يفقد فعاليته بتكرار استعماله حيث تتشاءم سلالات جديدة من الحشرات مقاومة له،

ولذلك يجب أن يكون هناك دائماً جديداً من المبيدات، مبيد أحدث وأفضل ليحل محل مبيد آخر كان فعالاً ولم يعد كذلك، وهكذا عملية مستمرة في تخليق مبيدات جديدة لإبادة سلالات حشرية جديدة. والتوصل إلى مبيد حشرى وفطري ليس بالأمر السهل فهو لا يعتمد على نشاط حفنة قليلة من الأفراد، إن ابتكار وتخليق وصناعة المبيدات تكنولوجيا مقدمة تستند على نشاط الآلاف من الباحثين العلميين ومساعديهم في مجالات الكيمياء المتعددة وعلوم الحياة، والمئات من المختبرات وحقول التجارب. والوطن العربي لا يزال يعتمد بصورة تكاد تكون كليّة على استيراد المبيدات الجاهزة، وفي عام 1972 استهلكت ست دول عربية هي المغرب ولبنان ومصر والأردن والسودان والكويت ستين ألف طن من هذه المبيدات، وهذه الكمية أقل كثيراً من حاجتها ولذا فمن المتوقع أن تتضاعف في السنوات القليلة القادمة. ومحاولة إقامة صناعة محلية للمبيدات مازالت في أطوارها الأولى، ولا شك أن هذه الصناعة سوف تعتمد في سنواتها الأولى على استيراد التكنولوجيا بشقيها- أدوات ومعلومات- أما إقامة تكنولوجيا عربية فتحتاج إلى وقت، وقبل هذا إلى تضليل الأقطار العربية وتجميع وتركيز إمكاناتها العلمية بصفة خاصة، وبدون هذا فان احتمال نجاح أي قطاع عربي معتمداً على إمكاناته الذاتية فقط في بناء تكنولوجيا محلية في عالم الكيانات الكبرى الذي نعيش فيه هو مجرد سراب.

أما منظمات النمو Plant Growth Regulators فهي بدون مبالغة مواد المستقبل، لقد كان لاكتشاف منظمات النمو النباتية التي توجد بصورة طبيعية في النبات وتعرف بالهرمونات، ثم تراكم المعلومات عن دورها وأمكانياتها التطبيقية، ثم النجاح في تخليقها صناعياً، دور كبير في العشرين عاماً الأخيرة. ويعتقد الكثيرون وهم في ذلك محقون إلى حد كبير- أنها سوف تلعب دوراً كبيراً في مستقبل الزراعة الحديثة لما تتيحه من إمكانيات السيطرة على نمو النبات وتوجيهه الوجهة التي يريدها الإنسان والتي تتحقق له متطلباته.

والنمو- كما نعرف- هو أحد الظواهر الأساسية التي تتصف بها المادة الحية، وهذه حقيقة لا جدال فيها سواء كان ذلك بالنسبة للخلية الفردية أو بالنسبة للنبات كوحدة متكاملة، كما أنه ليس مجرد صفة مميزة للحياة

ولكنه ضرورة حتمية لاستمرارها. ومنظمات النمو عبارة عن مركبات عضوية-غير المواد الغذائية التي تمد النبات بالطاقة والعناصر المعدنية الضرورية-لها القدرة على الرغم من ضآللة تركيزها في أنسجة النبات إلى حد كبير على التأثير على نمو النبات، فهي قد تشجعه أو تثبته، أو تحور أي عملية فسيولوجية في النبات وتوجه مسارها اتجاهها معيناً. وتدرج منظمات النمو المعروفة لنا في الوقت الحالي من حيث التأثيرات التي تحدثها تحت عدة مجموعات منها مجموعة منشطات النمو Growth Promoters مثل الأكسينات والجبريليلينات والسيتوكينينات، ومنها مجموعة مثبطات النمو Growth Inhibitors مثل حمض الابسيسيك ABA ومنها مؤخرات النمو Growth Retardants مثل السيكوسيل CCC وهكذا فهي من الناحية التطبيقية تتعدد استخداماتها وتتنوع كثيراً. إذ قد تستعمل للتأثير على نمو النبات من خلال انقسام الخلايا، واستطالتها... الحي، أو للتأثير على كمية المحصول من حيث زيادة عقد الأزهار أو زيادة حجم الثمار أو الإقلال من تساقط الثمار، الخ، أو للتأثير على جودة المحصول من خلال التبخير أو التأخير بالنضج أو الإسراع في تلويث الثمار والانضاج، الخ، أو في كسر السكون في البذور والبراعم وتشييط عمليات إنبات البذور، أو في إسقاط الأوراق عند الحاجة أو في التغلب على بعض الظروف البيئية القاسية مثل الجفاف أو الحرارة المنخفضة. وفي جميع الأحوال فإن فهم هذه المواد والظروف التي تحكم هذا الفعل ضروري لنجاح استخدامها، إذ أن تأثيرها يتباين كثيراً، فمنظم نمو ما قد يكون مشجعاً للنمو تحت ظروف معينة ويكون مثبطاً للنمو تحت ظروف أخرى، بل قد يكون مشجعاً للنمو في جزء معين من النبات ومحظياً للنمو في جزء آخر من نفس النبات، كما قد يكون منظم النمو مشجعاً للنمو في التركيزات المنخفضة ومحظياً للنمو في التركيزات المرتفعة.. الخ وهذا يعود بنا مرة أخرى إلى التذكير بذلك الترابط الوثيق بين العلم والتطبيق اللازم لإتمام العملية التكنولوجية بنجاح لتحقيق الإنجاز المستهدف.

مقومات التكنولوجيا الحديثة:

يرتكز نجاح التكنولوجيا الحديثة في قطر ما على عدة ركائز رئيسية

تتمثل في: (1) نظام حديث للتعليم قادر على توفير جمهرة عريضة ملمة بمتطلبات العصر ومستويات أعلى أقل عددا ولكن أكثر علما ودرأية، (2) بحث علمي قادر على الابتكار والتجديد وعلى تشخيص المشاكل وإيجاد الحلول لها، (3) نظام كفء لنقل المعلومات، (4) شبكة للطرق ووسائل النقل، (5) مصادر للطاقة الوفيرة والرخيصة، (6) صناعات وأنشطة مساندة، ثم (7) استثمارات مالية كافية.

(1) التعليم: منذ أكثر من ألفي عام قال الفيلسوف الإغريقي ارسطو طاليس «يجب على رجل الدولة أن يوجه اهتمامه قبل كل شيء نحو تعليم النشاء» ويبدو لنا الآن أن الدول الأكثر تقدما هي تلك التي عمل قادتها بهذه النصيحة بينما الدول المختلفة هي التي عجز قادتها عن ادراك أهمية التعليم. ولقد أصبح من المسلم به أن تطبيق التكنولوجيا الزراعية الحديثة، شأنها في ذلك شأن التكنولوجيا الصناعية، يتطلب قوى وطاقات بشرية قادرة على استيعابها تدرج في مستويات معارفها ومهاراتها في نظام هرمي، قاعدته العريضة تمثل أولئك الذين على قدر متوسط من التعليم والدراسة كاف لكي يباشروا بنجاح القيام بالمهام العديدة مثل تشغيل الآلات وصيانتها وأعمال الزراعة اليومية.. الخ وقمة تمثل الباحثين العلميين والإدارة العليا. وتتوفر هذه الكوادر المتعلمة ضروري سواء كان التطبيق التكنولوجي قائما على استيراد تكنولوجيا أجنبية وأقلمتها أو على تكنولوجيا محلية صرفة أو على مزيج منهما. وبتقدم التكنولوجيا تزداد الحاجة إلى التعليم وبمستويات أعلى، وفي نفس الوقت فهو يدفع التكنولوجيا إلى مزيد من التطور ومزيد من الإنجازات، حلقات متصلة حصيلتها التقدم الدائم بمعدلات متسرعة. وفي بريطانيا-على سبيل المثال-حقق الإنتاج الزراعي خلال الفترة بين عامي 1950 ، 1967 تقدما واضحـا في معظم القطاعات، فتضاعف محصول الفدان من القمح وزاد محصول الشعير ثلاثة أضعاف وزاد إنتاج اللحوم بمقـدار الثلـث، ولم تـكـنـ هـذـهـ الـزيـادـةـ نـتـيـجـةـ لـزيـادـةـ فيـ الـموـارـدـ الـزـرـاعـيـةـ منـ أـرـضـ وـمـاءـ وـقـوـىـ عـالـمـةـ وـرأـسـمـالـ، بلـ عـلـىـ العـكـسـ منـ ذـلـكـ صـاحـبـهاـ نـقـصـ فـيـ مـجـمـوعـ الـقـوـىـ الـعـالـمـةـ فـيـ الزـرـاعـةـ، وـيـقـولـ دـ.ـ أـ جـونـزـ فـيـ تـفـسـيرـهـ لـأـسـبـابـ هـذـهـ الـزيـادـةـ «لـقـدـ سـاعـدـ تـشـجـعـ الـحـكـومـةـ وـالـسـيـاسـةـ الـاـقـتـصـادـيـةـ الـحـكـيـمـةـ.ـ وـلـكـنـ السـبـبـ الـأـسـاسـيـ يـرـجـعـ إـلـىـ التـقـدـمـ التـكـنـوـلـوـجـيـ وـالـاـكـتـشـافـاتـ الـعـلـمـيـةـ الـجـدـيـدـةـ

التي أمكن تطبيقها في الزراعة، هذه التكنولوجيا الجديدة أدت إلى نشوء تطور نظام إنتاجي على درجة عالية من التخصص والتكتيف الإنتاجي، وهذا النظام، وكما هو ثمرة للتقدم التكنولوجي، يتطلب توفر كوادر على مستوى أعلى من المهارة الفنية والإدارية»

ونظام التعليم في قطرب ما ليس من السهل إعادة ضبطه وتوجيهه إلى أعلى أو إلى أسفل من حين آخر توقعا لنتائج نوعية معينة تتطلبهما الدولة، ففي هذا الحقل الذي هو أساسا من حقول التفاعلات الإنسانية، لا يمكن ضمان النتائج بمجرد توجيه الأنفاق أو وضع السياسات واتخاذ القرارات، وفي عملية التعليم تتساب المعرفة من أولئك الذين يملكونها إلى أولئك الذين هم أقل امتلاكا لها تماما كما تتساب من الدول الأكثرا تقدما إلى تلك الأقل حظا من التقدم. وينبني على ذلك ضرورة أن تكون الكوادر القائمة بالتعليم على كافة مستوياته في الطرف الأعلى، وأولئك الذين يجري تعليمهم في الطرف الآخر مهنيين لأداء أو إنجاز عملية التعليم. ولكي يؤتى التعليم ثماره يجب أن يكون الطرفان مهنيين وان تتوفر أيضا الوسائل الالزامية لعملية التعليم، وهذا بدوره يحتاج إلى قدر كاف من الأنفاق، فبدونه لا يكون هناك مدرسوون أكفاء ولا مدارس مناسبة ولا وسائل تعليم كافية ولا حتى تلاميذ مهيئون لتلقي التعليم، ومن ثم لن تكون هناك نتائج ذات بال. وكثير من الدول النامية، والى عهد قريب، كانت تنظر إلى التعليم كخدمة من الخدمات وهو في الحقيقة غير ذلك، فالتعليم استثمار، وان يكن مؤجلا إلى سنوات أطول، وركن أساسى من أركان التنمية، وبدونه لا تقوم تكنولوجيا حديثة لا في الزراعة ولا في الصناعة ولا في أي منحى من مناحي الحياة الأخرى.

والتعليم للقواعد العريضة وللمستويات الأعلى أيضا في دولة تدرك ظروف العصر الذي نعيشه يتطلب سياسة محكمة مخططة تبدأ أولا بتحديد الهدف منه، هل هو ل التربية أجيال جديدة أكثر معرفة في مناحي العلوم والآداب المختلفة من تاريخ ولغات إلى رياضيات وفيزياء إلى موسيقى وفنون؟ وهل يجري الاستمرار في تعليمهم كل هذه الفروع طوال فترة تعليمهم؟ في عالمنا الحديث هذا لم يعد مثل هذا التعليم أمراً واقعياً، فحدود المعرفة في كل من فروع العلم والمعرفة المختلفة اتسعت بدرجة هائلة، والتكنولوجيا

المشتبه من كل فرع آخره على الدوام في التعقيد بمعدلات متزايدة وليس في استطاعة الطالب بعد سنوات من الدراسة وفي أحسن الأحوال أن يلم إلا بالقليل. ومن جهة أخرى فإن الاعتماد المتزايد للحياة على التكنولوجيا، واعتماد التكنولوجيا بدورها على العلم والمعرفة يحتم توافر مستوى مهارة أعلى ومتزايد لدى مجموع السكان، إذ سيحتاجون المعرفة كيف يتعاملون مع أدوات لم يروها من قبل، وكيف يمكنهم الحصول على معلومات أو فهم واستعمال معلومات تعطى لهم في صور وأشكال متعددة لم يألفوها. ولذا فهناك دائمًا جدل كثير بشأن الكيفية التي يتم بها تعليم القاعدة العريضة من الناس، البعض يرى بالشخص والبعض الآخر يقول بالعميم، وليس هناك تعليم يمكن أن يكون عريضاً وعميقاً في نفس الوقت، فهو ضيق وعميق أو عريض وضحل، ولكن لا بد على أية حال من الوصول إلى حالة المواهبة التي تحقق أكبر قدر من الأهداف. كذلك لا بد من الوصول إلى التوازن بين الآداب والعلوم الإنسانية من جهة والعلوم والتكنولوجيا من جهة أخرى، فالدول عموماً والمقيدة منها بوجه خاص تدرك أهمية العلوم والتكنولوجيا لنموها الاقتصادي، وهي ترغب في أن تعلم نسبة أكبر من مواطنها هذه الفروع، ولكن ليس كل فرد راغباً في ذلك فلكل إنسان ميوله الخاصة.

وإذا أقينا الآن نظرة على حال التعليم بالنسبة للمزارعين في الوطن العربي ومدى توفر الكوادر القادرة على استيعاب وتطبيق التكنولوجيا الحديثة نجده يدعوا إلى الرثاء. فالآمية التي تكاد تكون سائدة بين أفراد الشعب العربي بكافة قطاعاته تتفشى بوجه خاص بين الزارعين، فالكثرة الغالبة منهم أميون لا يلمون حتى بمبادئ القراءة والكتابة، وقلة أولئك الذين يستطيعون القراءة والكتابة، وأقل منهم المحظوظون بدرجة معقولة من التعليم المتوسط. هذه الآمية السائدة تشكل بلا شك صعوبة كبيرة في تطوير الزراعة الحالية ناهيك بتطبيق زراعة تكنولوجية متقدمة. ولذا ينبغي على الأقطار العربية وهي تسعى للأخذ بالเทคโนโลยيا الحديثة أن تبذل مجهوداً مكثفاً ليس فقط لمحو الأمية بل ل توفير قدر معقول من التعليم لجميع أفراد الشعب، وهي في هذا لا تعمل فقط على محو وصمة عار الجهل عن جبين مواطنها بل أيضاً تعمل على إرساء حجر الأساس المتنين

الضروري للتنمية ولإبعاد خطر التخلف وشبح نقص الغذاء. وبالنسبة للكوادر المتوسطة فهناك عشرات الآلاف منهم، وفي مصر وحدها ما يربو على سبعين ألفاً من المهندسين الزراعيين وتخرج جامعاتها ومعاهدها سنوياً آلافاً كثيرة أخرى مما يقدر معه أن يتضاعف عددهم في خلال عشر سنوات. ولكن الأمر الذي يدعو للأسف إن هذه الأعداد الهائلة ليست بذات تأثير كبير على تطوير الزراعة في الظروف الحالية، فالكثرة الغالبة منهم تجد طريقها إلى الوظائف المكتبية، بل إن أكثر من نصفهم يعملون ويعيشون في المدن. وهكذا فإن المشكلة هنا ليست في الكم وحجم الكوادر ولا في الكيف، فالغالبية منهم يمكن تقليلهم وتهيئتهم لتقدير التكنولوجيا الحديثة بسهولة نسبية، ولكن المشكلة تتنظيمية، جوهرها كيفية إمكان ربطهم بالزراعة، وهنا يخطر لنا هذا التساؤل: هل من الأفضل للدول النامية أن تأخذ الزراعين وتعلّمهم إلى المستوى المطلوب ثم تعييدهم ثانية إلى حقوقهم أو تسير على المنوال الحالي في تعليم الزراعة لأفراد لا صلة لهم بها ليكون مصيريهم وظائف كتابية على أحسن الأحوال بالقرب من الزارعين ولكن دون أن يكون هناك سوى القليل من الأمل في أن يمارسوا الزراعة بأنفسهم؟ لكل من النظمتين بدون شك مزاياه وعيوبه ولكن لابد أن هناك حلاً وقد يكون حلاً وسطاً يجمع ميزاتهما معاً.

أما فيما يتعلق بالكوادر العليا من باحثين علميين ومديرين مهرة أكفاء فمن الصعب القول بأنه يوجد منهم ما يكفي، والأصعب من ذلك تحديد العدد الذي يكون منهم على المستوى المطلوب من الكفاءة. هذه الكوادر العليا تلعب دوراً رئيسياً في تطبيق وتحقيق التكنولوجيا، وهي غالباً الكوادر المسئولة عن اتخاذ القرارات التي غالباً ما تكون الخط الفاصل بين النجاح والفشل، ومن ثم ينبغي أن تكون على مستوى متقدم من العلم والمعرفة يؤهلها لاتخاذ القرارات السليمة، وفي هذا الصدد يقول ينجل كالدر «كثيرة هي الجوائز التي تتنتظر ذلك الرجل أو المرأة الذي يختار أن يخدم على مذبح آلهة العلم، ولكن في عالم الحقائق الخشن هذا تظل المعرفة عقيمة ما لم تترافق مع المشاكل العملية. والمشاكل تحتاج إلى قرارات، والقرارات يجب أن تتخذ، وعلى الرغم من أن ذلك يحدث غالباً استناداً على معرفة غير كاملة، فإنه لا يصح أبداً أن يكون استناداً على اللامعرفة، فهناك

حدود لفضائل الحدس والتخيّم»

(2) البحث العلمي:

مقدمة - في حديثنا عن ماهية التكنولوجيا ذكرنا أنه في العملية التكنولوجية المتكاملة يعتبر البحث العلمي الخطوة الأولى عندما يكون الهدف منه جمع معلومات و المعارف، وان دوره مستمر أثناء خطوات التطوير والتبني والتكييف، وأنه هو الذي يعطي للعملية التكنولوجية التعدد المطلوب وقوّة الاندفاع، وفي حديثنا عن «المعلومات» ذكرنا أنها تمثل أحد الركين الأساسين للتكنولوجيا الحديثة. والمعلومات في مجملها مكتسبة من البحث العلمي. وهكذا فإن وجود بحث علمي كفء قادر ركيزة أساسية وضرورية لنجاح التكنولوجيا الحديثة، وهو أمر ينطبق على التنمية الزراعية ربما بأكثر مما ينطبق على التنمية الصناعية لسبب بسيط هو أن الزراعة أكثر ارتباطاً بالبيئة المحلية من تربة و المياه و مناخ.

ولقد أصبح هناك اتفاق عام على المستوى العالمي على أن تخطيط وإجراء وتطبيق البحوث الزراعية بكفاءة يعد من أهم طرق زيادة معدل التنمية الزراعية في الدول النامية، إن لم يكن أهمها، وهو كذلك لا يقل أهمية في الدول الأكثر تقدماً للمحافظة على معدلات نموها. ومن ثم فقد تبلور هذا الفهم إلى ادراك كامل بأهمية البحوث الزراعية في الدول النامية التي تسعى حثيثاً لدفع أخطار نقص الغذاء، وفي الأقطار العربية اكتسب هذا الاهتمام قوة دافعة في السنوات الأخيرة بعدما تبيّن من ضرورة الأخذ بأحدث منجزات وأساليب العلم والتكنولوجيا لدفع عجلة التنمية الزراعية، على أن بدايات الاهتمام بالبحث العلمي الزراعي ترجع في الحقيقة إلى سنتين طويلة. ففي مصر يمكننا أن نرجع بداية الاهتمام بالبحث العلمي الزراعي المنظم إلى أوائل هذا القرن عندما تعرض القطن - وكان آنذاك يمثل العمود الفقري للاقتصاد القومي - لحالة من التدهور في المحصول والجودة، وأصبحت الحاجة ماسة إلى العمل نحو تحسينه من خلال البحث العلمي المنظم، فأنشئ لهذا الغرض «مجلس مباحث القطن» الذي أنجز المهمة على خير وجه. ومن هنا اتضحت أهمية البحث العلمي المنظم ليس فقط في حقل المشاكل الطارئة التي تتعرض لها المحاصيل ومصادر الثروة

الزراعية، ولكن أيضاً لتطوير الزراعة والنهوض بها وزيادة إسهامها في الثروة القومية. وكان من نتيجة ذلك زيادة الاهتمام بالبحث العلمي، ومن ثم تطور أجهزته ونموها حتى أصبحت النواة التي بدأت بعدها أفراد يعدون على أصابع اليد الواحدة مركزاً ضخماً يضم الآلاف من الباحثين ومعاونيهم. ولقد حقق البحث العلمي الزراعي في مصر الكثير من المنجزات، واليه يرجع الفضل الأول في التحسن الذي تم في الثلاثين عاماً الأخيرة، ففي خلال الفترة بين 1954/50-1974/70، أي خلال عشرين عاماً-زادت إنتاجية الفدان من القمح بحوالي 57٪، ومن الأرز 40٪، ومن الذرة الرفيعة 45٪ ومن القطن 51٪ وفي عام 1970 احتلت مصر الموضع الأول بين دول العالم في إنتاج الفدان من القطن طويلاً الفتيلة والأرز والذرة الرفيعة والفول والعدس والسمسم. وفي هذا يقول الطوبجي في كتابه *القيم عن الزراعة المصرية المعاصرة* (45) «الإنتاجية العالية التي تميز بها معظم المحاصيل الحقلية في مصر تأتي كنتيجة مباشرة لتطبيق-بواسطة الزارعين-نتائج الباحثين الزراعيين في القطن. وعلى الرغم من بعض المعوقات التي ترجع في معظمها إلى صعوبات التمويل التي تؤثر على توفير احتياجات البحوث من تجهيزات واتصالات بالخارج، حقق البحث العلمي الزراعي في مصر إنجازات ضخمة خلال العشرين عاماً الأخيرة. وكان معظم هذا الإنجاز في مجال البحوث التطبيقية وبحوث التوطين الموجهة نحو حل مشاكل الزراعة المصرية».

وعلى الرغم من أن البحث العلمي الزراعي أصبح يغطي كل أنشطة الزراعة، فإن تربية الأصناف الجديدة كان لها وضع متميز «وقد كانت تربية النباتات دائماً العنصر السائد في البحوث الزراعية المصرية. ولمصلحة أن تفخر بحق بان جميع أصناف قطنها تمت تربيتها محلياً، وهي أصناف معروفة بامتيازها في أرجاء العالم، وبالمثل جميع الأصناف للمحاصيل الرئيسية: القمح، الأرز، الذرة الشامية، الذرة الرفيعة، الشعير، الفول، العدس، البصل، الكتان، السمسم، الفول السوداني، كلها مرباة محلياً».

وفي السودان كان للبحث العلمي الزراعي دور رئيسي في تنمية زراعة القطن وكذلك الحال في سوريا، وكلا البلدين الآن يزرعان أصنافاً مرباة محلياً. ولا شك أن هناك نماذج كثيرة مشرفة في معظم الأقطار العربية. إلا أن زيادة الالتزامات والمتطلبات المتواخة من الزراعة، والأعمال الكبيرة

المعقدة على البحث العلمي، تدفعنا في كثير من الأحيان إلى التناضي عن إنجازات الماضي والتركيز على المعوقات وأوجه القصور أملاً في أن هذا سوف يحفز الهمم أكثر للإسراع في تهيئة قدراتنا البحثية وزيادة فاعليتها حتى يمكن توفير القوة الدافعة الالزمة لدفع عجلة التنمية الزراعية بالمعدلات التي تتناسب وحجم المشكلة الزراعية.

وكفاءة البحث العلمي الزراعي تعتمد- بجانب عوامل أخرى- على ركين اثنين أساسين هما الكادر البحثي أو الباحثين، والجهاز أو التنظيم الذي يعمل في إطاره هؤلاء الباحثون.

(أ) - الباحثون:

الباحثون العلميون: هم بدون جدال العمود الفقري للبحث العلمي الزراعي، وما لم يتتوفر العدد الكافي من الباحثين الذين يتمتعون بقدر من الأعداد العلمي والخبرة العلمية والحماس والرغبة في العمل الجاد المثمر، تصبح أجهزة ومنظمات البحث الزراعي هيكل مظهرية لا فائدة ترجى منها.

والدول النامية عموماً، والأقطار العربية من ضمنها- تعاني من الافتقار إلى الأعداد الكافية من الكوادر البحثية الزراعية بالمقارنة بالدول المقدمة، ولكنها تتفاوت بدرجة كبيرة فيما بينها. ففي عام 1960 كان عدد الباحثين الزراعيين لكل مائة ألف من العاملين بالزراعة لا يتجاوز 2 را في الهند و 5 را في باكستان و 10 في إيران، بينما وصل إلى 60 في اليابان و 133 في هولندا. على أن الأمور تحسنت كثيراً في السنوات العشرين الأخيرة، خاصة في الأقطار العربية حيث أقيمت العديد من كليات الزراعة والطب البيطري التي وفرت أعداداً كبيرة من الباحثين، كما أرسلت أعداد غفيرة من خريجيها إلى الخارج للحصول على الدكتوراه والماجستير في شتى فروع المعرفة الزراعية. وبيين الجدول رقم (12) أعداد الباحثين العلميين الزراعيين في بعض الأقطار العربية وهولندا.

عل أن الطاقة البحثية العلمية لا يمكن الحكم عليها استناداً فقط إلى الأعداد، فهذه الأعداد كثيراً ما تكون مضللة بسبب التباين الشديد في المستوى العلمي والكفاءة والظروف المحيطة بالباحث التي قد تسمح أو

التكنولوجيا الحديثة-إنجازات ومخاطر

جدول رقم (12): أعداد الباحثين العلميين الزراعيين في بعض الأقطار العربية
وهو لندا (47) و(65).

القطر	السنة	العدد	العدد لكل مائة ألف من المشغلين بالزراعة
الجزائر	1972	83	1
مصر	1973	4781	24
العراق	1974	417	9
السودان	1974	480	4
الأردن	1976	43	4
هولندا	1973	796	88

تممي أو تحد من قدراته. ولذا ينبغي الاهتمام وبذل العناية التامة في إعداد الباحثين الزراعيين ابتداء من اختيار الأفراد الذين سيجري تأهيلهم ليصبحوا بباحثين علميين، ثم أعدادهم علمياً بصورة سليمة. ويرى موزمان (59) بأنه: «ينبغي ألا تتوقع أن يصبح الطلبة الذين تدربيوا إلى أن حصلوا على درجة البكالوريوس في الزراعة العامة من الباحثين الأكفاء، إذ أن القدر الأكبر من التدريب والخبرة في فهم المشكلات وتنظيم إجراء البحوث لا يتيح حل لها، أو لزيادة المعرفة بها لا يتأتى إلا من خلال برامج التدريب الخاصة بنيل درجتي الماجستير والدكتوراه».

وتوفير البيئة والظروف المناسبة لعمل الباحث التي تحقق قدراته الإنتاجية وإمكانياته الكاملة كعضو في فريق الباحثين لا يقل أهمية عن أعداده، ومن ثم يجب السعي إلى تحقيقها. هذه الظروف تشمل في العادة الجوانب المادية والمعنوية الخاصة بالباحث من مرتب وترقيات وحوافز معنوية، وإتاحة الفرص لإبراز الكفاءة واثبات الذات من خلال الإنجاز المثمر.. الخ وجوانب خاصة بالإمكانيات المتاحة لتنفيذ البحوث من معامل، وحقول تجارب، ومكتبات، وتسهيلات اتصال بالباحثين الآخرين، والمؤتمرات العلمية.. الخ. وليس من السهل الحديث عن مدى توفر هذه الظروف في الأقطار العربية، ولكن يمكن القول بأن هناك تفهماً عاماً لأهميتها. ومن الجدير بالذكر هنا أن نشير إلى ما توصل إليه مؤتمر الأمم المتحدة لتسخير العلم والتكنولوجيا لأغراض التنمية (1) فيما يتعلق بالباحثين العلميين

والتكنولوجيين بصفة عامة: «إن إيجاد قادر من العلميين والتكنولوجيين يقتضي من حكومات البلدان النامية خلق بيئه صالحة للعمل وتوفير ظروف العمل تفضي إلى تدريب علمائها وتكنولوجيتها واستبقائهم. ذلك أن استزاف أربع رجال العلم والتكنولوجيا من البلدان النامية يخلق عقبة كأداء في سبيل التنمية العلمية والتكنولوجية لهذه البلدان».

(ب) - أجهزة البحث العلمي الزراعي:

لا شك أن وجود أجهزة، ذات هياكل تنظيمية سليمة، للبحث العلمي تتيح تركيز مجهودات الباحثين وتوجيهها في المسارات الصحيحة لحل مشاكل التنمية الزراعية بأكبر قدر من الكفاءة، أو بعبارة أخرى تتيح وضع النشاط البحثي العلمي في مكانه الصحيح في إطار العملية التكنولوجية المتكاملة التي أشرنا إليها آنفا، ويتوقف عليه وعلى حد كبير مدى النجاح أو الفشل في تحقيق بحث علمي هادف ومثمر ومحقق للأهداف المرجوة منه.

والأقطار العربية تمر في الوقت الحالي بمرحلة تطور ونمو سريعة، وهو أمر بلا شك ينعكس على الأجهزة المختصة بالبحوث الزراعية بها، فهي بدورها عرضة لغيرات متتالية بهدف تطويرها ورفع كفاءتها، وأيضا في توسيع دائم، مما يجعل من الصعب إعطاء فكرة واضحة عنها، إذ حتى في حالة توفر المعلومات الصحيحة في وقت معين فإنها لا تثبت أن تصبح غير ذلك بعد وقت قصير. وقد قامت منظمة الأغذية والزراعة التابعة للأمم المتحدة عام 1975 بدراسة عن تنظيم وإدارة البحوث الزراعية في منطقة الشرق الأدنى (18) اشتملت على أحد عشر قطراً عربياً من أقطار المشرق العربي، توفر لنا معلومات مفيدة نوجزها مع بعض الإضافات فيما يلي:

١- مصر

تعتبر وزارة الزراعة-التي أنشئت عام 1913- الجهة المسؤولة عن السياسة الزراعية والتنمية الزراعية بمصر، ويتبعها جهاز متكامل للبحوث الزراعية هو «مركز البحوث الزراعية» الذي يعتبر أكبر مركز من نوعه في الشرق الأوسط ومن أكبر مراكز البحوث الزراعية في العالم. ويضم المركز أحد

عشر معهداً بحثياً تختص بـمجالات: المحاصيل الحقلية، القطن، المحاصيل البستانية، والأراضي والمياه، الإنتاج الحيواني، صحة الحيوان، وقاية النباتات، أمراض النباتات، الاقتصاد الزراعي، الإرشاد الزراعي، والصحراء، ويتبع المركز عدد كبير من محطات البحوث الإقليمية المنتشرة في شتى أرجاء البلاد. وقد بلغ عدد أعضاء هيئة البحوث ومعاونيه عام 1979 حوالي ثمانمائة أستاذ باحث وباحث أول وباحث، وثلاثة آلاف مساعد باحث وحوالي ثمانية آلاف من الفنيين والعمال والجهاز الإداري. ويطبق على الباحثين بالمركز قانون الجامعات من حيث المرتبات والتعيين والترقية، واعتباراً من عام 1969 يعتبر الحصول على الدكتوراه شرطاً أساسياً للتعيين في وظيفة باحث والوظائف الأعلى. ويليه مركز البحوث الزراعية كليات الزراعة (14 كلية) والطب البيطري (4) والعلوم. ويأتي في المرتبة الثالثة المركز القومي للبحوث التابع لأكاديمية البحث العلمي والتكنولوجيا. كذلك تختص وزارة الري والمازيرات البحثية التابعة لها بإجراء البحوث المتعلقة بالمقننات المائية والموارد المائية وتطوير طرق الري.

2- العراق

تعني بإجراء البحوث بعض الإدارات التابعة لوزارتي الزراعة والإصلاح الزراعي والري. وتشمل الإدارات المعنية بوزارة الزراعة والإصلاح الزراعي: المحاصيل الحقلية، وفلاحة البستين، وقاية النبات، والثروة الحيوانية، والطب البيطري، والتعاون الزراعي والاقتصاد الزراعي، كما توجد بوزارة الري إدارتان معنيتان بالبحوث هما إدارة التربية وإدارة استصلاح الأراضي. وقد أقيم «المجلس الزراعي الأعلى» عام 1970 مسؤولاً عن تحضير المنشروقات الزراعية ومشروعات الري والصرف، وعن إيجاد تسييق وثيق بين جهود وزارة الزراعة والإصلاح الزراعي ووزارة الري بما في ذلك أنشطة البحوث.

وبالإضافة إلى الوزارتين المعنيتين يقوم عدد من الهيئات التابعة لوزارة التعليم العالي والبحث العلمي بإجراء البحوث الزراعية، ومنها كليات الزراعة ببغداد والسليمانية والبصرة والموصى، وكلية الطب البيطري ببغداد، والمعاهد الفنية العالمية بأبي غريب واسكى كلك، وكليات العلوم ببغداد والموصى،

وكذلك مؤسسة البحث العلمي التي يتبعها معهد بحوث الأراضي والمياه ومركز البحوث الزراعية ومركز بحوث التخيل والتمور.

3- الكويت

توجد دائرة للزراعة ضمن وزارة الأشغال العامة تضم خمسة أقسام فنية هي الموارد الزراعية، والموارد السمكية، والموارد الحيوانية والبيطرية والحدائق العامة، وأشجار الظل والتشجير. كما يوجد معهد للزراعة للتعليم الزراعي المتوسط ومعهد للتدريب على مصائد الأسماك. كذلك يجري قدر من البحوث بمعهد البحوث العلمية خاصة عن زراعة المناطق القاحلة. كما يهتم مركز تنمية الموارد المائية التابع لوزارة الكهرباء والمياه بإجراء بحوث عن التناضح (الأسموزية) والفصل الغشائي الكهربائي، كما يقوم «المعهد الكويتي للاقتصاد والتخطيط الاجتماعي بالشرق الأوسط» بدراسات عن التخطيط الزراعي.

4- الأردن

وزارة الزراعة هي الجهة الوحيدة المعنية بالبحوث الزراعية، وتتركز أنشطة البحوث في دائرة البحث والإرشاد الزراعي. وقد أقيمت كلية للزراعة عام 1973.

5- لبنان

يقوم «معهد البحوث الزراعية»، بإجراء البحوث الزراعية. ويتمتع هذا المعهد بوضع شبه مستقل في إطار وزارة الزراعة، وتتبع المعهد ثلاثة محطات بحوث رئيسية وثلاث محطات فرعية موزعة على مختلف المناطق البيئية بالبلاد. كذلك توجد كلية للعلوم الزراعية تابعة للجامعة الأمريكية في بيروت يتبعها مركز للبحث والتعليم الزراعي في البقاع.

6- ليبيا

وزارة الزراعة والإصلاح الزراعي هي الوزارة الوحيدة المسئولة عن السياسة الزراعية والتنمية الزراعية، وتضم عدداً من الأقسام الفنية هي

التكنولوجيا الحديثة-إنجازات ومخاطر

وقاية النبات، والإنتاج الحيواني، والترية، والغابات والمراعي، والتخريط، والاقتصاد، والإصلاح الزراعي، والتنمية الريفية. وقد أنشئ حديثاً مركزاً للبحوث الزراعية وكلية للزراعة في طرابلس وبنغازي.

7- المملكة العربية السعودية

وزارة الزراعة والمياه هي المسؤولة عن السياسة الزراعية وعن التنمية الزراعية. وتدخل البحوث الزراعية أساساً في مسؤولية مصلحة البحوث والتنمية الزراعية التي يتبعها عدد من المزارع التجريبية ومركز لبحوث الجراد ومعهد للبحوث البيولوجية البحري، و«مصلحة الأراضي العامة والتوطين» وهي المسؤولة عن بحوث الغابات وإدارة المراعي. وقد أنشئت حديثاً كلية للزراعة بجامعة الرياض.

8- الصومال

لا يزال البحث العلمي الزراعي محدوداً للغاية ويتركز أساساً في وزارة الزراعة والثروة الحيوانية، وقد أنشئت حديثاً كلية للزراعة بجامعة الصومال.

9- السودان

تتولى هيئات متعددة إجراء البحوث الزراعية في إطار وزارة الزراعة والأغذية والموارد الطبيعية، وأهمها «هيئة البحوث الزراعية» التي يتبعها عدد من المعاهد البحثية والماكز الهامة المشغلة بالبحوث، منها مصلحة بحوث الترية، تربية المحاصيل والإكثار، زراعة المحاصيل، وقاية النباتات والبساتين وتصنيع الأغذية والغابات والمراعي والكلأ وتصايد الأسماك والحيوانات البرية والإنتاج الحيواني ودباغة وتحسين الجلود والاقتصاد والتخريط الزراعي، بالإضافة إلى عدد كبير من محطات البحوث المنتشرة في أرجاء البلاد. كما توجد كلية للزراعة وأخرى للطب البيطري بجامعة الخرطوم.

10- سوريا

وزارة الزراعة والإصلاح الزراعي هي المسؤولة عن تنفيذ سياسة الدولة

الزراعية وعن التنمية الزراعية، و يتبعها عدد من الدوائر الفنية، منها: هندسة الري وشئون الزراعة والحيوان والتخطيط والإحصاء، الغابات والتربية والتعاونيات ومزارع الدولة والتدريب والبحوث الزراعية. والجزء الأكبر من البحوث الزراعية تقوم به مديرية التربية ومديرية البحوث الزراعية، كما تجرى البحوث المتعلقة بالقطن بمعرفة «مكتب القطن» بحلب. كما يوجد معهد لبحوث التبغ «والمركز العربي لدراسات المناطق الجافة والأراضي القاحلة» بدمشق. وهناك كلية الزراعة بدمشق وحلب.

١١ - اليمن الديموقراطية

تهيمن إدارة الزراعة التابعة لوزارة الزراعة والإصلاح الزراعي على البحوث الزراعية، وتجرى البحوث بمحطة التجارب الزراعية وعدد من المحطات الفرعية. وقد أقيمت حديثاً كلية للزراعة. على أن النمو السريع لأجهزة البحث العلمي الزراعي في الأقطار العربية- سواء بالنسبة لكل جهاز على حدة أو من حيث تعدد الأجهزة- لم يصاحبها زيادة مماثلة في القدرة أو الفاعلية على حل مشاكل الزراعة ودفع عجلة التنمية الزراعية بسبب العديد من الصعوبات، لعل أكثرها أهمية الافتقار إلى التنسيق الفعال بين الأجهزة المختلفة على المستوى الوطني، وفي بعض الحالات بين الوحدات المختلفة على مستوى الجهاز الواحد. وتذكر الدراسة التي قامت بها منظمة الأغذية والزراعة (١٨) ما يلي: «لقد أدى تزايد أنشطة البحوث خارج القطاع الزراعي العام إلى تعقيد مشكلة التنظيم والتنسيق العام للبحوث. ومن الأمثلة البارزة على ذلك زيادة الانغماس في البحوث من جانب وزارات التربية والتعليم التي تخضع لها الجامعات والكليات الزراعية، فلكي تكون البرامج التعليمية ذات جدوى ولاجتذاب أعضاء أساتذة هيئة التدريس الأكفاء، لابد من وجود عنصر قوي للبحوث جنباً إلى جنب مع التدريس. ومع ذلك فكثيراً ما يترك الحبل على الغارب لمعاهد التعليمية في وضع برامج البحوث الخاصة بها، وبذلك لم يتحقق قدر كبير من التقدم في مجال تنسيق الجهود التي تبذل في نطاق هذه البرامج مع برنامج البحوث القومية. وتكون النتيجة هي إما أن يحدث ازدواج في الجهود أو أن تقوم هذه الهيئات على برامج للبحوث قليلة الأهمية» كذلك تبين

الدراسة أن هناك شكوك تكاد تكون عامة من ضعف التسويق بين التخصصات المتعددة المشتغلة بقطاع معين-محصول واحد مثلاً كالقطن أو القمح-والتي تستلزم التعاون الوثيق بين التخصصات المختلفة مثل وقاية النباتات وبحوث التربية والتسميد.. الخ حتى يتيسر الوصول إلى نتائج إيجابية. وتخلص الدراسة إلى أن التسويق المركزي للبحوث الزراعية ضروري لتحقيق الاستفادة الفعالة من الموارد المتاحة ومن ثم تقتصر: «ولعل الأسلوب الأمثل لتنسيق البحوث على المستوى القومي هو قيام «معهد مركزي للبحوث الزراعية»، ومن الأفضل أن يكون هذا المعهد هيئة تتمتع باستقلال ذاتي، وتكون مسؤولة تماماً عن جمع جوانب البحوث الزراعية». وهذا الاقتراح معمول به بالفعل في السودان ومصر، ولكن المشكلة ما زالت في كيفية التنسيق بين هذه الهيئة التي تتبع وزارة الزراعة في كلاً القطرين وبين الأجهزة الأخرى. وقد اتخذ السودان أسلوباً لحل هذه المشكلة يتمثل في إقامة «المجلس القومي للبحوث» الذي يشرف على جميع تخصصات البحث العلمي بما في ذلك بحوث الزراعة. مثل هذا الأسلوب قد يحقق تنسيقاً مركزاً، ولكن لا ينبغي أن يغيب عن أذهاننا أن المركزية الزائدة لها عيوبها أيضاً. ولذا فقد يكون البديل هو إيجاد روابط وثيقة فنية وليس إدارياً-بين هيئة البحوث الزراعية المركزية التابعة لوزارة الزراعة وبين الجهات المشتغلة بالبحث العلمي الزراعي، على المستويات المختلفة بدءاً من مجالس إدارات المعاهد إلى مجالس الأقسام بحيث تأخذ وضعاً قريباً من تنظيم المشروعات القومية.

مثل هذه الهيئات المركبة تكون أقدر على وضع سياسة عامة تحقق استفادة أفضل من الموارد البشرية والمالية المتاحة وهي غالباً محدودة من خلال التخطيط والبرمجة السليمين للنشاط البحثي شاملة تحديد الأولويات في المجالات المختلفة تبعاً لاحتياجات الاقتصاد القومي، وتوزيع الأهداف تبعاً لبرنامج زمني، وتحقيق التوازن السليم بين البحوث الأساسية والبحوث التطبيقية.

فمما لا شك فيه أنه لا يكاد يوجد حد لمشكلات الإنتاج الزراعي التي ينبغي على أجهزة البحوث العمل على إيجاد حلول لها، كذلك ليس هناك حد للحاجة إلى اكتشافات جديدة تفتح المجال أمام إضافات جديدة للاقتصاد القومي. والقطاع الزراعي في أي بلد أو قطر يتميز بالتنوع في

الثروة النباتية من محاصيل حقلية وخضر وفاكهه، والثروة الحيوانية من ماشية لبين وماشية لحم وأغنام ودجاج.. الخ والأهمية النسبية لكل من هذه المكونات تتباين إلى حد كبير، كذلك مدى المشاكل التي تعرّض النهوض بأي منها. ولو ترك الأمر للباحثين أو للوحدات البحثية الصغيرة لكي تعمل على هواها لتبين الاهتمامات إلى حد كبير وربما اتجه قدر كبير من الجهد البحثي إلى قطاعات ذات أهمية ثانوية، الأمر الذي قد يؤدي إلى تبذيد الموارد البشرية والمالية المتاحة.

ذلك فإن البحث العلمي الزراعي لا يهدف فقط إلى حل المشكلات الآنية التي تواجه الزراعة، بل أيضاً يهدف إلى تحقيق اندفاع مستمر للتنمية الزراعية، ومن هنا لا ينبغي أن تقتصر برامج البحث الزراعية على معالجة المشاكل الوقتية أو الطارئة التي يمكن التوصل إلى حلول لها خلال فترة زمنية قصيرة نسبياً، بل أن تتحسب للمستقبل البعيد أيضاً وتسهم في تشكيله، ومن ثم ينبغي أن يكون بجانب التخطيط للبحوث القصيرة الأجل تخطيط مواز طويل الأجل، وتوزيع الموارد بينهما في اتساق وتوازن لا يطغى على الحاضر ولا يتتجاهل المستقبل.

وكثيراً ما يثار النقاش حول المفاضلة بين البحوث الأساسية والبحوث التطبيقية والتوطينية، إلا أنها في الواقع تعتبر جمِيعاً لازمة، ولكن الذي يحدد مدى أهمية كل منها هو ظروف القطر ذاته ومدى توفر المعلومات الأساسية. فإذا كانت المعلومات الأساسية الالازمة متوفرة أصلاً نتيجة لبحوث أجريت محلياً، أو بالخارج ويمكن الحصول عليها بسهولة، يفضل تطوير هذه المعلومات ومواءمتها للظروف السائدة المحددة. على أنه يجب ادراك أن الكثير من المعلومات الأساسية الزراعية مرتبطة إلى حد كبير بالظروف المحلية مثل خواص التربة، وخصوبتها، وعلاقتها بماء والنبات، وايكولوجيا الآفات والأمراض، وفسيولوجيا الحيوان، ومن ثم ينبغي السعي إلى توفيرها من خلال بحوث أساسية محلية، وهكذا فإنه يمكن القول بأن هناك حاجة إلى كل من البحوث الأساسية والبحوث التطبيقية، ولكن ينبغي أن يكون الاهتمام الأول من جانب الجهاز المسئول عن البحوث التأكيد من أن البحوث التي يجريها تخدم الأهداف التي يسعى إلى تحقيقها، ومن ثم توجه إليها الموارد المتاحة بصورة متوازنة.

(ج) - التعاون الإقليمي والدولي في مجال البحث العلمي:

كما ظهرت الحاجة إلى نظم للتنسيق بين أجهزة البحث العلمي الزراعي على المستوى الوطني لتحقيق أقصى استفادة ممكنة من القدرات العلمية والموارد المالية المتاحة، ظهرت أيضا حاجة مماثلة إلى التعاون بين الأقطار المختلفة على النطاقين الإقليمي والدولي لتحقيق نفس الغرض: تجميع وتكثيف الجهود العاملة في المجالات المتماثلة، تجنبًا للازدواج المكلف في الموارد والجهود، ولزيادة الانتفاع بالتسهيلات المتوفرة، دعماً للقدرات المحلية، وإذا نظرنا إلى أوجه هذا التعاون نجد أنه يمكن أن يتحقق من خلال الأشكال الثلاثة التالية (18):

- (1) وجود صلات منتظمة بين الباحثين وبين معاهد البحث عن طريق:
 - أ- التبادل المنتظم لتقارير المتابعة والمعلومات وخطط البحث.
 - ب- تبادل الباحثين في إطار الاتفاقيات الثنائية بين الحكومات المعنية.
 - ج- عقد حلقات دراسية ومؤتمرات منتظمة يشترك فيها العلماء ذوو الاهتمامات المشتركة.
 - د- إقامة جمعيات علمية إقليمية وإصدار مجلات علمية إقليمية.
- (2) البرامج ومشروعات البحث الإقليمية التعاونية التي توزع مراحلها المختلفة على المعاهد المؤهلة، في إطار خطة موحدة منسقة.
- (3) إقامة معاهد إقليمية متخصصة في إجراء البحث عن المشكلات الشائعة في أنحاء الإقليم.

ولقد بدأ التعاون الدولي والإقليمي عقب الحرب العالمية الثانية من خلال المجهودات البناءة لمنظمة الأغذية والزراعة (19) التابعة للأمم المتحدة وما انبثق عنها من مشروعات تعاون فني على المستوى القطري والإقليمي والدولي. ثم حظيت هذه المجهودات في الوطن العربي بدفعه قوية بقيام «منظمة الزراعة العربية» التابعة لجامعة الدول العربية في أوائل السبعينيات، والتي اتخذت من الخرطوم مقراً رئيسياً لها وامتد نشاط فروعها إلى كافة الأقطار العربية، وما انبثق عنها من مشروعات تعاون فني ومراكز بحوث مثل «المركز العربي لدراسات المناطق الجافة والأراضي القاحلة» بدمشق. وفي الحقيقة فإن المجال هنا يضيق عن التعريف بالأنشطة المتعددة لأجهزة التعاون الفني الإقليمي والدولي ولكننا سنكتفي بلمحات سريعة عن البعض

منها .

لعل من أوائل مشروعات التعاون الفني الهامة التي تمولها منظمة الأغذية والزراعة والدول العربية النقطية مشروع «تحسين إنتاجية المحاصيل الغذائية الرئيسية لدول الشرق الأدنى وشمال أفريقيا» الذي يهدف إلى معاونة الدول المشتركة فيه لزيادة إنتاجية المحاصيل الغذائية ومطاحن الغلال، وكذلك تدعيم معاهد البحوث القومية وتطوير برامج البحث بها وتبادل موارد التنمية بين الدول المشتركة (13). ومن مشروعات التعاون الإقليمي الهامة «المشروع الإقليمي لاستخدام الأراضي والمياه» ومقره بغداد، ويهدف إلى ترشيد استخدام موارد المياه والأراضي الحالية لزيادة إنتاج الأغذية واستصلاح أراض جديدة وتنميتها، و«المشروع الإقليمي لبحوث النخيل والتمور» ومقره بغداد أيضاً، ويعمل على تشجيع البحوث والتدريب في الدول المنتجة للتمر خاصة فيما يتعلق بتناولها وتصنيعها، ودعم محطات البحوث والمزارع التجريبية. و«المشروع الإقليمي للإنتاج الحيواني والصحة الحيوانية» ومقره بيروت، ويهدف الإقليمي تدعيم التعاون الإقليمي بين أجهزة الإنتاج الحيواني والصحة الحيوانية، وتوفير فرص التدريب وتبادل الخبرة.

كذلك يوجد العديد من مراكز البحوث على النطاق الدولي ومنها «المركز الدولي لبحوث الذرة والقمح CIMMYT» بالمكسيك والذي اكتسب شهرة عالمية بفضل أصناف القمح العالية الغلة التي أنتجها وقام بتوزيعها في العديد من أقطار العالم النامي. و«المعهد الدولي لبحوث الأرز IRRI» بالفلبين، والذي اشتهر بتربيبة أصناف الأرز العالية الغلة. وقد كان لإنجازات هذين المعهدتين المتمثلة أساساً في تربية الأصناف العالية الغلة وإجراء الدراسات والبحوث وتطوير تكنولوجيا الإنتاج إسهام كبير فيما عرف بالثورة الخضراء، والتي سنتحدث عنها تفصيلاً في فصل لاحق، ومن ثم كان نجاحها حافزاً لإنشاء العديد من مراكز التعاون الدولي الأخرى مثل «المركز الدولي للبحوث الزراعية في المناطق الجافة ICARDA». وتركز هذه المعاهد جهودها على مجال تربية الأصناف وتبادل الجينات (سلالات وأصناف)، أي التراكيب الوراثية المختلفة، وتجربتها تحت الظروف المختلفة للبلدان المشاركة، وكذلك تطوير طرق الإنتاج، وتبادل العلماء والفنين والمطبوعات والمعلومات.

ومن أحدث أوجه التعاون الدولي التي تستحق التنوية «النظام الدولي للمعلومات في مجال الزراعة والتكنولوجيا AGRIS» الذي بدأ ممارسة نشاطه مع بداية عام 1975 وجاء نتيجة للتعاون الذي تحقق بين منظمة الأغذية والزراعة التابعة للأمم المتحدة وعدد من الحكومات والهيئات بغرض إقامة بنك للمعلومات يضم مراجع بيوجرافية وموضوعية للبحوث التي يجري إعدادها بمراكز المعلومات في مختلف بلدان العالم. وقد نفذ هذا وفقاً لبرنامج التعاون الدولي في مجال المعلومات العلمية والفنية التابع لليونسكو، ويعتمد النظام أساساً على الحاسوب الآلي حيث يتم إدخال وإخراج البيانات فيه لا مركزياً، وهو يمد المستفيدين بالمعلومات الزراعية على الصعيد الدولي من خلال شبكة من مراكز التوثيق والمعلومات المنتشرة في جميع أنحاء العالم. كما يكفل تبادل المعلومات بين البلدان المشتركة حيث تزوده بالبيانات الزراعية التي تنشر فيها مراكز التسيير الخاص بهذا النظام بمنظمة الأغذية والزراعة في روما بتسيير جميع الأنشطة ومعاملة سائر المعلومات الواردة من البلدان المشتركة فيه مركزياً ثم جمعها في بنك المعلومات توطئة لتوزيعها على من يطلبها من المشتركين (13).

(3) وسائل الاتصال ونقل المعلومات:

يعتمد النجاح في تطبيق التكنولوجيا الحديثة في التنمية الزراعية إلى حد كبير على مقدار الخدمة البحثية التي تقدمها أجهزة البحث-كما أشرنا إلى ذلك آنفاً-ثم على السرعة والكفاءة التي تتم بها ترجمة المعلومات المكتسبة من البحث إلى عمليات مزرعة مفيدة ومرجحة. وترجمة هذه المعلومات إلى عمليات مزرعة مربحة يتم في الحقل أو المصنع، ولكن فيما بين موقع البحث وموقع التطبيق يجب أن تكون هناك قنوات اتصال سليمة وفعالة لا تقوم فقط بنقل المعلومات من أجهزة البحث العلمي إلى موقع التطبيق، بل أيضاً تقوم في الاتجاه العكسي-بنقل معلومات أخرى مما يعترض موقع التطبيق من مشاكل وصعوبات إلى أجهزة البحث حيث تقوم هذه بدراستها وإيجاد الحلول لها، وهكذا ينبغي أن يكون هناك دائماً دائرة متصلة من البحث والتطبيق وفيما بينهما طرق اتصال «جيدة التوصيل».

وفي كثير من الأقطار العربية يطلق على الجهاز الذي يقوم بنقل وتوسيع المعلومات فيما بين أجهزة البحث العلمي والمنتجين الزراعيين «الإرشاد الزراعي» أو «التوعية الزراعية» وهي في الواقع تسمية تحمل إلى الذهن انطباعا غير صحيح، مؤداه أن انتقال المعلومات يأخذ دائما اتجاهها واحدا، في الوقت الذي ينبغي فيه أن يكون انتقال المعلومات في اتجاهين. وفي هذا الصدد تؤكد الدراسة الصادرة عن منظمة الأغذية والزراعة عن تنظيم وإدارة البحوث الزراعية بمنطقة الشرق الأدنى (18) على: «أن الهدف الأول للبحوث الزراعية هو تحسين ما تتجه الأرض، لذلك كان لابد من وجود صلة وثيقة جدا بين البحوث والإرشاد الزراعي، إذا قدر للمجتمع الزراعي أن يستفيد من معرفة الوسائل الفنية الحديثة، ومن نتائج البحوث الزراعية. وينبغي على رجل الإرشاد أن يعتمد على الباحث في الحصول على المعلومات التي يقدمها للزراعة كما ينبغي في نفس الوقت أن ينقل رجل الإرشاد إلى الباحث المشكلات التي يواجهها المزارع لكي يدرسها للتوصيل إلى حل نهائي لها».

وتشير الدراسة (18) كذلك إلى أن العلاقة بين البحوث والإرشاد ضعيفة بوجه عام ويكتفيها الكثير من الصعوبات الأمر الذي يحد من كفاءة التطبيق السريع للمعلومات الزراعية الجديدة.

وتلعب وسائل الاتصال ونقل المعلومات الأخرى مثل الصحف والإذاعة والتلفزيون.. الخ دورا ملحوظا في الزراعة المتطورة من خلال التأثير غير المباشر المتمثل في التثقيف العام وتهيئة الأذهان لدى جمهور الزراعة لقبول الأساليب الجديدة في الإنتاج، وكذلك من خلال التأثير المباشر باعتبارها أدوات ووسائل للإرشاد الزراعي، ومن ثم ينبغي العمل على توفيرها في الريف وأنماطها لجمهور الزراع.

(4) الطرق ووسائل النقل:

في الزراعة البدائية، عندما ينتج المزارع مالا يكاد يكفيه وأسرته أو يكون فائض إنتاجه قليلا يستطع مبادلته في مكان أو سوق قريب، وتكون حاجته إلى المدخلات الزراعية محدودة، قد لا تبدو جلية أهمية توفير الطرق ووسائل النقل، ولكن مع تقدم الزراعة وزيادة الفائض الذي ينبغي

نقله إلى أسواق غالباً ما تكون بعيدة عن المزارع، وكذلك زراعة الحاجة إلى مدخلات إنتاج من أسمدة وآلات ومبادات حيوية.. الخ غالباً ما يلزم إحضارها من مناطق إنتاجها البعيدة أيضاً عن المزارع، وكذلك اتجاه الزراعة إلى التخصص في فروع الإنتاج الزراعي المتعددة ومن ثم المزيد من الحاجة إلى التبادل، كل هذه الأمور تجعل هناك ارتباطاً وثيقاً بين تطور الزراعة وتوفير شبكة من الطرق ووسائل النقل، فإذا لم تتوفر أصبحت عاملات محددة للتنمية الزراعية، وعلى الجانب الآخر كلما ازدادت الزراعة تقدماً ازدادت حاجتها إلى وسائل نقل أسرع وأكفاءً وأكثر تقدماً.

وفي كثير من الأقطار العربية يقف عدم توفر وسائل نقل مناسبة-سواء داخل القطر أو بين القطر والخارج-حجر عثرة في طريق التنمية الزراعية واستخدام التكنولوجيا المتقدمة. وهناك الكثير من الأمثلة التي يضيق المجال عن سردها، وكما سنرى فيما بعد عند حديثنا عن الثروة السمكية، وقف عدم توفر وسائل نقل مزودة بالثلاجات حائلاً دون استثمار بحيرة السد العالي على الرغم من وجود حاجة ماسة لأسماكها على بعد بضع مئات من الكيلومترات، وكذلك الحال بالنسبة للأغنام المتوفرة في واحة الكفرة في جنوب ليبيا على الرغم من الحاجة إليها في الشمال، والثروة الحيوانية بجنوب السودان... الخ.

(5) الطاقة:

في فصل سابق ذكرنا أن ركناً التكنولوجيا الحديثة هما «المعلومات» و«الأدوات» وأن تشكيل الإنسان لأدواته التكنولوجية من المواد المتاحة في البيئة يستلزم-بالإضافة إلى المعرفة-قدراً من الطاقة يختلف تبعاً لتطور التكنولوجيا ذاتها ويتناسب طردياً مع درجة تقدمها. فصناعة هذه الأدوات-سواء كانت آلات أو كيماويات-تحتاج إلى قدر من الطاقة، وكذلك تشغيلها واستخدامها.

فالجرارات والآلات الزراعية المختلفة الالازمة للقيام بالعمليات الزراعية في الحقل، وكذلك السيارات والقطارات وغيرها من وسائل النقل الالازمة لنقل الإنتاج ومستلزماته من وإلى المزارع، ومصانع الحفظ والتعليق، جميعها تحتاج إلى الطاقة التي تبعث فيها القدرة والحركة، بل إن صناعة جميع

هذه الآلات ذاتها بداء من استخراج المعادن المكونة لها من مناجمها يستلزم استخدام مقادير كبيرة من الطاقة.

وبالمثل فيما يتعلق بالكيماويات. فالطاقة لازمة وبمقادير كبيرة لصناعة السماد وخاصة السماد الأزوتى. إن الأزوت الذي سيحتويه هذا السماد يستخلص من الهواء الجوى، ومن ثم فهو عنصر مجاني، إلا أن تثبيته في شكل ملائم لاستخدامه في تغذية النبات أبعد ما يكون عن الشخص بسبب ما يستفاده من طاقة. فتكوين الأمونيا أو مركبات الأمونيوم السعادية بطريقة هابر الشائعة الاستعمال في الصناعة يستلزم استخدام مركب هيدروكربونى غالباً ما يكون الغاز الطبيعي ولو أنه يمكن كذلك استخدام مركب النافث الذى هو أحد المشتقات النفطية. وت تكون الأمونيا من تفاعل آزوت الهواء الجوى والمركب الهيدروكربونى تحت ضغط هائل، وفي وجود عامل مساعد، وهكذا فإن الطاقة والتي قد تكون ناتج حرق وقود أحفورى أو طاقة كهربائية- لازمة لتشغيل العملية، كما أنها-في شكل ناتج أحفورى كالغاز الطبيعي أو النافث-إحدى المكونات الأساسية للسماد الناتج. وكذلك الحال بالنسبة للأسمدة الفسفورية والبوتاسية، فصناعتها تحتاج للطاقة أيضاً ولكن بمقادير أقل. أما المبيدات الحشرية فهي بحق تعتبر نواتج صناعة متقدمة شديدة الاستهلاك للطاقة.

وهكذا فقد ازدهار التكنولوجيا الزراعية الحديثة على الاستخدام المتزايد للطاقة التي يوفر الوقود الأحفورى Fossil Fuel من نفط وفحم وغاز طبىعى الجانب الأعظم منها في الوقت الحالى (في عام 1975- كانت مساهمة مصادر الطاقة المختلفة في الاستهلاك العالمي للطاقة: النفط 43٪، الغاز: 18٪، الفحم: 7٪، الطاقة الكهربائية 5.9٪ الطاقة النووية: 5٪ (8).

وإذا تبعنا مراحل استخدام الإنسان للطاقة (بصفة عامة) في توافر غذائه يمكننا أن نتبين أنها مرت بثلاثة تغيرات أو انتقالات أساسية (23). فكان الانتقال الأول والأقدم عندما تحول الإنسان من مرحلة الصيد وجمع الشمار إلى نوع من الزراعة البدائية التي تعتمد أساساً على حصاد ما بالأرض، وكان الانتقال الثاني عندما تحول الإنسان إلى نوع من الزراعة المستقرة المركزة على جهد من المزارعين أكبر ومهارة أكثر. في هذه المرحلة الثانية أمكن للإنسان استخدام الحيوانات كمصدر للقدرة تجعل في الإمكان

زراعة الأرض بصورة أكبر مما يسمح به الاعتماد فقط على عضلاته، ثم جاء الانتقال الثالث إلى المرحلة المتقدمة عندما بدأ بإدخال الآلات والكيماويات وأخذ في استخدامها بصورة متزايدة إلى أن أصبح نجاح النظام الاقتصادي كله مرتكزاً عليها. ومن الواضح أنه طالما كان إنتاج الغذاء يستلزم فقط طاقة يمكن توفيرها من خلال عضلات الإنسان (كما في المرحلة الأولى)، أو على حيوانات يمكن تغذيتها على ما تتجه الأرض (المرحلة الثانية) فإن تكلفة الطاقة يمكن سدادها من موارد الطاقة الشمسية ولو أنها في الحالة الثانية سوف تحتاج إلى مساحة إضافية من الأرض لتغذية حيوانات العمل. أما عندما يدخل عنصر الوقود الأحفوري (المرحلة الثالثة) ويستخدم كبديل لقدرة عمل الإنسان والحيوان فإن الإنسان يتحرر- أي العمال الزراعيين-للقديم بأنشطة اقتصادية في مجالات أخرى، كما تتحرر تلك المساحة من الأرض المستخدمة لإنتاج غذاء للحيوان حيث يمكن توجيهها لإنتاج غذاء للإنسان، إلا أن سداد فاتورة الطاقة المستخدمة في هذه المرحلة لن يقتصر على الطاقة الشمسية الدائمة التدفق بل سيشمل الطاقة المستخدمة من الوقود الأحفوري المحدود الموارد والغالى الثمن.

وعندما كان الوقود الأحفوري- وخاصة النفط والغاز الطبيعي- متوفراً ورخيصاً، كان يمكن التفاضي عنه عند تقييم معدلات تطور الزراعة والاكتفاء بالإنتاج الكلي ومعدلات الإنتاج للفدان أو إنتاجية الفرد... الخ، ولكن بعد أن ارتفعت أسعاره، وبعد أن وعى العالم طبيعته كثرة مستنفدة، اتجه الاهتمام نحو معيار جديد لتقدير كفاءة الزراعة-سواء كانت طرق زراعة مختلفة أو نوعيات مختلفة- يرتكز على مقدار ما تتجه من طاقة منسوباً إلى ما تستهلكه منها. فالطاقة الناتجة في صورة غذاء يمكن حسابها بنفس الوحدات المستخدمة في حساب الطاقة الأخرى وهي الجول Joule (والجول هو وحدة قياس مقدار الشغل الدولية). وقد بينت الدراسات الأولى «التي أجريت في هذا المجال نتائج مذهلة» (23). فقد بينت أن الزراعة المتطرفة صاحبها زيادة مطلقة في إنتاج الغذاء، ولكن المكاسب الحقيقية كانت في إنتاجية الفرد. فالصياد وجامع الثمار (مثل قبائل كنج بوشمن البدائية) يمكنه إنتاج ما يقدر بحوالي 45 مليون جول في كل ساعة عمل، بينما مزارع الكفاف البسيط- أي الزراعة المختلفة- ينتج حوالي 25- 40 مليون

جول/ ساعة، أما المزارع الأمريكي الذي يستخدم جميع الآلات والكيماويات التي أتاحتها التكنولوجيا الحديثة فهو ينتج ما يقدر بحوالي 3000 مليون جول/ ساعة. ولكن عند مقارنة كمية الطاقة المستخدمة في الحصول على الغذاء بكمية الطاقة المنتجة في صورة غذاء نجد موقفاً مختلفاً تماماً: فمزارع الكفاف في المناطق المدارية ينتج 70 مرة مثل الطاقة التي يستفادها، ومزارع الشعير البريطاني ينتج 5 2 مرة مثل الطاقة التي يستفادها، بينما مزارع دجاج اللحم يستهلك من الطاقة عشرة أضعاف ما ينتج. معنى هذا بوضوح أن الزراعة الحديثة تستهلك من الطاقة أكبر كثيراً مما تنتج، ويأتي الفرق من الطاقة الأحفورية أو بعبارة أخرى أن الزيادة الكبيرة في الإنتاج والإنتاجية التي حققتها الزراعة الحديثة كان مرتكزاً على استهلاك فائق للطاقة (الأحفورية أساساً). هذا الاستهلاك المكثف للطاقة هو الذي حفز هوارد أودم (60) إلى مقولته المأثورة: «لم يعد الإنسان في العصر الصناعي الحديث يأكل بطاطس ناتجة من الطاقة الشمسية، بل هو الآن يأكل بطاطس منتجة جزئياً من النفط».

وهكذا فمن الواضح تماماً أن الزراعة المتقدمة المستندة إلى التكنولوجيا الحديثة شرهة للطاقة، وتزداد شراحتها كلما ازداد تقدمها. فكلما تقدمنا في استخدام التكنولوجيا الحديثة زاد استهلاكنا من الطاقة، وبعبارة أخرى: كلما رغبنا في التوسع في استخدام التكنولوجيا الحديثة وجب علينا أولاً توفير الطاقة. وفي مصر مثلاً هناك اهتمام متزايد في السنوات الأخيرة نحو ميكنة الزراعة باستخدام المزيد من الآلات والتحول في إدارة وسائل الري (السوالي) إلى استخدام الكهرباء بدلاً من حيوانات العمل، وذلك أساساً لحل مشكلة البروتين الحيواني بتوجيهه حيوانات المزرعة إلى إنتاج اللحم واللبن بدلاً من العمل (13).

هذا التحول سوف تترتب عليه زيادة كبيرة في استهلاك الطاقة، ومن ثم فقد تصبح العامل المحدد لتحديث الزراعة إذا لم يمكن توفيرها. وكما سبق أن ذكرنا لا يزال المصدر الأساسي للطاقة هو الوقود الأحفوري، ولو أن نسبة الطاقة النووية آخذة في الزيادة. والوقود الأحفوري ثروة مستفادة ينبغي الحفاظ عليها أطول مدة ممكنة واستخدامها في الأوجه الأكثر أهمية وفائدة. من هنا تزايد الاهتمام في السنوات الأخيرة بالطاقة

عمق 42 متراً، وبمعدل 16000 لتر في اليوم. وفي مصر نماذج صغيرة من المراوح في منطقة الساحل الشمالي خاصة لرفع المياه من الآبار.

بــ الطاقة الشمسية: Solar energy

جذب الطاقة الشمسية واحتمالات استخدامها في الزراعة اهتماماً كبيراً في السنوات الأخيرة، ولو أن استخدامها الفعلي ولكن على نطاق ضيق وبسيط، بدأ منذ عهد بعيد، فقد استعملت في استخلاص الملح من مياه البحر وتسخين المياه للاستخدام المنزلي، وإنضاج الخبز لدى أهل البدارية.

والเทคโนโลยيا الحديثة تسعى إلى استثمار الطاقة الشمسية من مدخلين رئيسيين (69): الأول من خلال اقتناص الطاقة الحرارية للإشعاع الشمسي فيما يعرف بــ المجمعات الشمسية Solar collectors أو المجمعات الحرارية، والثاني من خلال تحويل فرتونات الضوء مباشرة إلى طاقة كهربائية فيما يعرف بالخلايا الضوئية أو الشمسية Solar cells.

وأسلوب المجمعات الحرارية يماثل في جوهره الأسلوب المتبعة في تدفئة البيوت الزجاجية والمبني على السماح لحرارة الشمس بالنفاذ من خلال السطح الزجاجي الشفاف ثم امتصاصها في الداخل لرفع درجة حرارة الهواء وموجودات البيت الزجاجي. وفي المجمعات الحرارية يسمح لأشعة الشمس بالنفاذ من خلال سطح شفاف أيضاً، أما امتصاصها فيتم على سطح معدن يعرف بالصفيحة الماصة يصنع من بعض المعادن مثل النحاس أو الألمنيوم أو من نوع مناسب من البلاستيك. هذه الطاقة الممتصة يمكن استخدامها بعد ذلك للتسخين والتبريد أو توليد الكهرباء، ففي حالة التسخين يتكون جهاز التسخين بالطاقة الشمسية من صفيحة ماصة لتجميع الطاقة الحرارية وخزان معزول حرارياً لتخزين الحرارة (ماء) ومضختان متتحكم في كل منها بواسطة ترمومترات لتذوير الوسط الناقل للحرارة (أحد الماء أو هواء) فيما بين الصفيحة الماصة ومخزن الحرارة. تنتقل الحرارة الممتصة بواسطة الصفيحة الماصة إلى وسط التسخين ومن ثم إلى خزان الحرارة أي خزان الماء، أو قد تنتقل مباشرة إلى حيث تكون الحاجة إلى استخدامها. ويمكن أن يستخدم هذا الأسلوب لتسخين الماء للاستخدامات

المنزلية أو تدفئة البيوت الزجاجية ليلاً أو تدفئة بيوت الدجاج. وقد طور نظام المجمعات الحرارية إلى ما يعرف بأحواض الطاقة الشمسية Solar Ponds، فبدلاً من استخدام وحدات صغيرة يمكن أن يستعمل. حوض كبير يغطي قاعه بمادة سوداء، ويفصل بماء البحر الذي يعمل على تجميع الطاقة الحرارية للإشعاع الشمسي الساقط عليه عند قاعه فترتفع درجة حرارته إلى حوالي 90 م (69).

ويمكن استخدام الطاقة الحرارية المخزنة في المجمعات الحرارية لتوليد الكهرباء باستخدام مولدات كهربائية خاصة، فتستعمل الحرارة في تسخين مركب عضوي سائل وتبخيره فيما يعرف بمولد البخار، ويقوم البخار المتمدد كثيراً المندفع من خلال عجلة توربين بقيادة مولد الكهرباء، ثم بعد ذلك يمرر من خلال مكثف يبرد بواسطة الماء حيث يتكافف ويعود إلى حاليه السائلة ويعاد ثانية إلى مولد البخار، وتستمر الدورة طالما كان هناك إشعاع شمسي وحرارة كافية، ويستمر توليد الكهرباء التي يمكن استخدامها للأغراض المختلفة (69).

أما الخلايا الشمسية فتصنع من مادة شبه موصلة مشابهة لتلك التي للترانزistor تقوم مباشرة بتحويل فوتونات الضوء إلى تيار كهربائي و تستطيع تحويل حوالي 15٪ من طاقة الإشعاع الشمسي إلى كهرباء، إلا أن تكلفتها مازالت عالية جداً، ولو أنه تبذل حالياً جهود مكثفة لتخفيض هذه التكلفة.

جـ- الغاز الحيوي: Biogas

من العادات المألوفة في ريف أقطار الشرق الأدنى، والشرق عموماً، تجفيف روث الماشية واستخدامه كمصدر للطاقة في أفران الطهي والخبز، أو استخدامه كسماد عضوي بعد تركه ليترacom في حظائر الماشية فترات طويلة، وحرق مخلفات المزارع من قش والحطاب كمصدر للطاقة، مع ما في هذه الاستعمالات من إهدار لقيمة هذه المخلفات ومن أضرار بالصحة العامة. وفي السنوات الأخيرة بدأ الاهتمام بتكنولوجيا جديدة تستهدف تحقيق استفادة أفضل من هذه المخلفات ألا وهي إنتاج الغاز الحيوي من المخلفات الزراعية على مستوى المنزل القروي أو القرية.

يطلق اسم الغاز الحيوي، أو غاز المستقعات، على ذلك الغاز المشتعل

الذي ينطلق من المواد العضوية تحت سطح الماء بمعزل عن الهواء، والذي يكون غاز الميتان حوالي ثلثيه أما الثالث الباقي فيشتمل على ثاني أكسيد الكربون وقليل من الأيدروجين وآثار من كبريتور الأيدروجين والنتروجين. وقد لاحظ الإنسان ظاهرة انطلاق الغاز المشتعل من المستقعات منذ أمد طويل، إلا أن الفهم الحقيقي لها والتفكير في تطبيقاتها لإنتاج غاز من مخلفات الحقل وفضلات الإنسان والحيوان يمكن استخدامه كمصدر للطاقة لم يبدأ سوى في الجزء الأخير من القرن التاسع عشر وخلال الحرب العالمية الأولى. وأخذ الاهتمام صورة أكبر في ألمانيا عندما اشتتدت بها أزمة البترول إبان الحرب العالمية الثانية بغرض استخدامه كوقود للسيارات والجرارات الزراعية. وفي فترة ما بين الحربين وبعد الحرب العالمية الثانية انتشر إنتاج الغاز الحيوي من مخلفات الصرف الصحي لأغلب المدن في أوروبا وأمريكا لسد احتياجات منشآتها من الطاقة، واستخدم في مصر عام 1938 بمحطة معالجة سائل الصرف الصحي لمدينة القاهرة بإنشاء مولد للغاز سعته 1500 م 3 غاز/ يوم (12).

أما إنتاج الغاز الحيوي من مخلفات الحقل في وحدات صغيرة ملحقة بالمنازل لسد احتياجات الأسرة من الطاقة فبدأ الاهتمام به حديثاً في بعض الدول النامية مثل الهند وكوريا الجنوبية، وبصفة خاصة في الصين (46) حيث بدأوا عام 1972 حملة قوية لهذا الغرض وأمكنهم إنشاء سبعة ملايين وحدة منزليه قدرة كل منها تتراوح بين 4 و 1 م 3 غاز/ يوم. وفي مصر بدأ الاهتمام حديثاً وأنشئ عدد من الوحدات التجريبية، وبدئ بإعداد خطة قومية لنشر استخدامه في الريف. وتتلخص عملية إنتاج الغاز الحيوي في تخمير المخلفات العضوية، سواء كانت نباتية أو حيوانية، في وسط مائي (90% ماء + 10% مخلفات) بمعزل عن أكسجين الهواء الجوي، في خزان تحت الأرض يعرف بخزان التحليل يختلف حجمه تبعاً للفرض الذي ينشأ من أجله، و يتراوح بين عدة أمتار مكعبة في حالة الوحدات المنزليه، وعدةآلاف من الأمتار المكعبة في حالة الرغبة في إنتاج كميات كبيرة من الغاز. وعند توفر الظروف المناسبة من حرارة ودرجة حموضة وتواءن المكونات الخزان، تقوم البكتيريا اللاهوائية بتحليل المواد العضوية إلى أحماض عضوية، ثم تقوم بكتيريا الميتان بتحليل الأحماض العضوية وينطلق غاز الميتان على

هيئات فقاعات صغيرة تتجه لأعلى الخزان. ويتم تجميع الغاز المكون في خزان للغاز قد يبني من الطوب ويحقق بخزان التحليل (الأسلوب المتبعة في الصين)، أو يصنع من الحديد ويمكن تحريكه (الهند)، أو من البلاستيك في شكل بالون قابل للانفاسخ (تايوان). وتحتفل إنتاجية الوحدات من الغاز كثيراً، وعادة تتراوح بين 3 و 40 متر مكعب غاز في اليوم لكل متر مكعب من حجم خزان التحليل. ولا يمرر الغاز المتجمع على أي نوع من المضافي بل يستخدم بحالته. والطاقة المترددة من حرق الغاز الحيوي تماثل تلك التي للبوتاجاز. ويستخدم الغاز الحيوي في موقد الطهي كما يمكن استخدامه لإدارة آلات الاحتراق الداخلي ولتوليد الكهرباء. والمادة العضوية المختلفة في خزان التحليل تعتبر سلماً عضوياً عالي الجودة.

(6) الصناعات والأنشطة المساعدة:

من الصعب تصور أن تزدهر التكنولوجيا الزراعية الحديثة في مجتمع ما بمعزل عن باقي الأنشطة حتى تلك التي تبدو بعيدة عن الزراعة كالصحة مثلاً، إلا أن هناك مجالات محددة تكون عادة أكثر تأثيراً وهي تلك المتعلقة بالصناعات والأنشطة الوثيقة الصلة بالزراعة. ولقد تحدثنا فيما سبق عن الأدوات من آلات وكمياتيات كركن أساسياً للتكنولوجيا الزراعية الحديثة. هذه الأدوات قد يمكن استيرادها من خارج القطر، إلا أن إنتاجها محلياً أفضل بكثير تأميناً لاحتياجات الزراعة، وسوف نرى في حديث لاحق عن الثورة الخضراء أن اعتماد بعض الدول النامية على استيراد الأسمدة من الخارج لعب دوراً مثبطاً عند زراعة الأقماح العالية الغلة عندما سادت ظروف غير مواتية ل توفير الأسمدة. كذلك هناك جانب لا يمكن إغفاله وهو أن التصميم الهندسي للآلات المختلفة يتم في البلد المنتج أساساً انطلاقاً من ظروفه واحتياجاته وليس ظروف واحتياجات البلدان المستوردة، ولو أنه أحياناً تدخل بعض التعديلات الطفيفة لترغيب المستوردين. وعلى سبيل المثال فان مصر تستورد أعداداً كبيرة من الجرارات الزراعية-ولا شك أن باقي أقطار الوطن العربي على نفس الحال-وهي تقارن بين طرائز الجرارات المختلفة المتاحة من الجوانب الفنية والاقتصادية والسعر... الخ وتحاول أن تختار الأفضل للظروف المحلية، ومع ذلك فهناك اقتناع كامل

بين المهتمين بقضية الميكنة الزراعية بأن هذه الجرارات ليست الأنسب للظروف المصرية خاصة من حيث القدرة الميكانيكية، وأن هناك حاجة إلى تصميم جرار أكثر ملاءمة لاحتياجات الزراعة المصرية. كذلك فإن الكثير من الآلات المستوردة لا تتناسب احتياجات المزارع الصغيرة والملكيات الصغيرة السائدة في البلاد من حيث كبر رأس المال المستثمر و حاجتها إلى قطع غيار يستمر استيرادها من الخارج. ومن هنا نشأت الحاجة إلى إنشاء مركز علمي لتطوير الآلات الزراعية البسيطة بإجراء التحسينات التصميمية على النماذج المستوردة ثم إنتاجها محلياً.

وما يقال عن الآلات ينطبق أيضاً على الأسمدة والمبيدات الكيماوية. لقد ظلت مصر زمناً طويلاً تستورد سماد نترات الصوديوم من شيلي إلى أن تبين أنه لا يلائم التربة المصرية بل ويسبب زيادة الملوحة بها، وأن إنتاج نترات البوتاسيوم محلياً أفضل بكثير. كذلك حدث أخيراً تطور كبير في صناعة الأسمدة الورقية التي تضاف للنباتات رشا على الأوراق، هذه الأسمدة تحتوي على توازن بين العناصر السمادية الكبرى والصغرى وأحياناً تضاف منظمات نمو، وهو توازن مبني على احتياجات النباتات تحت ظروف بيئية معينة غالباً هي السائدة في البلد المنتج، ومن ثم فلكي تكون ذات فاعلية كاملة يجب أن تتنج محلياً بمتراكيب كيماوية أكثر ملاءمة للظروف المحلية. وبالإضافة إلى صناعة الآلات والكيماويات هناك أنشطة قد تكون أكثر إلحاحاً في الدول النامية ألا وهي صيانة هذه الآلات. إن وجود مراكز صيانة على درجة معقولة من الكفاءة أمر على قدر كبير من الأهمية لضمان الاستخدام السليم لهذه الآلات. وما ينطبق على الآلات المستخدمة في الحصول ينطبق أيضاً على مزارع تربية الدواجن ومصانع التعبئة والتغليف وغيرها من أوجه النشاط الزراعي.

(7) الاستثمارات المالية:

لا شك أن تطبيق التكنولوجيا الزراعية الحديثة هو في حد ذاته عمل استثماري يمارسه المجتمع لتحقيق أهداف محددة قد يمكن إجمالها في زيادة الإنتاج الزراعي، أو توفير بعض أو كل الاحتياجات الأساسية من غذاء أو خامات كساء، أو خفض تكلفة الإنتاج، أو زيادة قاعدة الثروة القومية

أو كل هذه الأهداف جمِيعاً. وكأي عمل استثماري فان العائد منه يجب أن يبرر مقدار الأنفاق اللازم. كذلك فإن مقدار التقدم سواء من خلال البحث العلمي أو التطبيق المباشر لنتائج البحث العلمي والتكنولوجيات الجديدة أو مشروعات البنية الأساسية أو غيرها يتتناسب إلى حد كبير مع مقدار الاستثمارات المتاحة، فلا يمكن مثلاً أن تتوقع بحثاً علمياً مثمناً بدون تمويل كاف.

على أن تقدير العائد من الاستثمار في إدخال التكنولوجيا الزراعية الحديثة، وخاصة البحث العلمي، غالباً ما يكتفي الكثير من الصعوبات بسبب طول الفترة الزمنية التي تفصل بين تاريخ بدء الأنفاق على البحث وظهور أثرها على الإنتاج، وبسبب طبيعة البحوث الزراعية والتبالغ الكبير فيما بينها. فالبحوث التي تستهدف التوصل إلى حل مشكلات محددة قد يمكن تقدير عائدها بدرجة لا بأس بها من الدقة، إلا أن بحوثاً أخرى يصعب تقدير عائدها إذ أن الغالبية العظمى من البحوث الزراعية لا تقتصر فائدتها على المزارع أو القطاع الزراعي بل تشمل المجتمع ككل. كذلك فإن الاستثمار في مشروع محدود للبحوث لا يعد عملية موقوتة لا تتكرر في حالة نجاحه يصبح في العادة بداية لسلسلة من الاستثمارات الإضافية والإرشاد الزراعي والاستثمارات الخاصة بالمرافق الأساسية (4). وعلى الرغم من أنه لم يجر سوى القليل من الدراسات الخاصة بالآثار الاقتصادية للأساليب الجديدة الناتجة عن البحوث الزراعية، فقد بين جريليش (52) إن معدل العائد الاجتماعي في الولايات المتحدة الذي تحقق من الذرة الهجين حتى عام 1955 كان 700٪ سنوياً على الأقل لكل دولار تم استثماره في بحوث الذرة الهجين من مصادر التمويل العامة والخاصة. أما بالنسبة للبحوث بصفة عامة فتراوح معدل العائد السنوي التقديربي بين 35٪ و 170٪. وفي دراسة تالية (53) عن العلاقات التي تربط بين ما ينفق على البحوث وبين التعليم وإجمالي الإنتاج الزراعي كان معدل العائد الاجتماعي من البحوث الزراعية والإرشاد الزراعي 1300٪ وهو معدل يعتبر على حد تعبيره «مرتفعاً بشكل خيالي» وفي مصر ذكر الطوبجي (45) إن «الزيادة في الإنتاجية، ومن ثم العائد الذي ترتب على إدخال صنف طن واحد جديد في الزراعة-مثل الصنف كرنك أو الصنف منوفى - خلال مدة بقائه، تزيد على كل ما أنفق

على وزارة الزراعة بجميع أجهزتها ومنذ إنشائها عام 1913، وفي دراسة حديثة في أواخر السنتين ثبت أن الزيادة في القيمة النقدية الناتجة عن الزيادة في الإنتاجية المترتبة على إدخال أصناف جديدة عالية الإنتاجية مربأة محلياً لعشرة محاصيل حقلية بلغت 50 مليون جنيه في السنة وهو مبلغ يعادل عدة أضعاف مجموع ميزانية وزارة الزراعة. وقد استعرض أرنون (4) الدراسات التي أجريت في هذا الصدد وخلص إلى القول بأن «الفوائد الظاهرة عظيمة بشكل يبرر الانطباع السائد بأن البحوث الزراعية مربحة للغاية»، وبديهي أن هذا الربح الناتج عن البحث العلمي الزراعي وتطبيق التكنولوجيا الحديثة هو أساساً للمجتمع ككل. وعلى الرغم من هذه الأهمية وهذا الربح للبحث العلمي الزراعي فإن ما يتاح له من موارد مالية في الأقطار النامية لا يزال محدوداً للغاية، شأنه في ذلك شأن البحث العلمي بصفة عامة، وهو الأمر الذي حفز مؤتمر الأمم المتحدة لتسخير العلم والتكنولوجيا لأغراض التنمية (1) أن يقرر «هناك حاجة إلى ادراك الدور الحاسم للموارد المالية في تسخير العلم والتكنولوجيا لأغراض التنمية وفي تعزيز القدرات الذاتية. فندرة الموارد المالية في البلدان النامية كثيراً ما تؤدي إلى تخصيص موارد للعلم والتكنولوجيا أدنى بكثير من المستوى الذي يقتضيه تحقيق النتائج المنشودة، وثمة حاجة إلى إنشاء آليات لزيادة كمية الموارد المالية التي تنتقل من أجل العلم والتكنولوجيا إلى البلدان النامية ولتحسين شروط هذا النقل. وينبغي للبلدان المتقدمة النمو والمؤسسات المالية الدولية أن تقوم بدور أكبر بكثير من دورها الراهن» ومما يدعو للارتياح النسبي على مستوى الوطن العربي ما لوحظ في السنوات الأخيرة من اهتمام متزايد بالتنمية الزراعية عموماً ومحاولة توجيه قدر أكبر من الموارد المالية إلى الاستثمار الزراعي وتحديث الزراعة، وأيضاً ذلك العون المتزايد من الأقطار النفطية إلى الأقطار غير النفطية، إلا أن حجم مشكلة التنمية الزراعية التي يواجهها الوطن العربي لا يزال يستلزم المزيد.

تلوث البيئة:

كما أن للإنجازات التكنولوجية فوائد لا تحصى لرفاهية الجنس البشري، لها أيضاً وفي نفس الوقت- الكثير من المخاطر على راحته وعلى صحته

وعلى البيئة التي يعيش فيها. لقد ساعدت التكنولوجيا الإنسان في صراعه الأبدي من أجل البقاء في عالم مليء بالمخاطر على مدى روح طويل من الزمن، وهي تساعدة الآن من أجل حياة أكثر إشراقاً ورفاهية. والإنسان في سعيه الدائب للحصول على الغذاء والدفء والمأوى يلجأ إلى ترتيب بيئته على صورة أكثر ملاءمة لسد احتياجاته. هذه الاحتياجات ليست بالضرورة هي نفس احتياجات الكائنات الحية الأخرى من نبات وحيوان يشاركانه الحياة على كوكبنا هذا، وهكذا فإنه في سعيه نحو تحقيق رغباته يدخل على البيئة الكثير من التعديلات والتحريرات التي تضعه في الكثير من الأحيان في موقع نزاع مستمر مع الطبيعة، وهو نزاع يعاني فيه كلاً الطرفين. ولقد كان هذا النزاع موجوداً منذ بدء الإنسان يؤثر على البيئة ولكنه-أي الإنسان-كان الطرف الخاسر خلال معظم تاريخه إلى أن أتاحت له التكنولوجيا الحديثة القدرات التي جعلت منه صاحب اليد العليا. على أن هذه القدرات قد تكون في حد ذاتها خطراً وبيلاً عليه، فالكثير من التغيرات التي يحدثها الإنسان-استناداً إلى هذه القدرات-وهو في أغلب الأحوال غير مدرك لعواقبها، ضارة بصورة مؤكدة. على أنه لا ينبغي لنا تبسيط الأمور والقول بأن كل التغيرات الجارية في البيئة هي نتيجة لنشاط الإنسان وقدراته التكنولوجية، فلقد كانت البيئة منذ الأزل في حالة متغيرة وستبقى كذلك إلى الأبد، ولا يعود فعل الإنسان مجرد الإضافة إلى التغيرات التي تحدثها قوى الطبيعة من حيث المدى وأحياناً من حيث الاتجاه، إلا أن الأمر المهم الذي لا يمكن إغفاله هو أن هذه الإضافة أصبحت أبعد مدى بمعدلات متزايدة، كما أن التغير في بعض الحالات ذو طبيعة لا عكسية، أي لا يمكن تصحيح نتائجه وإعادة الأمور إلى ما كانت عليه أصلاً.

ففي الماضي عندما كانت قدرات الإنسان محدودة، كان مقدار التغير الذي يدخله على البيئة ومعدله محدودين، وقد ظل الحال هكذا لآلاف السنين عندما لم يتعد النشاط الإنساني قلاحة الحقول ورعاية قطعان الماشية وقطع بعض الأشجار للحصول على الأخشاب أو الوقود واستخراج بعض المعادن وتشغيلها على نطاق ضيق والعيش في مجتمعات صغيرة ريفية الطابع في مجملها، أما الآن فالتغيرات التي يحدثها الإنسان في البيئة جذرية إلى حد كبير مما حدا بالكاتب الصحفي دافيد هاملتون (45) إلى

القول «إذا كانت القنبلة الهيدروجينية أكثر اختراعات الإنسان قوة وإحداثا للدمار، فإن هناك الكثير من التأثيرات التي يحدثها في البيئة أكثر لطفا في مظاهرها ولكنها ليست أقل ضررا، ولعل أهمها تلوث الهواء والماء والكميات الهائلة من العوادم الصلبة المختلفة عن انتشار أنماط الإنتاج على نطاق واسع والاستهلاك الكبير في أرجاء العالم» وفي بداية الأمر لم يتتبه الإنسان الأضرار التي يمكن أن تتحقق به نتيجة للكثير من التحويلات التي يدخلها على بيئته، الإنسان إن بدأ ببعضها يترك آثاره المباشرة على صحته من خلال الهواء الذي يتفسسه والماء الذي يشربه والغذاء الذي يتناوله، الضوضاء التي يعيش في خضمها. هنا بدأ يستيقظ وببدأ يدرك أبعاد المخاطر التي يصنعها بيديه وأصبح موضع تلوث البيئة مثار اهتمام الكثيرين خاصة في الدول المتقدمة التي كانت في الواقع أكثر تضررا من تلوث البيئة. لقد أصبح جليا أن هذه التأثيرات المباشرة الضارة بالصحة ليست سوى جانب واحد من الصورة، وهناك جوانب أخرى وإن تكون أقل وضوحا فإنها ليست بالأقل ضررا متمثلة في تأثير الإنسان بأعداده المتزايدة والتكنولوجيا الحديثة بقدراتها المتصاعدة على النظام الحيوي للكوكب الأرضي، وهو ذلك النظام البيئي المعقد الذي عليه يعتمد الإنسان.

ولكي نتبين بقدر من الوضوح تلك العلاقة المعقدة بين الإنسان والتكنولوجيا من جهة والبيئة وتلوثها من جهة أخرى يحسن بنا أولاً أن نتعرف على ماهية النظام البيئي وماهية ملوثات البيئة.

النباتات والحيوانات والكائنات الدقيقة التي تعيش في منطقة معينة تكون معا مجتمعاً بيولوجيًّا مترابطاً بخيوط شبكة معقدة من العلاقات فيما بين بعضها مع بعض وفيما بينها وبين البيئة الطبيعية التي تحيط بها من أرض وماء وهواء وأشعة شمس. هذا المجتمع البيولوجي بالإضافة إلى الإنسان البيئة الطبيعية يعتمد كل منهما على الآخر يؤثر فيه ويتأثر به، ويكونان معاً ما تعارف البيولوجيون على تسميته بالنظام البيئي Ecosystem، في هذا النظام البيئي تتشكل العلاقات الوظيفية فيما بين الكائنات الحية بعضها مع بعض وبين الكائنات الحية والبيئة الطبيعية. ومن أهم أمثلة هذه العلاقات الوظيفية سلسلة الغذاء التي تتدفق فيها الطاقة خلال النظام البيئي وهذه سوف نتحدث عنها بقدر كاف من التفصيل فيما بعد والمسارات

التي تتدفق فيها العناصر الكيميائية الضرورية للحياة في شكل دورات، وأنه في بعض الحالات قد تكون سرعة تدفق عنصر ما في الدورة بطيئة للغاية حتى تكاد تبدو في خلال الفترة الزمنية المرئية لنا كما لو أن هذا التدفق يأخذ اتجاهها واحداً ولا يسير في دورة كاملة.

ودورة عنصر ما في النظام البيئي تتم بنظام محكم ودقيق. فالكربون- وهو أحد العناصر الغذائية الرئيسية الثلاثة- يتمثل خزانه الرئيسي في غاز ثاني أكسيد الكربون (ك 2) الذي يوجد أغلبه في الهواء وجزء قليل منه ذائب في الماء. من هذا الخزان تقوم النباتات بسحب حاجتها حيث تستخدمه في عملية التمثيل الضوئي وبناء المركبات العضوية المختلفة. وعندما تتغذى الحيوانات أكلة النباتات على النباتات ينتقل جزء من الكربون في سلسلة الغذاء الإنسان أجسام الكائنات الحيوانية المختلفة. وكل من النبات والحيوان يستخلص حاجته من الطاقة من المركبات العضوية من خلال العمليات الحيوية المعقدة المعروفة بالتنفس الخلوي، وفيها ينطلق غاز ثاني أكسيد الكربون ثانية عائداً إلى الإنسان خزانه الرئيسي. وباستثناء قدر بسيط من الكربون يتجمد مؤقتاً في شكل أجسام الكائنات الحية التي تدفن في الأرض وتحول عبر الزمن إلى فحم ونفط تبقى دورة الكربون في الطبيعة في توازن دقيق. ولكن أليس لنا أن نتساءل عما سيترتب على حرق واستخدام الإنسان لكميات هائلة من الوقود الحفري من فحم ونفط وغاز طبيعي، وإطلاق ملايين الأطنان من غاز ثاني أكسيد الكربون؟ ألا يؤدي ذلك إلى الإخلال بتوازن الدورة؟ وما هي التأثيرات المحتملة لزيادة هذا الغاز في الغلاف الجوي؟

والفوسفور عنصر ثان، وقد قال عنه عالم ألماني ملخصاً أهميته في جملة واحدة «بدون فوسفور لا تكون هناك حياة»، وهو عنصر أساس في بناء جزيئات DnA، RnA مسؤولة عن انتقال المعلومات الوراثية في الخلايا الحية عبر الأجيال، كما أن مركبات الفوسفور هي الوسائل التي بواسطتها يجري تحول صور الطاقة داخل الخلايا الحية. والفوسفور-بخلاف الكربون أو الأزوت- لا يسير في دورته في النظام البيئي في سهولة ويسر. فالخزان الرئيسي له يتركز أساساً في الفوسفات الصخري بالإضافة إلى رواسب الجوانو (بقايا براز الطيور البحرية) ورواسب الحيوانات المتحفزة، وهو

ينطلق من هذا الخزان من خلال عوامل التعرية والتآكل الطبيعي بالإضافة إلى التسميد الذي بدأ الإنسان حديثاً في ممارسته. وجزء من هذا الفوسفور يصبح متاحاً للنبات في التربة ومن ثم للكائنات الدقيقة والحيوانات، قبل أن يعود إلى التربة ثانية عند تحلل أجسامها، أما معظمها فيفسل من التربة ويجد طريقه في النهاية إلى البحر حيث يستخدم هناك جزء منه بواسطة الكائنات البحرية والجزء الأكبر يرسب في القاع. بعض من هذا الذي يرسب في القاع يعي ثانية إلى طبقات الماء السطحية-حيث ياتح للكائنات الحية-من خلال حركة التيارات المائية الصاعدة إلا أن معظمها يفقد في القاع بصورة شبه دائمة. وقد ظلت دورة الفوسفور في حالة متوازنة إلى أن بدأ الإنسان بالتقنيات الحديثة-في التدخل والتعجيل في حركة هذه الدورة وفي جزء واحد منها بالذات وهو من الخزان الرئيسي إلى التربة ثم إلى قاع البحر. وكل عام تستخرج عشرات الملايين منطنان الفوسفات من المناجم-الخزان الرئيسي-إلى الحقول ومن ثم إلى قاع البحر (43). وفي أحد التقارير العلمية جاء ما يلي «إن الفوسفور.. الضوري للحياة، وأحد الموارد الطبيعية المستفادة سوف يستهلك قبل نهاية القرن الحادي والعشرين، وبدون الأسمدة الفوسفاتية لن تستطيع الأرض إعالة أكثر من 1- 2 بليون نسمة. ما معنى هذا؟ بعبارة أكثر وضوحاً الفوسفور عنصر ضروري للتنمية الزراعية، والمصدر الوحيد المتاح هو مناجم الفوسفات، واستخراج الفوسفات بكميات متزايدة يؤدي إلى استنزاف هذه المناجم، فإذا نفذت فمن أين سنأتي بالفوسفور؟ أليس شأنه في ذلك شأن النفط؟ بل ربما أخطر، لأن النفط عندما ينفد سوف يكون الإنسان قد توصل إلى مصادر أخرى للطاقة-الشمسية أو النووية مثلاً-أما بالنسبة للفوسفور فلن يكون أمامه سوى البحث عنه في قاع البحار والمحيطات، كلمة أخرى تعنينا نحن العرب على وجه الخصوص فأغلب رواسب الفوسفور توجد في الوطن العربي الذي يمد العالم بالجانب الأكبر من احتياجاته من الفوسفور. وعندما استطاعت دول النفط وأغلبها عربية-من خلال منظمة الأوبك OPEC رفع أسعاره للحصول على حقها في مواردها الطبيعية، علت الأصوات في الغرب محددة من احتمال ظهور منظمة فوبك FPEC (منظمة الدول المنتجة والمصدرة للفوسفور) على غرار منظمة الأوبك، يمكن أن تهدد الإنتاج الزراعي في

الغرب كما فعلت الأوبك بالإنتاج الصناعي. لا ينبغي علينا أن نحرض على ثروتنا الطبيعية المستفيدة؟ نعود الآن إلى ملوثات البيئة، وهي تلك المواد أو المركبات المسئولة عن تلوث البيئة، وهي تنقسم إلى مجموعتين رئيسيتين: المجموعة الأولى تشمل تلك المواد والمركبات الموجودة طبيعياً في البيئة ولكن النشاط الإنساني المستند إلى التكنولوجيا الحديثة يقوم بإطلاقها بكميات إضافية ملحوظة مما ينتج عنه إحداث تلوث كمي. وهناك ثلاثة معايير محددة يمكن بواسطتها الحكم على مدى تأثير الإنسان وإسهامه في هذا النوع من التلوث وهي:

1- في كثير من الحالات يترتب على النشاط الإنساني الزائد أحداث خلل في التوازن الدقيق لدورة عنصر معين في الطبيعة، وأوضح مثال على ذلك دورة عنصر الكربون التي تحدثنا عنها فيما سبق.

2- في بعض الحالات قد يترتب على النشاط الإنساني إطلاق كمية من مادة معينة قد تكون ضئيلة للغاية بالمقارنة بالمقدار الموجود منها في الطبيعة، إلا أن إطلاقها في بقعة حساسة أو في مساحة محدودة أو بحالة فجائية قد يترتب عليه أضرار جسيمة كما يحدث مثلاً عند غرق ناقلة نفط، فعلى الرغم من أن كمية النفط حتى لو كانت في حدود مائة ألف طن-تعتبر قليلة للغاية بالمقارنة بكمية النفط التي يتم نقلها سنوياً فإنها يمكن أن تسبب تلوثاً خطيراً للمكان الذي أطلقت فيه. وقد ذكر الرحالة ثور هيردال، الذي أبحر في قارب من البردي عام 1970 ليثبت أن قدماء المصريين عبروا المحيط الأطلسي، أنه شاهد «بقعاً من الزيت تلوث التيار المائي في المحيط الأطلسي من الأفق إلى الأفق».

3- في بعض الحالات أيضاً قد يترتب على النشاط الإنساني أحداث إضافة في بعض المركبات الخطرة، وهذه حتى لو كانت ضئيلة في كميتها فقد تكون ذات أضرار بالغة بالحياة كما هو الحال في مركبات الزئبق وثاني أكسيد الكبريت والمركبات المشعة.

المجموعة الثانية: وتشمل مواد ومركبات مخلقة يقوم الإنسان بتصنيعها وإيجادها في الطبيعة أي إنها غير موجودة بها أصلاً، وهذه تسبب تلوثاً نوعياً، وهو التلوث الأكثروضوحاً، وأهم أمثلتها المبيدات الحشرية. لقد تزايد استعمال المبيدات الحشرية في الثلاثين عاماً الأخيرة بمعدلات رهيبة،

إذ اعتمد عليها الإنسان بصورة متزايدة في مكافحة الآفات الزراعية وفي مكافحة الآفات التي تسبب له أضراراً مباشرة، وفي بعض الأحيان في مكافحة حشرات لا تسبب له أكثر من بعض المضايقات. وعندما ظهر المبيد الحشري «د. د. ت» لأول مرة، ظن الإنسان فيه خيراً كثيراً وخلاصاً أبداً من تلك الآفات اللعينة التي تنافسه الغذاء. ولكن لم يلبيت الأمل أن خبا وتبخر في الهواء، إذ سرعان ما ظهرت سلالات جديدة من الحشرات لا تتأثر به، فلجأ الإنسان إلى مركبات كيماوية منيعة، وهكذا مضى الصراع بين الإنسان- حفاظاً على بقائهما بسلالات جديدة منيعة، وهكذا مضى الصراع بين الإنسان- معتمدًا على المبيدات الحشرية-والحشرات-معتمدة على قدرتها الحيوية التي تمكناها من إنجاب سلالات جديدة-يدور في حلقة مفرغة: مبيد يقضى على الحشرة مؤقتاً ثم لا تثبت أن تعود من جديد أكثر قوة وباًسا، فيأتي الإنسان بمبيد جديد، وتقاوم الحشرة بسلالات جديدة، وفي أغلب الأحيان تجرى التجارب على المبيدات الجديدة وتخرج النتائج لتبشرنا بأن المبيد- الذي يفتك بالحشرة-لا يسبب ضرراً للإنسان أو للحيوانات المستأنسة أو للطيور ما دام يستخدم بتركيزات منخفضة وما دامت تتخذ احتياطات مناسبة، ولأن مدة فعاليته محدودة بأيام قليلة، إلا أن هذا في الواقع فيه من خداع النفس ما هو أكثر بكثير مما فيه من الحقيقة. ولدينا على ذلك الكثير من الأدلة، فمثلاً:

في ولاية كاليفورنيا بالولايات المتحدة، استخدم المبيد الحشري «د. د. د.» وهو من مشتقات المبيد «د. د. ت» في إحدى البحيرات للقضاء على إحدى الحشرات المائية. وكان التركيز المستخدم من المبيد لا يتجاوز 20 جزءاً في المليون، وهو تركيز منخفض جداً ولا يحتمل أن يسبب ضرراً مباشراً للإنسان فماذا حدث؟ لقد قضى المبيد على الحشرة-مؤقتاً بطبعية الحال إلى أن ظهرت لها سلالات جديدة-ولكن أيضاً زاد تركيزه في أجسام البلانكتون الذي يعيش في ماء البحيرة إلى 250 مرة عن مثل تركيزه في ماء البحيرة. ونظراً لأن الأسماك في البحيرة تتغذى على هذا البلانكتون فقد وصل تركيز المبيد في أجسامها إلى 12000 ر12 مرة مثله في ماء البحيرة. ولم يقف الأمر عند هذا الحد، إذ أن الطيور بدورها تتغذى على الأسماك، وهكذا بلغ تركيز المبيد في أجسامها 80000 ر80 مرة مثل تركيزه في ماء البحيرة.

لقد تلاشى المبيد من ماء البحيرة بعد عدة أيام من إضافته، وقد اتضح فيما بعد أن السر في ذلك هو انه امتص بالكامل في أجسام الكائنات الحية وتركز بها وازداد تركيزه بالتقدم في «سلسلة الغذاء» أي في الكائنات التي تتغذى على كائنات أدنى منها في سلسلة الغذاء وهذه عنها في الكائنات الأدنى، وعندما زاد تركيزه في الطيور إلى الحد القاتل قضى عليها، بل وبقي تأثيره قاتلا للطيور في تلك البحيرة على امتداد عدة سنوات على الرغم من انه لم يكن له أي تأثير ظاهر عليها عندما أضيف للبحيرة أول مرة بذلك التركيز المنخفض جدا أو المأمون (43).

من جهة أخرى كثيرا ما يترتب على استخدام مبيد حشري للقضاء على حشرة معينة إخلال بالتوازن البيئي فتزيد أعداد حشرة أخرى زيادة كبيرة، فالتوقع في استخدام مبيدات ديدان القطن مثلاً ترتب عليه زيادة شديدة في حشرة العنكبوت الأحمر لسبب بسيط هو أن المبيد الحشري قضى على الكثير من الأعداء الحيوانين للعنكبوت الأحمر فأصبح المجال أمامه فسيحا للتکاثر والانتشار. ونفس هذا التأثير، أي القضاء على الأعداء الحيوانين قد يؤدي أحياناً إلى أن يكون استعمال المبيد الحشري أقل ضرراً بالحشرة من أعدائها الحيوانين الذين يقضى عليهم نفس المبيد ومن ثم فبدلاً من أن تقل أعدادها تزداد.

ولا يقتصر الضرر الناشئ عن استخدام المبيدات الحشرية على الكائنات الحية، من نباتات وحيوانات التي تعيش على سطح الأرض بل يمتد إلى التربة الزراعية أيضاً، فلا ينبغي أن يغيب عن بالنا أن التربة الزراعية ليست صخراً ميتاً بل هي بيئة تعج بالحياة وتزخر بكائنات عديدة متنوعة، فالجرام الواحد منها يحتوي على ما يقرب من 5ر2 مليون بكتيريا 400,000 فطر و 50,000 طحلب و 30,000 بروتوزوا، هذا غير الحشرات والحيوانات والديدان والنematoda. وتواجد النباتات والحيوانات والكائنات الدقيقة في التربة ضروري لخصوبتها، فالكثير من هذه الكائنات تسهم مباشرة في خصوبة التربة من خلال تثبيتها للأزوت الجوي أو تعديلها لبناء التربة، والبعض الآخر يسهم بطريق غير مباشر بصورة أو بأخرى. وقد بيّنت إحدى الدراسات أن المبيدات الحشرية تترافق في التربة عاماً بعد آخر وإنها تبقى بها مدة طويلة. وعلى سبيل المثال وجد أنه بعد خمسة عشر عاماً من رش التوكسافين في أحد

الحقول بقي منه 31% مثبتا في التربة، وأن هذه النسبة كانت 39% في حالة المبيد «د. د. ت» بعد سبعة عشر عاما و 40% في حالة المبيد الدررين بعد رشه بأربعة عشر عاما.

الموارد الطبيعية- الماء والارض

ليس غريباً أن نشأت الحضارات الإنسانية الأولى في وديان الأنهر، في وادي دجلة والفرات، وفي وادي النيل، وفي وديان أنهار الهند والصين، ففي وديان هذه الأنهر يتتوفر الموردن الطبيعيان الأساسيان لقيام الزراعة المستقرة؛ الماء والترية الزراعية. وبدون ماء وترية زراعية- معاً- لا تكون هناك زراعة، قد يكون هناك ماء غزير بدون ترية زراعية، وقد تكون هناك ترية زراعية بدون ماء وهي كلا الحالين لن تكون هناك زراعة. وهناك الكثير من الواقع على سطح الكرة الأرضية يتتوفر فيها أحد هذين العنصرين وتفتقـر إلى الآخر ومن ثم فليس بها زراعة، ومنـي اجتمع العنصران معاً يمكن القول بأن الزراعة أصبحـت ولو نظرياً ممكـنة. والماء مورد طبيعي، وعلى الرغم من تقدمنا التكنولوجي الهائل فـان قدراتنا على إيجـاد الماء حيث نريده- ما لم يكن موجودـاً عن قـربـ ما زالت محدودـة. وـاهم ما ينبغي التـفكـير فيه في المرحلة الحالية هو حـسن استثمار المـوـجـودـ منهـ.

والترية الزراعية هي ثمرة نشاطـ بيئـي استمر عـشرـاتـ الأـلـوـفـ منـ السـنـينـ، وإنـ قـدرـتـناـ عـلـىـ تـكـوـينـ التـرـيـةـ الزـارـاعـيـةـ ضـئـيلـةـ لـلـغـاـيـةـ إـنـ لمـ تـكـنـ فـيـ الـحـقـيقـةـ

ومن الوجهة العملية معروفة، وأقصى ما نستطيع عمله أن نحافظ على التربة الزراعية المتاحة ونفهمها ونحسن استثمارها.

والتكنولوجيا الحديثة تساعدنا وتزودنا بالقدرات الالزمة لكي نحسن استثمار الماء والتربة الزراعية معاً، أولاً بالتعرف على ما هو متاح لنا من موارد مياه وتربيه زراعية، وتحديد خصائصها والظروف المحيطة بها التي تحكم طبيعة استثمارها، ثم ثانياً: بتوفير الوسائل والمعارف الالزمة لحسن استثمارها في الإطار العام للظروف الاقتصادية والاجتماعية السائدة.

وفي هذا الفصل سوف يكون حديثاً عن هذين الموردين الطبيعيين، الماء والتربة الزراعية، ودور التكنولوجيا الحديثة في حسن استخدامهما واستثمارهما تاماً لتحقيق زراعية ناجحة مرجوة. وسوف نتعرف أولاً على الاحتياجات المائية وعلى الموارد المتاحة في الوطن العربي وظروف استخدامها وآفاق تطوير هذا الاستخدام إلى ما هو أفضل وأكفاء، ثم نعرض لموضوع أصبح ذا أهمية فائقة في الكثير من أنحاء الوطن العربي وهو إعذاب الماء المالح، وبعدئذ ننتقل إلى التربة الزراعية لنتعرف عليها وعلى مدى أهميتها للنباتات وعلاقتها به ثم ما ينبغي علينا مراعاته تجاهها للمحافظة على خصوبتها وتنميتها.

الاحتياجات المائية والموارد:

تحتاج العمليات الحيوية-في كافة الكائنات الحية نباتية وحيوانية على السواء-إلى كميات كبيرة من الماء ففي النبات لكي تنبت البذور يجب أن يتوفّر حولها قدر كافٍ من الرطوبة، وعندما يمد الجذر الصغير في التربة يكون الماء هو أول شيء يبحث عنه ويحصل عليه من البيئة المحيطة به، ويتقدم النبات في النمو تزيد احتياجات الماء الذي يحصل عليه غالباً من التربة، والحيوان، بالمثل، يحتاج إلى الماء بكميات ملحوظة وان كان استهلاكه المباشر منه أقل من استهلاك النبات.

وفي الزراعة تختلف كمية الماء الالزمة لإنتاج قدر معين من الغذاء تبعاً لنوعية هذا الغذاء، فالغذاء النباتي يحتاج إلى مقدار أقل مما يحتاجه قدر مماثل من الغذاء الحيواني (64). وعلى سبيل المثال يلزم لإنتاج الكيلو جرام الواحد من حبوب القمح 500-600 لتر ماء، والأرز 2000-2500 لتر ماء، يمتص

النبات جزءا منه لا يلبث أن يفقد معظمها عن طريق النتح، أما الباقي فيفقد بالبخر أو الصرف أو التسرب في جسم التربة. أما إنتاج الغذاء الحيواني فيلزم له كميات مضاعفة تشمل أولاً تلك الالزمة للنبات المستخدم كغذى حيواني ثم تلك الالزمة لاستخدامات الحيوان ذاته في الشرب وتنظيف الحظائر... الخ، ويقدر ما يلزم لإنتاج الكيلو جرام الواحد من اللحم بحوالي 25 لتر ماء، والكيلو جرام الواحد من اللبن 10000 لتر ماء، وهذا يعود بما إلى ما سبق أن ذكرناه من أن الأغذية الحيوانية هي بصفة عامة أغذية رفاهية من حيث ما تستحوذ عليه من إمكانيات البيئة والتي أهمها الماء، بالمقارنة بالأغذية النباتية.

وكما تحتاج الزراعة إلى الماء، تحتاج الصناعة إليه أيضا، وتستخدمه بكميات كبيرة وتنافس الزراعة في كثير من الأحوال في الحصول عليه، ويختلف المقدار اللازم من الماء هنا أيضاً بحسب نوع الصناعة، ففي صناعة الألبان تلزم أربعة لترات ماء في إنتاج الكيلو جرام الواحد، وفي صناعة تعليب الخضر يصل هذا المقدار إلى عشرة لترات، بينما يقفز في صناعة الألياف الصناعية إلى مائة وأربعين لترا.

والإنسان في حياته اليومية يحتاج إلى الماء للشرب والاستعمالات المنزلية وهو في ذلك يتمتع بطبيعة الحال بالأولوية على الزراعة والصناعة، واحتياجات الإنسان آخذة في الزيادة في خط مواز لتقدمه الحضاري والتكنولوجي. وبينما لا يتعدي ما يستهلكه الفرد في البيئات البدائية حوالي لترتين ونصف لتر يوميا، نجد أن استهلاك الفرد في البيئات المتقدمة يصل إلى 160 لترا يوميا.

والتقدم التكنولوجي يؤدي إلى زيادة استهلاك المجتمعات للمياه ليس فقط للاستهلاك المنزلي بل أيضاً في الزراعة والصناعة، ففي بريطانيا كان متوسط الاستهلاك اليومي للفرد 114 لترا عام 1939، فزاد إلى أكثر من الصعب عام 1969 إذ بلغ 250 لترا، ويتوقعون له أن يصل عام 2000 م إلى 500 لتر (64). وبالمثل فان زيادة عدد السكان تعني زيادة كمية المياه المستهلكة ومن ثم الحاجة إلى المزيد من الماء العذب. على انه من الجدير بالذكر التوبيه بأن استخدام المياه في أي من القطاعات الثلاثة السابقة ذكرها لا يعني بالضرورة استهلاكها نهائيا، إذ أن جزءاً كبيراً من ماء الري يمكن

تجمعيه في المصارف وإعادة الاستفادة منه، كذلك المياه المستخدمة في الاستهلاك المنزلي يمكن تقييدها وإعادة استعمالها مرات عديدة، وفي بعض الدول المتقدمة يمكن إعادة استخدام المياه المستعملة في الصناعة ما يربو على خمسين مرة. على انه في جميع الحالات توجد نسبة من الماء تفقد بصورة نهائية من الوجهة العملية نتيجة للبخر ونتح النباتات أو التسرب في باطن الأرض أو التلوث بدرجة تحول دون التتقية بتكاليف معقوله.

لقد ترعرعت الحضارات الإنسانية الأولى على ضفاف المجرى المائي، ولقد كان الإنسان في معظم الأحوال-إذا ما استثنينا الصحاري-يجد حاجته من الماء وبوفرة. إلا أن الزيادة الضخمة في عدد السكان والتقدم التكنولوجي الهائل الذي تحقق في العصر الحديث ضاعف مرات عديدة من استهلاك الإنسان للماء العذب، ومن حاجته إلى المزيد منه. وبدأت مناطق عديدة في العالم حتى تلك التي لم تكن تتوقع والى عهد قريب أن تشكو من نقصه تعاني من عدم كفاية مواردها المائية لسد احتياجاتها المتزايدة ونشأ في الكثير منها ما يعرف «بأزمة الموارد المائية» وهذا يجعل من البحريه بنا أن نلقي أولاً نظرة اكثـر شـمولاً على «الموقف المائي» في الـكرة الأرضـية بـصـفة عـامـة.

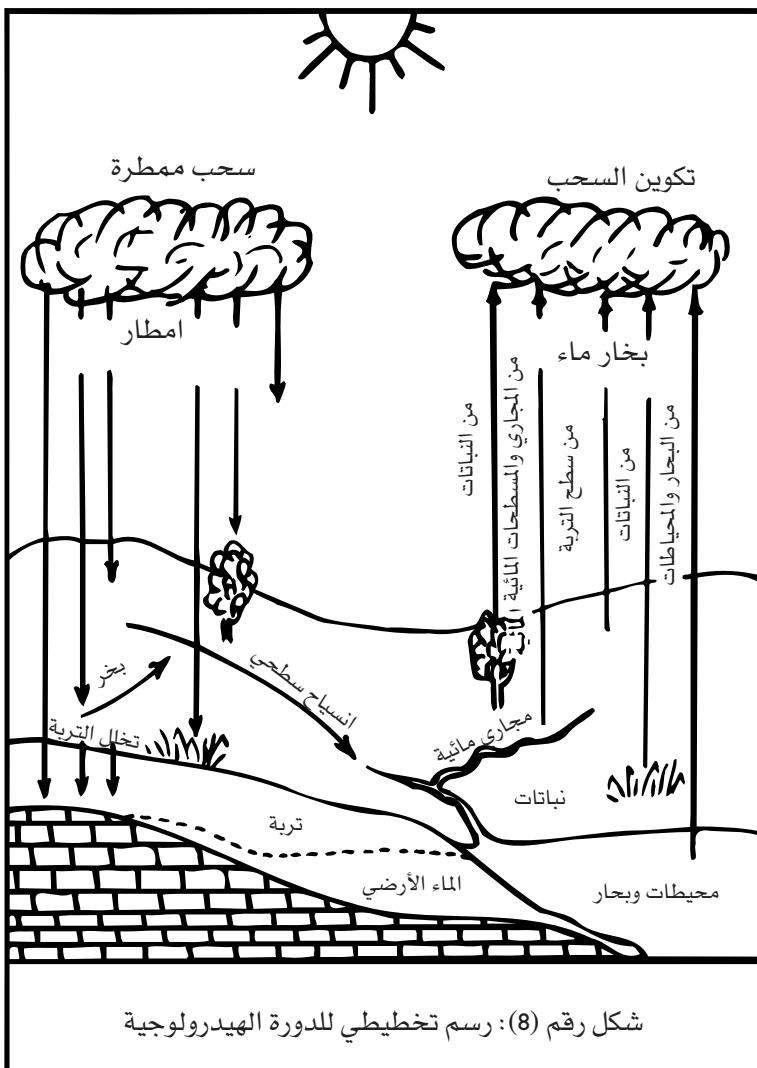
في موكـبـنا الأرضـيـ هذا المـاءـ أحدـ المـوارـدـ الطـبـيعـيـةـ المتـجـدـدةـ،ـ فهوـ عـنـدـماـ يـنـفـذـ مـنـ مـكـانـ ماـ فـيـ وـقـتـ ماـ يـنـتـقـلـ إـلـىـ مـكـانـ آخرـ أوـ حـالـةـ أـخـرـىـ وـيـتـبـعـ فـيـ هـذـاـ نـظـامـ مـتـواـزـنـاـ مـحـكـماـ وـدـقـيـقاـ.ـ وـيـقـدـرـ الـحـجمـ الـكـلـيـ لـلـمـاءـ الـمـوـجـودـ بـالـكـرـةـ الـأـرـضـيـ بـحـوـالـيـ أـلـفـ مـلـيـونـ كـيـلـوـمـتـرـ مـكـعـبـ أـوـ مـاـ يـسـاـوـيـ 70%ـ مـنـ كـتـلـةـ الـأـرـضـ.ـ هـذـاـ الـقـدـرـ مـنـ الـمـاءـ يـتـوـزـعـ عـلـىـ ثـلـاثـةـ مـوـاـقـعـ رـئـيـسـيـةـ وـهـيـ:

(1) الغلاف الجوي في صورة سحب وأبخرة.

(2) سطح الكرة الأرضية في البحار والمحيطات والبحيرات والأنهار وعلى قمم الجبال والمناطق المتجمدة في القطبين.. الخ.

(3) في باطن القشرة السطحية للأرض.

ويـتـقـلـ المـاءـ مـنـ مـوـقـعـ لـأـخـرـ مـنـ هـذـهـ الـمـوـاـقـعـ الـثـلـاثـةـ بـصـورـةـ مـنـظـمـةـ وـدـورـةـ مـحـكـمـةـ تـعـرـفـ بـالـدـورـةـ الـهـيـدـرـوـلـوـجـيـةـ.ـ وـفـيـ هـذـاـ النـظـامـ،ـ تـلـعـبـ الـمـحـيـطـاتـ دـورـ الـخـزانـ الرـئـيـسـيـ لـلـمـاءـ تـفـقـدـ مـنـهـ يـوـمـيـاـ بـقـدـرـ مـاـ تـسـتـرـدـ دـونـ مـاـ نـقـصـ أوـ زـيـادـةـ.ـ وـفـيـ كـلـ يـوـمـ يـتـبـخـرـ مـنـ سـطـحـ الـبـحـرـ بـفـعـلـ الطـاقـةـ الشـمـسـيـةـ.ـ مـاـ يـرـبـوـ



على 875 كم³ من الماء ولكن لا يلبي أن يعود منها ثانية إلى نفس المحيطات 775 كم³ نتيجة لتكلف بخار الماء وسقوط الأمطار. أما مائة كيلو المتر المكعب الباقي فتقوم الرياح بنقلها إلى حيث تسقط على سطح اليابسة. وفي اليوم الواحد أيضاً يتبخّر من سطح الأرض من النباتات والمسطحات المائية الأرضية... الخ

160 كم³، ولكن نفس هذه الكمية لا تثبت أن تعود إلى الأرض ثانية في صورة أبخرة مكثفة وأمطار. وهكذا فإن الأرض تفقد يومياً 160 كم³ ولكنها تحصل على 260 كم³ أي تكسب 100 كم³ وهو نفس المقدار الذي تخسره المحيطات، لو اقتصر الأمر على هذا لاختل التوازن ونقص ما بالمحيطات من ماء، ولكن الأمر غير ذلك، فلكي تكتمل الدورة الهيدرولوجية ويسقّر التوازن تسترد المحيطات من اليابسة مائة كيلو المتر المكعب من الماء يومياً من خلال ما تصبّه الأنهر والمجارى المائية من الماء الأرضي الذي ينساب تحت سطح الأرض إلى المحيطات.

والجانب الأعظم من ماء الكرة الأرضية ماء مالح في المحيطات والبحار (حوالى 97٪)، أما الماء العذب فلا تتعدي نسبته 3٪ من الماء الكلي وحتى هذه النسبة القليلة للماء العذب يوجد أغلبها (98٪) مقيداً في ثلوج القطبين خاصة القطب الشمالي وجرينلاند، ولو حدث أن سال هذا الماء لارتفاع سطح المحيطات والبحار خمسين قدماً، ولغرقت مساحات شاسعة من اليابسة. وهكذا فإن كمية الماء العذب المتاح-نظرياً على الأقل-سواء على سطح الكرة الأرضية أو في باطن قشرتها السطحية لا تتجاوز 0.06٪ من الماء الكلي، وأخيراً فهذه الكمية-ويفرض إتاحتها للإنسان-لا تتوزع بانتظام على سطح الكرة الأرضية بل هناك مناطق تعاني من الإغداد والغرق وأخرى تعاني من الجفاف والظماء.

نعود الآن إلى صلب الموضوع الذي نحن بصدده، ألا وهو الموارد المائية المتاحة في الوطن العربي، وهي التي يمكن أن نستند إليها في سد احتياجاتنا والتي يمكن أيضاً أن تحدد-والى حد كبير-إمكانيات التنمية الزراعية.

تتوفر في الوطن العربي ثلاثة مصادر رئيسية للماء العذب وهي الأنهر والأمطار والماء الأرضي، إلا أن أهمية كل منها تختلف كثيراً من قطر آخر، ففي مصر يكاد نهر النيل أن يكون المصدر الوحيد للماء، وفي العراق نجد

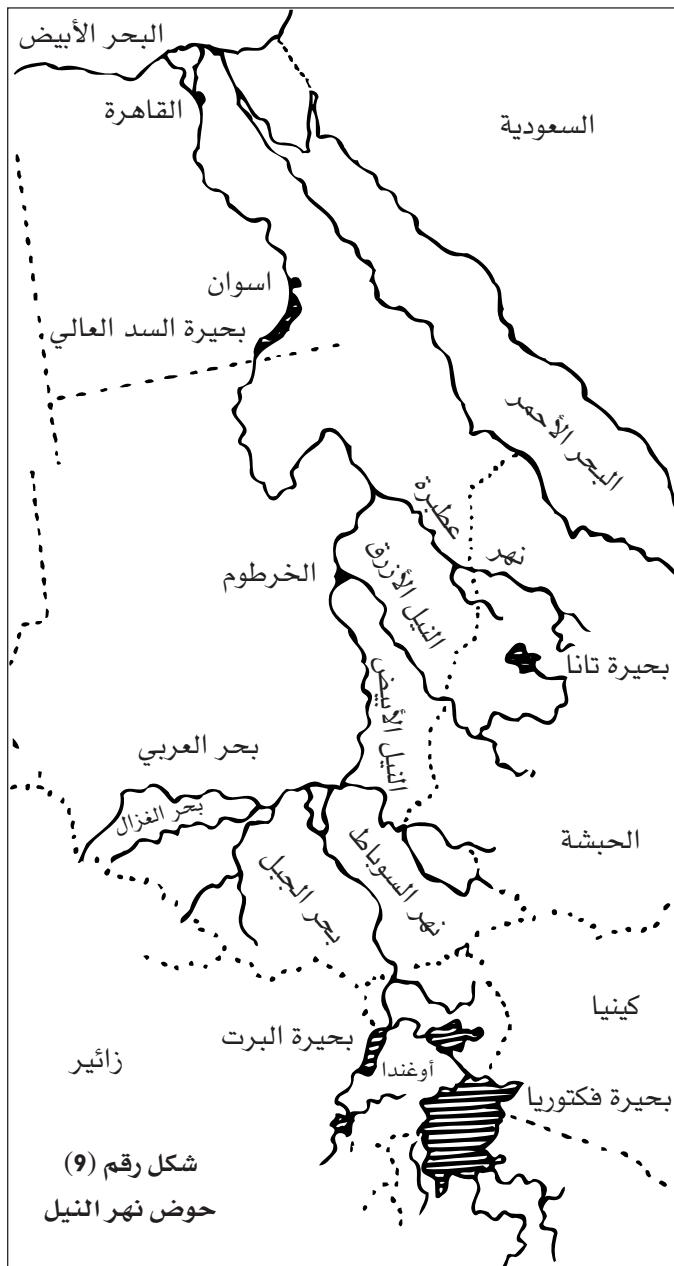
دجلة والفرات يوفران الجزء الأكبر من الاحتياجات المائية، بينما توفر الأمطار الجزء الباقي، وفي اليمن والجزائر والمغرب نجد الأمطار هي المورد الأساسي للمياه، أما في السعودية فبجانب الأمطار يساهم الماء الأرضي بقدر ملحوظ في سد الاحتياجات المائية، بينما تكاد تعتمد الكويت كلية على الماء الأرضي بالإضافة إلى تحلية مياه البحر.

الأنهار:

توجد أهم الأنهر العربية في المشرق العربي وهي النيل ودجلة والفرات والأردن واللبيطاني، والأخيران نهاران صغيران ولكن لهما بصفة خاصة الأردن-أهمية كبيرة في صراع الأمة العربية ضد العدوان الإسرائيلي ولذلك ينبغي التعريف بهما. وعلى ضفاف هذه الأنهر قامت وازدهرت أعرق الحضارات الإنسانية التي كانت السباقية في اختراع وممارسة الزراعة. وفي الوقت الحالي تمثل أحواض انهر النيل ودجلة والفرات ومواردها المائية مركز الثقل في الإنتاج الزراعي في الوطن العربي، كما أنها المركز الرئيسي لإمكانيات التنمية الزراعية في المستقبل (34).

نهر النيل:

أكبر الأنهر العربية وأطول انهر العالم قاطبة (4157 ميلاً)، ينبع من بحيرات شرق وسط أفريقيا التي أهمها بحيرة فكتوريا، ثم ينحدر شمالاً فيما يعرف ببحر الجبل، وفي الأراضي السودانية يلتقي به العديد من الروافد؛ بحر العرب وبحر الغزال من الغرب والسوبراط من الشرق، وينساب النيل شمالاً حيث يعرف عنده بالنيل الأبيض إلى أن يلتقي به عند الخرطوم رافده الأكبر النيل الأزرق منحدراً من هضبة أثيوبيا، ثم شمالاً الخرطوم يلتقي به رافد آخر هو نهر عطبرة. يواصل النيل مسيرته شمالاً إلى شمال القاهرة بقليل حيث يتفرع إلى فرعه الرئيسيين، فرع دمياط شرقاً وفرع رشيد غرباً، اللذان يصبان في البحر الأبيض المتوسط. ومنابع النيل الاستوائية تسقط أمطارها طوال العام، ومن ثم فهي تمد النيل بمورد متصل على مدار العام، إلا أن جانباً كبيراً من مياهها يفقد في المستنقعات الشاسعة في جنوب السودان، أما تلك الروافد المنحدرة من هضبة أثيوبيا



فأمطارها موسمية غزيرة تسقط خلال فترة قصيرة في الصيف وهي تمد النهر بالجزء الأكبر من إيراده المائي، كما يتضح ذلك من الجدول التالي (45):

النهر	متوسط الإيراد السنوي (مليار متر مكعب)	النسبة المئوية
النيل الأبيض	24.4	%29
النيل الأزرق	48.7	%58
نهر عطبرة	10.9	%13

وهكذا يتميز إيراد النهر بوجود فترتين، فترة فيضان خلال أشهر أغسطس وسبتمبر وأكتوبر يبلغ خلالها النهر ماءه، وفترة تجفيف باقي شهر السنة يت遁ى فيها إيراد النهر كثيراً. وكما يتفاوت إيراد النهر خلال العام يتفاوت أيضاً كثيراً من عام لآخر، ففي بعض السنوات تحدث فيضانات هائلة كثيراً ما كانت تسبب أضراراً جسيمة، وفي سنوات أخرى ينخفض النهر كثيراً ومن ثم يكون القحط. وفي عام 1879 بلغ إيراد النهر 137 مليار متر مكعب، وفي عام 1895 بلغ 126 مليار متر مكعب، وحديثاً في عام 1941 كان إيراد النهر منخفضاً فلما يتجاوز 63 مليار متر مكعب، ثم جاء عالياً عام 1964 فبلغ 109 مليار متر مكعب، أما المتوسط السنوي والذي تم تسجيله على مدى مائة عام فهو 75 مليار متر مكعب عند أسوان. لقد ظل النيل عبر سبعة آلاف سنة هي عمر الحضارة المصرية يأتي غزيراً صيفاً محلاً بالغرير في فجر أرض واديه الضيق في صعيد مصر ودلتاه في شمالها، وعندما ينحسر في الخريف يهreu المزارع إلى بذر حقولهم ورعايتها ثم حصادها قبل الفيضان التالي، وهكذا. وقد عرف نظام الري آنذاك بالري الحوضي وفي منتصف القرن التاسع عشر تقريراً بدأته مصر في بناء المشروعات الضخمة للتحكم في النهر بإنشاء القنطر الكبيرة المعروفة بالقنطر الخيرية أو قنطر محمد علي شمال القاهرة بحوالي ثلثين كيلومتراً، ثم توالى المشروعات لتنظيم الاستفادة من الإيراد المائي للنهر طول العام بتخزين جزء من مياه الفيضان للاستفادة بها وقت التجفيف، ثم جاء مشروع السد العالي ليحكم السيطرة على النهر وأصبح في الإمكان تخزين

من السنوات العالية الإيراد لتوفير الاحتياجات المائية للسنوات المنخفضة الإيراد. لقد امتدتآلاف الكيلومترات من قنوات الري عبر الوادي والدلتا تتخللها العديد من الإنشاءات الهندسية لأحكام توزيع المياه، إنجاز تكنولوجي رائع تم عبر ما يربو على قرن وثلث قرن من الزمان. لقد ذهب نظام الري الحوضي في شايا التاريخ، وحل محله نظام الري الدائم حيث تزرع الأرض محصولين متتالين في العام الواحد، وأحياناً ثلاثة محاصيل بدلًا من محصول واحد. ولم يعد سكان مصر يشعرون بالفيضان الذي كان ينتظره أجدادهم كل عام بشوق وقلق، كما لم يعد للنيل في أشهر الصيف ذلك اللون الأحمر الناتج عما يحمله من غرين-مائة مليون طن سنويًا، ثلاثة مليون منها رمل ناعم وأربعون مليوناً طمي والثلاثون مليوناً الباقي طين-فقد أصبح يترك غرينه في بحيرة «ناصر» خلف السد العالي، أكبر بحيرة صناعية في العالم تمتد بطول يربو على خمسين مائة كيلومتر وبعرض يربو على عشرة كيلومترات وبمساحة تربو على مليون فدان وبحجم مياه مخزونه يربو على مائة وخمسين مليار متر مكعب. لقد كان الغرين في الماضي يحمل للتربة الخصب والنمو المتجدد ولا شك أن غيابه يمكن أن يترك أثراً سيئاً، ولكن هذا يمكن تلافيه بالتكولوجيا المناسبة، بالتسميد.

لقد أتاحت السد العالي لمصر والسودان على السواء كميات إضافية من المياه للتوسيع الزراعي، تقدر بحوالي 22 مليار متر مكعب كانت تضيع هباء في البحر الأبيض المتوسط. وقد اتفقت حكومتا البلدين على توزيع هذه المياه فيما بينهما سبعة مليارات ونصف لمصر وأربعة عشر مليارا ونصف المليار للسودان. ويبين الجدول التالي حصة كل منها قبل تنفيذ السد العالي وبعده (45):

القطر والمفقود	كمية المياه بعيليات المكعب	بعد تنفيذ السد
مصر	48.0	قبل تنفيذ السد
السودان	4.0	بعد تنفيذ السد
المفقود عن طريق البحر	10.0	بعد تنفيذ السد
المفقود إلى البحر	22.0	قبل تنفيذ السد
الحملة	84.0	بعد تنفيذ السد
	55.5	بعد تنفيذ السد
	18.5	قبل تنفيذ السد
	10.0	قبل تنفيذ السد
	-	قبل تنفيذ السد
	84.0	قبل تنفيذ السد

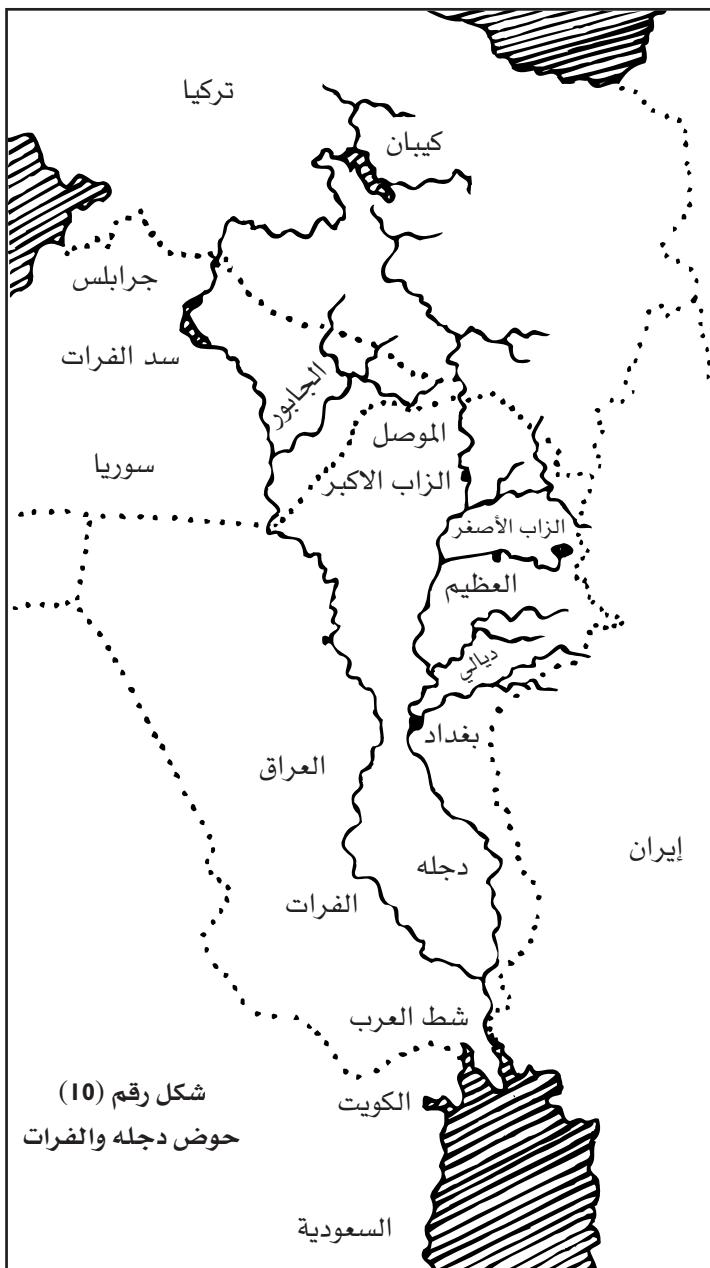
كذلك اتفق القطران الشقيقان على السير سوياً في تنفيذ العديد من المشروعات للاستفادة من مياه النيل خاصة تلك التي تضيع هباءً في منطقة السدود حيث تفيض مياه النهر وتغرق مساحات شاسعة من الأراضي المنبسطة وتحولها إلى مستنقعات، وتقدر كميات المياه التي يمكن الحصول عليها بحوالي 18 مليار متر مكعب يتقاسمها البلدان. إن تعاون مصر والسودان في مشاريع التحكم في نهر النيل مثل يحتذى به وكان ينبغي أن يتسع ويتشعب ليصبح تكاملاً في التنمية الزراعية في إطار الوطن الأكبر.

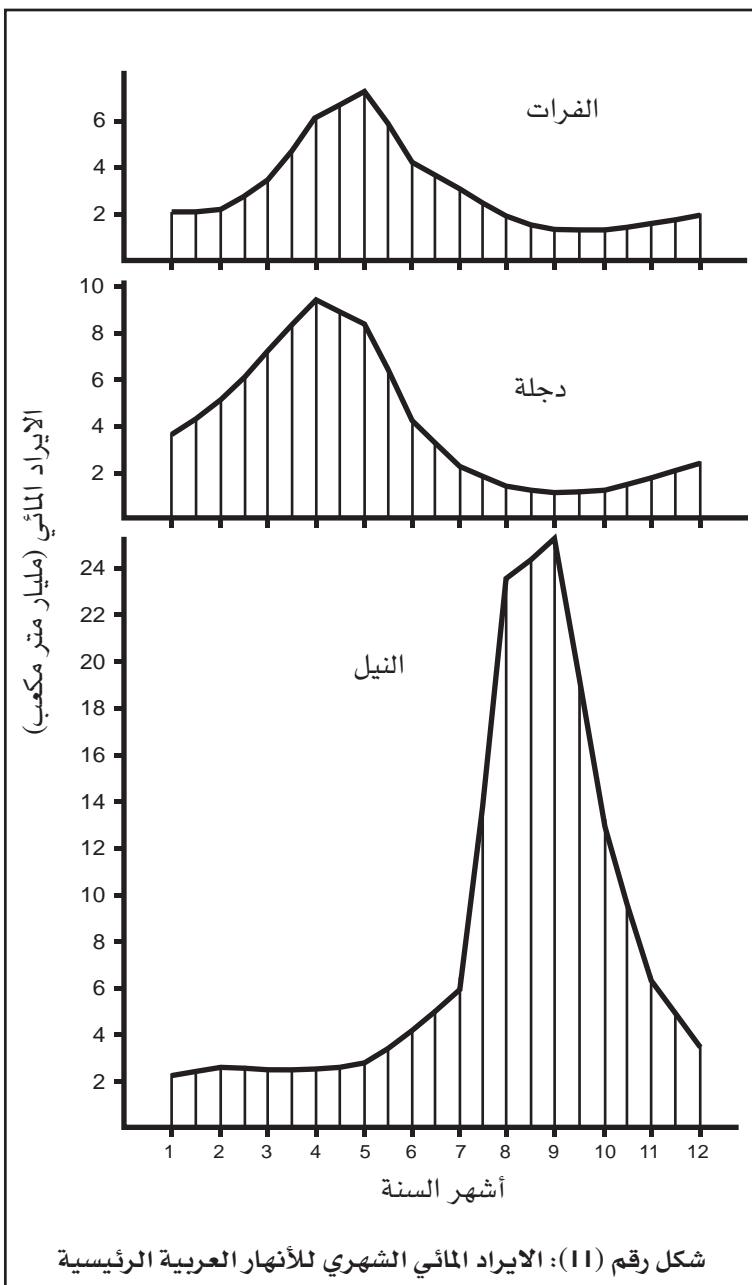
نهر دجلة:

ينبع دجلة من الأراضي التركية ولكن الجزء الأكبر من مجراه يمر في العراق. و يأتي 40٪ من الإيراد المائي للنهر من المناطق الجبلية بتركيا، أما الباقي فيأتي من روافده بالأراضي العراقية وهناك بعض الروافد تتبع من الأراضي الإيرانية مثل كاركىه وكارون إلا أنها تصل دجلة قرب مصبها في الخليج العربي، وتستخدم مياهها أساساً في إيران وفي ملء الجزء الأدنى من مجاري النهر لأغراض النقل النهري وصد مياه الخليج المالحة. وحوض النهر في الأراضي التركية منطقة جبلية ذات إمكانات زراعية محدودة وموسم زراعي قصير، وكمية الأمطار بها كافية لسد احتياجاتها ومن ثم فليس بها حاجة إلى مياه دجلة. وهكذا فإن نهر دجلة في الواقع نهر عراقي بالكامل واستثمار مياهه يتركز في حوضه الواقع في الأراضي العراقية. وبين الجدول التالي متوسط الإيراد المائي السنوي لدجلة وروافده الرئيسية:

دجلة (عند الموصل)	18,44
الزاب الكبير	13,80
الزاب الصغير	6,98
العظيم	0,90
ديالى	5,16

ويعظم مياه دجلة تنتج من ذوبان الثلوج التي تترافق على الجبال أثناء أشهر الشتاء ومن الأمطار، وفي أواخر الشتاء وأوائل الربيع يكون المطر غزيراً ومن ثم تكون احتمالات الفيضان كبيرة في ذلك الوقت أما خلال أشهر الصيف فيأتي إيراد النهر أساساً من ذوبان الثلوج. ويتبادر إلى



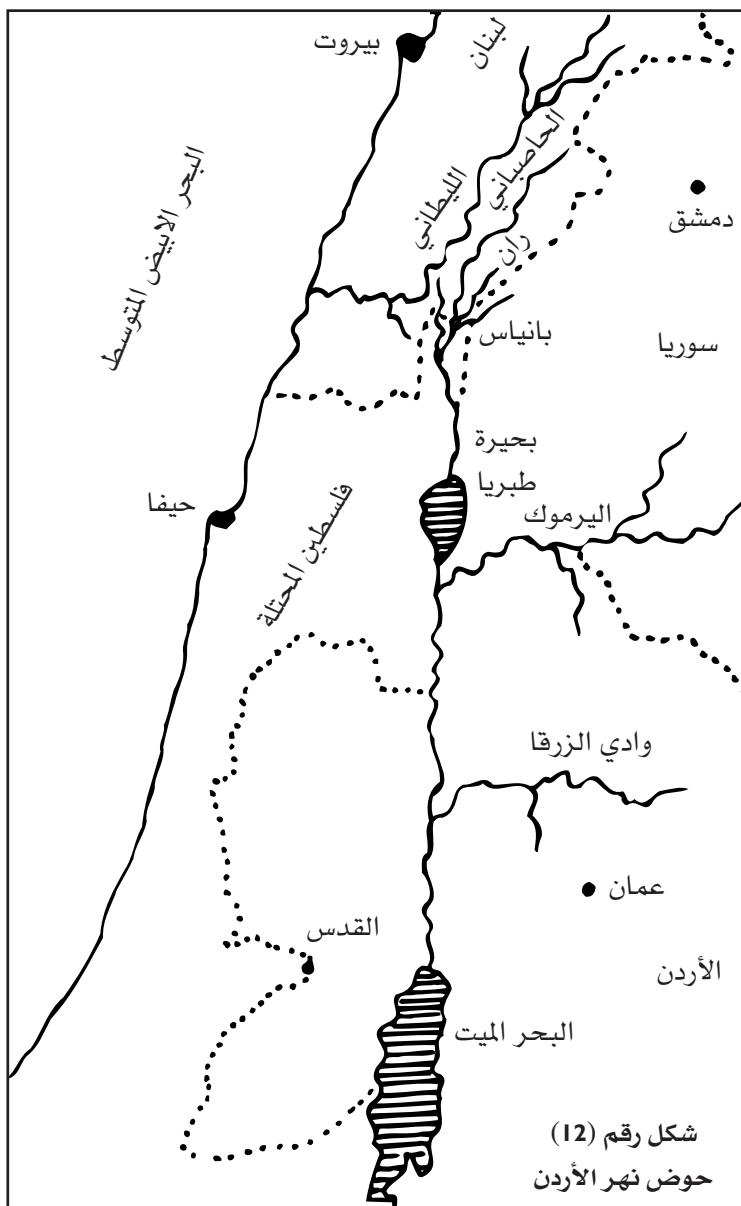


شكل رقم (١١): الإيراد المائي الشهري للأنهار العربية الرئيسية

النهر من شهر آخر تبأينا كبيراً، كذلك يتباين إيراده من عام لآخر، ولذا فإن إقامة نظام متكامل للخزانات على النهر وروافده يمكن أن يوفر ماء إضافياً للري عن طريق الاحتفاظ بمياه الفيضان والحلولة دون ضياعها في الخليج، ووقاية البلاد من خطر الفيضانات العالية خاصة منطقة العاصمه بغداد، بالإضافة إلى توليد الطاقة الكهربائية. وقد أنشئت لهذه الأغراض خزانات عند دوكان ودربندي خان وقناطر تحويل ضخمة عند سمراء لتحويل مياه الفيضان إلى منخفض وادي الثرثار لتحويل 84 مليار متر مكعب ماء في حالة الفيضان. وهناك موقع آخر لبناء العديد من الخزانات وإنشاءات الري. وبدون نظام محكم لتخزين المياه يوفر دجلة للزراعة العراقية حوالي 17 مليار متر مكعب ماء سنوياً، وبعد استكمال نظام التخزين يمكن أن يصل هذا المقدار إلى حوالي 37 مليار متر مكعب إذ أن سبعة أو ثمانية المليارات الباقيه سوف يفقد معظمها عن طريق البحر ويترك جزء منها لتسهيل الملاحة النهرية.

نهر الفرات:

ينبع الفرات بصورة تكاد تكون كليّة من الأراضي التركية، وإيراده المائي أقل من إيراد دجلة إذ يقدر بحوالي 28 مليار متر مكعب. إيراد المائي- كما هو الحال بالنسبة للنيل ودجلة- يتباين من شهر آخر خلال العام ومن عام آخر. ويمر الفرات في أراضي ثلاثة دول يتوزع فيما بينها حوضه الذي تبلغ مساحته الكلية حوالي 440,000 كم²، وهي تركيا (40%) والعراق (45%) وسوريا (15%). وتسعى كل من الدول الثلاث إلى استخدام نصيب من مياهه في مشاريعها الزراعية. وتباين التقديرات بصدق استخدام كل من الدول الثلاث لمياه الفرات، وفي أحد هذه التقديرات ذكر أنه في أواخر السبعينيات كان العراق يستخدم حوالي 18 مليار متر مكعب من مياه الفرات، وسوريا حوالي 5 مليارات متر مكعب بينما كانت تركيا تستخدم كمية محددة للغاية، وبذا تكون جملة استخدام مياهه في ذلك الوقت حوالي 21 مليار متر مكعب أي أقل من إيراده المائي بحوالي 5 مليارات متر مكعب. وفي تقرير آخر ذكر أن استخدام الدول الثلاث كان على التوالي: العراق 13 مليار متر مكعب، سوريا 3 مليارات متر مكعب، تركيا 5 راً مليار متر مكعب، وجملة



المستخدم 5 17 مليار متر مكعب. وتسعى تركيا إلى زيادة نصيبها من مياه النهر بإنشاء الخزانات في أراضيها مثل خزان كيبيان، كما أنشأت سوريا سد الفرات.

نهر الأردن ونهر الليطاني:

يبين شكل (12) مجرى نهر الأردن وروافده ونهر الليطاني، والأردن صغير جداً بالمقارنة بأي من الأنهار الثلاثة السابق ذكرها، إلا أن أهميته كبيرة كما سبق أن ذكرنا. وتحتلت تقديرات الإيراد المائي لهذا النهر وتوزيعها، وينبغي النظر إليها دائماً بحذر فالهياكل التي قامت بها بصفة عامة أجنبية، والجدول التالي يبين أحد هذه التقديرات (المتوسط السنوي):

إيراد بحيرة طبرية	838 مليون متر مكعب
اليرموك	475 مليون متر مكعب
ينابيع بيسان ووادي الزرقاء	
وموارد أخرى أسفل بحيرة طبرية	469 مليون متر مكعب
الجملة	1782 مليون متر مكعب
المفقود بالبخر من بحيرة طبرية	300 مليون متر مكعب
صافي الإيراد المائي	1482 مليون متر مكعب
ونهر الليطاني ينبع ويجري في الأراضي اللبناني وقد كان متوسط	
إيراده المائي حوالي 478 مليون متر مكعب.	

الأمطار:

يسود الجو الجاف في معظم أرجاء الوطن العربي، ففي مصر لا يتجاوز متوسط المطر السنوي 25 مم في العام ويتركز أساساً على الساحل الشمالي بمتوسط سنوي يصله إلى 165 مم ثم يقل جنوباً إلى أن ينعدم كلياً على بعد مئات قليلة من الكيلومترات تاركاً باقي الأراضي المصرية جافة تماماً. وفي السعودية يصل متوسط المطر 75 مم في العام. والمطر في الصحراء يسقط عادةً في شكل زخات غزيرة، بعضه يتخلل التربة حيث يسقط والبعض ينざح في الوديان ثم يتخلل تربتها والجزء الأكبر يتبخّر بسرعة. على أن هناك مساحات كبيرة من الوطن العربي تحصل على قدر معقول من الأمطار

مثل المناطق الشمالية بالعراق والمناطق الشمالية والساحلية في سوريا ولبنان وفلسطين، وأجزاء من اليمن وعمان في شبه الجزيرة العربية والجزء الأكبر من الأراضي السودانية والمناطق الساحلية من ليبيا وتونس والجزائر وموريتانيا وجاء كجزء كبير من الأراضي المغربية بالإضافة إلى المناطق الجنوبية من الصومال.

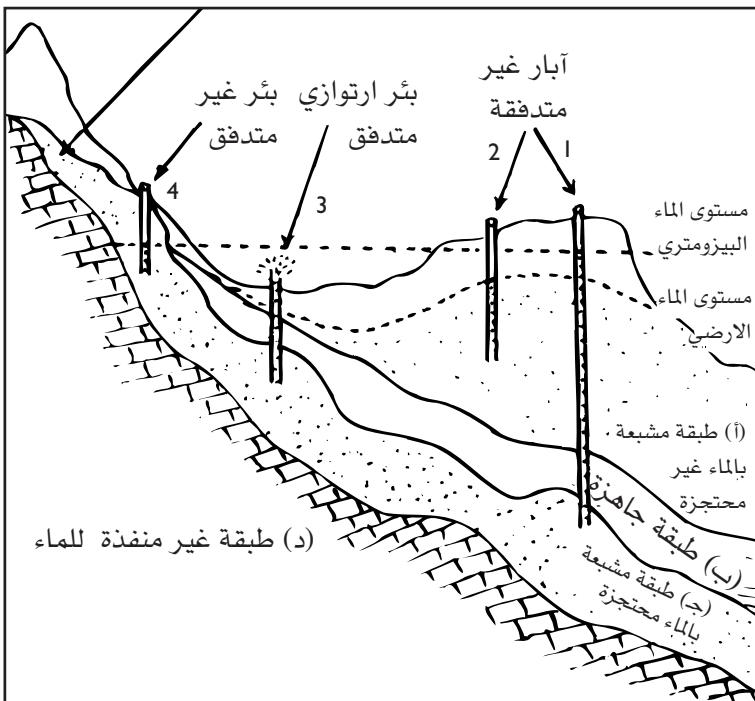
إن سيادة الجو الجاف على معظم أرجاء الوطن العربي-وفي الحقيقة لا يوجد قطر عربي لا يشكوا من شح الموارد المائية إن لم يكن في كل أراضيه ففي الجانب الأكبر منها يحتم على الأقطار العربية أن تتكاّف في سبيل تطوير تكنولوجيا حديثة مناسبة للزراعة في المناطق الجافة لتحقيق أقصى استفادة ممكنة من الموارد المائية القليلة المتاحة.

الماء الأرضي:

عند سقوط الأمطار، ينذّح جزء من الماء الساقط على سطح الأرض مكوناً مجاري مائية، بينما يتسرّب جزء آخر من خلال التربة متوجهاً إلى أسفل بفعل الجاذبية الأرضية إلى أن يقابل طبقة صماء فيسّير في التراكيب الأرضية المسامية إلى أن يصل إلى البحر، أو-إذا ما وجد في تركيب مسامي محصور بين تركيبين غير منفذين (شكل 13)-يبقى محبوساً إلى ما شاء الله ما لم يتقدّر في صورة ينابيع طبيعية أو يستخرج بفعل الإنسان من خلال الآبار. مثل هذا التركيب المشبع بالماء يعرف بالخزان الجوفي، وهو قد يكون صغيراً لا يتجاوز بضعة ملايين من الأمتار المكعبة من الماء، وقد يكون بالغ الصخامة يحتوي على المليارات. وأهم التراكيب الصخرية المسامية التي تتشبع بالماء وتحتفظ به الحجر الطباشيري والحجر الرملي.

والماء الأرضي يوجد في كثير من المناطق في الوطن العربي، وقد تراكم في الصخور خلال مئات الآلاف من السنين، وفي الكثير من الأماكن يتقدّر في صورة ينابيع غزيرة تزهّر حولها الحياة في واحات متّشرة وسط الصحراء، وفي حالات أخرى تحفر الآبار الارتوازية حيث يندفع منها الماء بقوّة تحت تأثير الضغط الطبيعي، أو يضخ من الآبار العادمة بوسائل متباعدة. ولا شك أن هناك كميات ضخمة من الماء الأرضي في الوطن العربي. وقد نشطت الأقطار العربية في البحث عن الخزانات الجوفية للماء الأرضي

منطقة تغذية الطبقة المحتجزة بالماء



شكل رقم (13)

رسم تخطيطي يوضح انواع الآبار ومستوى الماء بها - الآبار 1 ، 3 ، 4 من الطبقة المحتجزة مستوى الماء بها يتفق ومستوى الماء البيزومترى - البئر 2 من الطبقة غير المحتجزة مستوى الماء بها يتفق ومستوى الماء الارضى.

واستغلاله في الزراعة كما في مصر وال سعودية ولibia، وفي مكافحة العطش أثناء موسم الجفاف كما في السودان، وفي الاستخدامات الإنسانية كما في الكويت. وفي مصر بلغت المساحة المزروعة اعتماداً على الماء الأرضي حوالي 5000 فدان عام 1962، تتركز أساساً في الواحات الخارجية والداخلة وواحة سيولة. وقد اكتشف حديثاً في الصحراء الغربية عدد من الخزانات الجوفية، ففي منطقة الواحات الخارجية وجد أن الخزان الجوفي يمتد بعمق يتراوح بين 125 م فوق سطح البحر إلى 850 م تحت سطح البحر وتبعه حافته العليا عن سطح الأرض في بعض المناطق المنخفضة حوالي 20 م فقط. أما منطقة الواحات الداخلية فلم تتوفر بيانات كافية عن الخزان الجوفي بها، ولو أن أحد الآبار التي حضرت وصلت إلى عمق 1232 م من سطح الأرض (1121 تحت سطح البحر) ولم تزل في طبقة الحجر الرملي النبوي المشبع بالماء بينما كانت الحافة العليا على بعد 50 م فقط من سطح الأرض مما يشير إلى وجود خزان جوفي ضخم (34). وتبني كثير من الأقطار العربية آملاً عريضة على الماء الأرضي كمصدر للمياه للتوسيع الزراعي، وفي مصر كثُر الحديث في وقت من الأوقات عن الوادي الجديد باعتباره وادياً آخر موازياً لـ وادي النيل، ولكن الآمال لم تلبث أن ووجهت بالواقع، فالماء الأرضي كمصدر للري والزراعة يجب أن يحاط بكثير من الدراسة والحذر، إذ ينبغي أولاً مسح الأرض العربية وتحديد الخزانات الجوفية، ثم دراسة أبعاد كل خزان وتحديد كمية المياه المتاحة به بدقة، وتقدير معدل الإيراد السنوي من الماء الوارد إلى الخزان أيضاً. لقد تكونت أغلب هذه الخزانات عبر دهور طويلة وكمية الماء التي ترد إليها سنوياً ضئيلة، فإذا زاد ضخ الماء من الخزان الجوفي عن الإيراد الوacial إلى فيه فإن هذا يعني استنزاف الخزان. هذا الاستنزاف يجب أن يكون معقولاً ومحسوباً بدقة حتى لا يجف الخزان فجأة مما يكون له عواقب وخيمة، أضف إلى ذلك أنه في المناطق الساحلية والقريبة من البحر تؤدي زيادة الضخ من الآبار إلى تقدم مياه البحر المالحة واحتلالها بالماء الأرضي العذب ومن ثم زيادة ملوحة مياه الآبار.

هذا عن الموارد المائية في الوطن العربي، فماذا عن حسن استخدامها؟ إن الأسلوب الذي يتبع في استخدام الموارد المائية قد يؤدي إلى ضياعها-

أو على الأقل ضياع جزء كبير منها-هباء، وعلى النقيض من ذلك فالاستخدام السليم المستند على أسلوب تكنولوجي سليم يضاعف من فائدتها . ولا شك أن الماء ثروة قومية باللغة القيمة ولا ينبغي أبداً إهدارها . لقد رأينا فيما سبق أنه أمكن لمصر بعد تنفيذ المشاريع المائية الكبرى الحيلولة دون إهدار ماء النيل في البحر . ومع ذلك فلا يزال هناك شوط كبير يجب قطعه قبل أن يجوز لنا الادعاء بأننا نحقق أقصى استفادة ممكنة من مياه النيل . إن دراسة الاحتياجات الفعلية للمحاصيل الحقلية من مياه الري تشير إلى أن احتياجات الفدان الواحد كما يلي (34):

كمية مياه الري بالملتر المكعب

في الصعيد	في الدلتا	المحصول
1510	1140	القمح
1340	1030	الفول السوداني
3560	2630	البرسيم
3340	3000	الذرة
4640	3740	القطن
7660	6000	قصب السكر
—	16100	الأرز

فهل هذه الكميات هي فعلاً المستخدمة في الري؟ الواقع يقول كلاً، فالزارع يميلون دائمًا إلى استخدام كميات من الماء أكثر من الاحتياجات الفعلية للنباتات . والنتيجة بالإضافة إلى الأضرار التي تصيب النباتات والترية، هي إهدار مقدار كبير من الماء . وقد قدرت كمية المياه المستخدمة في جمهورية مصر العربية عام 1974 بحوالي 390 مليون متر مكعب بينما كانت الاحتياجات المائية الفعلية حوالي 408 مليون متر مكعب، أي أن جملة المفقود كانت حوالي 982 مليون متر مكعب أو ما يكفي بالإضافة مساحة جديدة من الأرض الزراعية، حوالي 20٪ من الرقعة المزروعة . ويبين الجدول التالي الاستهلاك الفعلي للمياه في مصر عام 1979 موزعاً على القطاعات المختلفة، وتقدير الاحتياجات الحقيقية لهذه القطاعات والوفر الذي يمكن تحقيقه بترشيد استخدام المياه .

الفانص	حجم الاستهلاك بعد الترشيد (مليار متر مكعب)	حجم الاستهلاك الحالي (مليار متر مكعب)	مجال الاستهلاك
9.7	40.0	49.7	الزراعة
0.7	1.0	1.7	الصناعة
1.5	1.5	3.0	الملاحة والكهرباء
1.7	2.0	3.7	الشرب
13.6	44.5	58.1	المجموع

ومن الجدول السابق يتضح أن هناك إسرافاً في استخدام المياه لا مبرر له ليس فقط في مجال الزراعة بل أيضاً في المجالات الأخرى، ففي حالة مياه الشرب على سبيل المثال-يبلغ معدل استهلاك الفرد في مدينة القاهرة حوالي 350 لتراً في اليوم الواحد ويقدر أن أربعين في المائة منها تضيع هباءً بسبب الخلل في شبكات توزيع المياه داخل المنازل ومقار العمل وغيرها، وإذا استمر معدل استهلاك مياه الشرب بهذا المستوى يقدر أن يصل استهلاك مصر من مياه الشرب عام 2000 إلى حوالي سبعة مليارات من الأمتار المكعبة.

إن ترشيد وحسن استخدام المياه أصبح ضرورة ملحة على مستوى الوطن العربي ولم يعد قاصراً على الأقطار التي تعاني شحّت في المياه. ولحسن الحظ فإن التقدم التكنولوجي أتاح العديد من الوسائل التي تجعل في الإمكان تكثيف الاستفادة من المياه المتاحة لقطاع الزراعة المروية ونذكر منها بإيجاز :

(١) تطوير وسائل نقل المياه:

ونقصد بها شبكة القنوات التي يتم بواسطتها نقل المياه من النهر أو فروعه الرئيسية إلى الحقول. ففي كل من مصر والعراق وسوريا والسودان يتم نقل المياه في شبكة من القنوات المفتوحة. هذه القنوات يتسرّب من خلال جدرانها الترابية كميات كبيرة من المياه عن طريق الرشح في التربة، وكذلك يفقد جزء ملحوظ من المياه عن طريق البحر من المسطح المائي

للقناة. وعندما يحدث الرشح من القنوات الكبيرة لا يقتصر الضرر على فقد جزء كبير من الماء، بل يمتد الضرر إلى مساحة كبيرة من الأراضي الزراعية على جانبي القناة حيث يرتفع مستوى الماء الأرضي بها مما يؤثر سلبياً على خصوبتها وإناتجيتها، بل أنه في بعض الحالات تحول المساحات المنخفضة المستوى المجاورة للقناة إلى أراضٍ غدقة مشبعة بالماء وربما إلى مستنقعات. وفي السنوات الأخيرة توفرت مواد كثيرة غير منفذة للماء يمكن استخدامها في تبطين جدران القنوات ومن ثم الحيلولة دون فقد الماء عن طريق الرشح، كذلك يمكن تغطية سطح القنوات الصغيرة ومن ثم الحيلولة دون فقد الماء عن طريق البحر. وفي السنوات الأخيرة تزايد الاهتمام في البلدان المتقدمة نحو استعمال الأنابيب المدفونة تحت سطح الأرض بعمق كافٍ بدلاً من القنوات الصغيرة، فهي تعمل ليس فقط على المحافظة على الماء ولكن أيضاً توفر جزءاً من الأرض الزراعية كان سيستخدم لشق القنوات، كما تسهل حركة الآلات الزراعية ومن ثم تيسير الميكنة الزراعية.

(2) تطوير أسلوب الري الحقل:

الري الصناعي الحقل هو أساساً الأسلوب الذي بواسطته يتم نقل المياه من مصادرها المجاورة للحقل، سواء كان قناة رى أو أنبوباً أو بئراً، إلى أرجاء الحقل المختلفة حتى يتخلل الطبقة السطحية منها ويصل لجذور النباتات، وأسلوب الري الحقل الشائع هو ما يعرف بالري السطحي عن طريق غمر سطح التربة بالماء بعد إعداد الحقل في شكل أحواض أو شرائط محددة ببenton (حدود مرتفعة من التربة) أو في شكل خطوط (مرizon) وقنوات بالتبادل لضمان تجانس توزيع الماء على كل مسطح الحقل-ثم ترك الماء ليتخلل جسم التربة.

وقد مارس الإنسان هذا الأسلوب منذ بدأ الزراعة المروية، وأحدث فيه تطويرات محدودة حسب الظروف السائدة. وتعتبر طريقة الري السطحي في أحواض بوجه عام أقل طرق الري الصناعي كفاءة من حيث استخدام المياه، فهي تبدي كمية كبيرة من المياه تزيد كثيراً عن حاجة النبات، كذلك من حيث استخدام التربة بسبب كثرة البenton والقواعد التي تحد من استخدام الآلات، وبإضافة إلى ذلك فغالباً ما يؤدي عدم إحكامها إلى

زيادة مخاطر تعرية التربة عن طريق الانجراف في تيار الماء وأيضاً ارتفاع مستوى الماء الأرضي وزيادة نسبة الملوحة في التربة. هذا وقد أمكن حديثاً ابتكار أساليب جديدة للري الحقلية نذكر منها:

(أ) الري بالأنابيب البوابية :Gated Pipes

وتتلخص الطريقة في استخدام أنابيب مصنوعة من البلاستيك سهلة الفك والتركيب، أو خراطيم سهلة الطي والفرد، ذات قطر مناسب وبها بوابات أو فتحات على مسافات مناسبة يمكن التحكم في كمية ومعدل انسياط الماء منها، ابتداء من السماح بقطرات قليلة إلى بضعة عشرات من اللترات في الساعة، وذلك تبعاً للحاجة. فإذا كان توصيل الماء إلى جوار الحقل يتم بوساطة أنابيب تحت سطح التربة ذات مخارج إلى أعلى السطح على مسافات مناسبة. تخطط الأرض أو تقسم إلى شرائح ويركب الأنابيب أو الخرطوم البوابي بحيث يكون عمودياً على اتجاه التخطيط وتنظم الفتحات البوابية بحيث تتفق المسافات بينها مع المسافات بين الخطوط، وكذلك يضبط تصرفها أي مقدار تدفق الماء منها في الساعة، ثم يفتح صنبور أنابيب الري فيتدفق الماء في الخرطوم البوابي ويناسب من الفتحات إلى الخطوط بحيث يملؤها بالقدر المطلوب في الزمن المحدد سلفاً، وبعد انتهاء الري تفك الأنابيب البوابية أو الخراطيم إذا لزم نقلها لاستخدامها في مكان آخر أو تترك لحين موعد الري التالية.

وتحقق هذه الطريقة مزايا عديدة بالمقارنة بطريقة الري السطحي التقليدية، فهي تحقق درجة أعلى من التحكم في استخدام المياه، كذلك يمكن باتباعها رى شرائح تمتد بطول الحقل حتى ولو كان عدة كيلومترات بدون الحاجة إلى إقامة حدود أو بتون تعوق استخدام الماكينات في العمليات الزراعية. ونظراً لخفة وزن الأنابيب أو الخراطيم ومرورتها وسهولة فكها وتركيبها يمكن استخدامها بسهولة ويسراً فيتم تركيبها قبل الري وجمعها بعد الانتهاء منه ونقلها إلى مكان آخر أو حقل آخر.

كذلك يمكن استخدامها في أي مكان وتوفير الأرض التي تشغله البتون أو القنوات الحقلية، كما يمكن أن تأخذ المياه من قنوات الري فوق سطح الأرض أو أنابيب الري تحت سطح الأرض أو أي واسطة نقل مياه أخرى.

(ب) الري بالرش :Sprinkling

الري بالرش هو تقليد للري المطري الطبيعي، والغرض من استخدامه أساساً هو التوفير في ماء الري فيما لو اتبعت طريقة الغمر السطحي، كما أن له فائدة أخرى وهي إمكانية خلط الأسمدة بماء الري. ونظام الري بالرش يتكون أساساً من أنابيب لنقل المياه ورشاشات لقذف الماء في شكل رذاذ ومضخة لدفع الماء في الأنابيب تحت ضغط مناسب. ويتوفر حالياً نظامان أساسيان للري بالرش وهما:

الرشاشات الدوارة: وتستخدم في هذه الحالة مضخة لدفع الماء تحت ضغط معين، وخطوط من الأنابيب لتوصيل الماء متصل بها محاور عمودية أنبوبية-تصنع عادة من الألمنيوم-يركب في قمة كل منها رشاشة أو وشاشة مائلتان تدوران تحت تأثير ضغط الماء في حركة دورانية، ويندفع منها الماء في شكل رشاش يعطي دائرة يختلف قطرها تبعاً لمقدار ضغط الماء المستعمل، ففي حالة الضغط المنخفض ($7 \text{ ر}0 - 0.2 \text{ كجم/سم}^2$) يبلغ قطر الدائرة حوالي $9-25\text{م}$ ، وفي حالة الضغط المتوسط ($0.2 - 0.5 \text{ كجم/سم}^2$) يصل القطر إلى $20-45\text{م}$ ، أما في حالة الضغط العالي ($0.5 - 10 \text{ كجم/سم}^2$) فيصل قطر دائرة الرش إلى $0.35 - 0.20\text{م}$ ، وعادة يفضل الضغط المتوسط. توزع الرشاشات في الحقل بحيث تداخل دوائر الرش وبحيث يتم رى الحقل بصورة متجانسة. ويمكن تفكك نظام الري بالرش في أي وقت وإعادة توزيعه أو نقله تبعاً للحاجة.

الرش المحوري: Axial Sprinkling يستخدم في هذه الطريقة أنبوب طويل قد يصل طوله إلى $200-500\text{ م}$. محمول بارتفاع مناسب على إطارات مطاط على مسافات ملائمة. يتحرك في شكل دائرة حول أحد طرفيه المتصل بمصدر مياه الري، ويزoom على امتداد طوله عدد من الرشاشات على مسافات تكفل تجانس الرش. يدفع الماء في الأنابيب بواسطة مضخة ويخرج من الرشاشات في شكل رشاش فوق سطح النباتات. وعندما يكمل الأنابيب دورة كاملة يكون قد رش دائرة قطرها يماثل طول الأنابيب. ويمكن التحكم في كمية الماء المعطاة للنباتات بالتحكم في سرعة دوران الأنابيب محورياً كأن يتم دورة كاملة كل 4 أو 8 أو 12 ساعة. وتتلخص مزايا الري بالرش المحوري-طبقاً لتجارب أجريت في صحراء الصالحة (بين القاهرة

والإسماعيلية)-في أنها توفر حوالي 35% من كمية المياه المستخدمة في حالة الري السطحي ولا يتسبب عنها ارتفاع في مستوى الماء الأرضي، كما تصل كفاءة توزيع المياه وتجانسها إلى 95%， كذلك توفير 11% من مساحة الأرض التي كانت مستخدمة في إنشاء القنوات والمصارف، كذلك زراعة الأرض على طبيعتها الطبوغرافية دون الحاجة إلى تسوية سطحها، بالإضافة إلى ذلك يمكن توزيع الأسمدة مع مياه الري وأيضاً إمكانية استخدام مياه بها نسبة ملحوظة من الملوحة لا يمكن استخدامها بطريقة الري السطحي، ثم أخيراً قلة الحاجة إلى الأيدي العاملة وأعمال الصيانة ومن ثم تكاليف التشغيل.

وقد حقق استخدام طريقة الرش المحوري نتائج جيدة من حيث إنتاجية المحاصيل المزروعة، وعندما استخدمت في صحراء الصالحة لري تربة رملية تزرع لأول مرة كانت النتائج كما يلي (17) :

ري سطحي بالغمر (تربة الوادي بمحافظة الشرقية والإسماعيلية)	رش محوري (تربة رملية تزرع لأول مرة)	الحصول
6 - 8 أطنان	12 طناً	البطاطس
11 - 12 طناً	14 طناً	الطماطم
10 - 11 أرداً	18 أرداً	الشعير
11 - 13 أرداً	130 أرداً	الفول السوداني

(ج) الري بالتنقيط:

استخدم أسلوب الري بالتنقيط منذ زمن طويل في البيوت الزجاجية، ولكن استعماله على نطاق تجاري في الحقول حديث العهد. ويكون هذا الأسلوب أساساً من أنابيب بلاستيكية صغيرة القطر ترتكب بها وحدات للتنقيط Droppers مثبتة بطريقة مناسبة تسمح بانسياب الماء إلى خارج الأنابيب بكميات محددة في شكل نقط، ومضخة لضغط الماء في الأنابيب بمقدار مناسب، وبحيث يكون مقدار الضغط ثابتاً على امتداد طول الأنابيب و يؤدي إلى معدل التنقيط المطلوب. تمد الأنابيب على سطح الأرض بجوار

النباتات وترتب وحدات التقسيط بحيث تكون مجاورة للنباتات ويمكن التحكم في مقدار الماء لكل نبات بواسطة عدد وحدات التقسيط وعدد ساعات الري في اليوم أو معدل التقسيط. ويمكن أن يستمر التقسيط طوال الأربع والعشرين ساعة أو لعدد معين من الساعات تبعاً لعمر النبات واحتياجاته والظروف المناخية.

وتظل الأنابيب في الحقل طول موسم النمو، كما يمكن جمعها في نهاية الموسم ونقلها أو تغيير وضعها تبعاً للحاجة. وأهم مميزات هذه الطريقة التحكم الكامل تقريباً في كمية الماء حيث يعطى الماء للنبات يومياً وبمعدل قريب جداً من الحاجة الفعلية للنبات، وهكذا فإن فقد الماء سواء عن طريق تخلخل التربة أو البحر ضئيل جداً. وبالإضافة إلى ذلك يمكن خلط الأسمدة مع ماء الري وتوصيلها إلى جذور النباتات حيث يكون معدل الاستفادة منها عالياً، كذلك فإن عدم غمر الماء للتربة في منطقة المجموع الجذري يضمن درجة عالية من التهوية، وهذا العاملان معاً يحققان ظروفاً أكثر ملاءمة في نمو النبات ومن ثم تحقيق إنتاجية أعلى. كذلك تعتبر أكثر ملاءمة في حالة استخدام مياه ذات ملوحة عالية نسبياً كما أنها سهلة التشغيل، إلا أنه يعاب عليها ارتفاع التكاليف الإنسانية بدرجة كبيرة كما أن صلاحيتها تقتصر على بساتين الفاكهة وبعض محاصيل الخضر.

ومن الجدير بالذكر أن استخدام أي من طرق الري الحديثة سواء الأنابيب البوابية أو الرش أو التقسيط هو تكنولوجيا متقدمة ولا يعني أبداً مجرد توفير المضخات أو الأنابيب أو الرشاشات أو التعرف على تركيبها وتشغيلها وصيانتها، إذ أن نجاح استخدام هذه الطرق يعتمد إلى حد كبير على تكامل المعارف التكنولوجية، خاصة طبيعة التربة وماء الري وطبيعة النباتات المزروعة وظروف المناخ وانتشار الأمراض والآفات والتدخل والتفاعل بين هذه العوامل مجتمعة، وبالإضافة إلى كل هذه العوامل هناك الجوانب الاقتصادية، فليس من المعقول استخدام طريقة ما تحت ضغط العامل النفسي للقول بأننا نستخدم تكنولوجيا حديثة «ضاربين عرض الحائط بعنصر التكاليف» على أن هذه التكنولوجيا الحديثة تفتح أمامنا مجالاً أرحب للاختيار، وواجبنا أن نحسن الاختيار، ثم نطوعها ونطورها تبعاً لظروفنا المحلية.

(3) إعادة استخدام المياه:

لقد دلت الدراسات الحديثة أنه يمكن إعادة استخدام مياه الصرف في حالة الأراضي التي تروي سقياً أو بالغمر، بل وجد أنه يمكن استخدام مياه عالية الملوحة لري الأراضي الرملية الخفيفة خاصة إذا كانت التربة على درجة كبيرة من النفاد، إذ أن مثل هذه التربة-بعكس تلك التي تحتوي على نسبة عالية من حبيبات الطين والسلت-لا تتيح الفرصة لتراكم الأملاح. كذلك يمكن إعادة استخدام المياه المستعملة في المصانع بترشيحها وتنقيتها أولاً ثم إعادة استخدامها في نفس المصنع، ويمكن أن يتكرر هذا الأمر مرات عديدة قد تصل إلى خمس عشرة مرة، وفي النهاية يمكن أن تستخدم في ري بعض المزروعات. كذلك يمكن إعادة استخدام مياه الصرف الصحي للمدن والمجتمعات السكانية الكبيرة بعد ترشيحها وتنقيتها إلى الدرجة المناسبة.

يأتي بعد ذلك-وفي إطار حديثنا عن المستقبل وما تتيحه التكنولوجيا الحديثة من إمكانيات وقدرات متزايدة لتكثيف استخدامنا لأول وأهم الموارد الطبيعية وهو الماء-هذا السؤال: ألا يمكن أن نفكر في تربية أصناف جديدة من النباتات أكثر قدرة على الاستفادة من الماء بدلًا من الأصناف الحالية وأقل استهلاكاً له؟

ماء عذب من البحر:

تمثل البحار والمحيطات، كما سبق أن ذكرنا، الخزان الرئيسي للماء على سطح الكره الأرضية. وكثير من بلاد العالم، خاصة تلك التي تفتقر إلى موارد كافية من الماء العذب، تتطلع إليه تحدوها الآمال العراض في أن يتيح لها في يوم ما الحصول منه على حاجتها من الماء. ويعتقد بعض العلماء في رؤياهم للمستقبل البعيد أن الصحراء الكبرى بشمال أفريقيا وامتدادها الذي يشبه الجزيرة العربية-وهي التي تشكل جل مساحة الوطن العربي-تتمتع بجو مشرق طول العام يفضل جو أوروبا المبلد بالغيوم والضباب، ومتى توفرت لها المياه العذبة في المستقبل وهو أمر ممكناً في ضوء معدلات الإنجاز التكنولوجي المتسارعة-فسوف تصبح جنة العالم. وهذا قد يكون حلمًا بعيد المنال بالنسبة للجيل الحالي، ولكن أجيالاً قادمة قد تراه شيئاً

عادياً، لقد عاصر جيلنا الكثير من الإنجازات التكنولوجية التي كان مجرد الحلم بها لمائة عام فقط خلت يعبر ضرباً من الخيال المفرط. وقد عرف الإنسان التقاطير أسلوباً لاستخلاص الماء العذب من الماء المالح ومارسه أجيالاً عديدة، وان كانت أدواته المستندة بطبيعة الحال على معارفه في هذا الشأن قد ظلت ولزمن طويل محدودة. على أن التكنولوجيا الحديثة سارت في هذه المضمار وفي بضع العشرة عاماً الأخيرة شوطاً كبيراً يبشر بآمال أكبر في المستقبل. ولقد انتشرت في وقتنا هذا المئات من محطات تحلية مياه البحر في شتى أرجاء العالم، ولكن غالبيتها صغيرة الحجم محدودة الإنتاجية تكفي فقط لتوفير احتياجات مجتمعات بشرية صغيرة أو في مجالات استخدام معينة مثل مناطق التعدين البعيدة عن موارد الماء العذب أو بعض البلدان الغنية التي تقصّر مواردها المائية عن سد ما يلزمها للاستخدام المنزلي، أما الزراعة فتحتاج إلى كميات كبيرة ومحطات تحلية أضخم.

وتحلية مياه البحر بكميات كبيرة كافية للاستخدام في أوجه النشاط الزراعي المتعددة يشتمل في الواقع على ثلاثة عوامل متراقبة وهي: مصدر للطاقة، ووسيلة لاستخلاص الماء العذب من الماء المالح، ثم نظام متكامل للري والزراعة.

الطاقة:

يحتوي اللتر الواحد من ماء البحر على حوالي 35 جم من الأملاح الذائبة أي بتركيز 35000 جزء في المليون، أغلبها في صورة كلوريد صوديوم، والباقي في صورة كلوريدات وكبريتات وكربونات وبيكربونات الصوديوم والكلاسيوم والبوتاسيوم والماغنيسيوم، ولكي يكون الماء صالحًا للري يجب ألا تتعدي نسبة الأملاح الذائبة به حداً معيناً يختلف تبعاً لنوع النبات، فالنباتات تتباين كثيراً في درجة تحملها للملوحة في مياه الري، فمنها الحساس لأي قدر من الملوحة ومنها الذي يتحمل تركيزات عالية نسبياً، فالشعير مثلاً أكثر قدرة على تحمل الملوحة من القمح، وأيضاً على طبيعة التربة ومدى توفر الصرف الجيد وطريقة الري. وتقسم المياه إلى درجات تبعاً لقدر ما تحويه من أملاح ذاتية، فهي خفيفة الملوحة إذا احتوت على

أقل من 150 جزء في المليون، وقليلة الملوحة إذا تراوح ما تحتويه بين 150 و 500 جزء في المليون، ومتوسطة الملوحة إذا تراوح تركيز الأملاح بها بين 500 و 1350 جزء في المليون وعالية الملوحة إذا زاد مقدار الأملاح بها عن هذا الحد الأخير.

وإزالة الأملاح الذائبة من الماء أو بعبارة أخرى استخلاص الماء العذب من الماء المالح يستلزم بالضرورة قدرًا من الطاقة. وما تسعى إليه التكنولوجيا الحديثة هو- بجانب تبسيط طريقة الإزالة- الإقلال من مقدار الطاقة اللازمة إلى أدنى حد ممكن ومن ثم خفض تكلفة تحلية المياه، ومقدار الطاقة اللازمة لإزالة الأملاح يتاسب طرديًا مع تركيز هذه الأخيرة في الماء المالح ويتناسب عكسياً مع تركيزها أو المقدار المستبقى منها في الماء المزالة ملوحته، أي أن الماء الذي يحتوي على أملاح أقل تحتاج تحليته إلى طاقة أقل، وأيضاً إذا ترك في الماء عند إزالة ملوحته قدر من الأملاح، أي لم تكن الإزالة تامة، احتاج إلى قدر أقل من الطاقة. وهكذا فإن استخدام مياه منخفضة أصلًا في نسبة ما تحتويه من أملاح ذائبة كمياه الآبار غير الصالحة للري بسبب ملوحتها أو مياه الصرف، أو تربية أصناف من النباتات أكثر تحملًا للملوحة، وابتكر طرق زراعة مناسبة، كلها تؤدي إلى خفض تكلفة تحلية المياه.

ومصادر الطاقة التي يمكن استخدامها في تحلية المياه الملوحة متعددة، فالغاز الطبيعي في البلاد الغنية به أو ذلك المتضاعد من آبار النفط والتي تحرق منه كميات هائلة في العديد من الأقطار العربية النفطية دون ما استقادة جدية منه، والنفط أهم مصادر الطاقة المتوفرة في الكثير من أرجاء الوطن العربي، والطاقة النووية الهائلة التي تتولد عن الانشطار الذي في المحطات النووية، تعتبر من أكبر المصادر المأمول فيها في المستقبل. والمصدر الثالث من الطاقة والذي يمكن أن يكون ذا أهمية خاصة في الوطن العربي هو الطاقة الشمسية، فهي متوفرة في كافة أرجائه، وطول العام تقريباً، ولكن تطويقها للاستخدام في تحلية مياه البحر لا يزال بعيداً نسبياً.

الوسائل التكنولوجية:

وفرت التكنولوجيا الحديثة أساليب وطرقًا عديدة لإزالة ملوحة المياه

لسنا بصدده الدخول في تفاصيلها ولكن تكفينا عجلة سريعة عن أكثرها أهمية.

طريقة التقطير: تتصف في أبسط حالاتها في تسخين الماء إلى الغليان ومن تم تبخيره وتجميع البخار وتكييفه للحصول على الماء النقي والخالي من الأملاح، ونظرًا لأن غلي الماء يحتاج إلى مقدار ضخمة من الطاقة فقد تركزت محاولات تخفيض تكاليف التقطير في ابتكار أساليب أقل استهلاكاً للطاقة، يعتبر أكثرها تقدماً في الوقت الحالي طريقة الومض المتعدد المراحل، وتتلخص في تسخين الماء المالح تسخيناً مبدئياً، ثم تمريره في عدة غرف على التوالي كل منها ذات ضغط جوي أقل من سابقتها. ومن المعروف أن الماء يغلي في درجة حرارة 100م تحت الضغط الجوي العادي، ولكن يغلي عند درجات حرارة أقل تحت درجات الضغط الجوي الأقل. وهكذا، فعندما يتوقف الماء عن الغليان والتبخر وهو في غرفة ذات ضغط جوي معين يعود ثانية إلى الغليان عندما يدخل الغرفة التالية ذات الضغط الجوي الأقل. وبهذه الطريقة يمكن أن يبقى الماء في حالة غليان وتبخر تحت درجات حرارة أقل كثيراً عن 100م، ويختلف عدد الغرف وقد يصل إلى أربعين غرفة تتفاوت فيها درجات الحرارة فيما بين 90م في الأولى و55م في الأخيرة. ويجمع البخار الناتج من كل غرفة أو مرحلة ويكشف حول أنابيب يمر بها الماء المالح الذي في طريقة إلى الغرفة الأولى، ومن ثم تستخدم الطاقة الكامنة في البخار عند تكييفه في تسخين الماء، أي يسترد قدر من الطاقة التي استخدمت أصلاً في تحويل الماء إلى بخار مما يوفر من استهلاك الطاقة. وتقدر تكاليف تحلية ألف المتر المكعب ليصبح ماء عذباً من ماء البحر بحوالي 250-300 دولار (تقدير التكلفة في أواسط السبعينات) تتحفظ إلى أقل من النصف تقريرياً إذا استخدمت محطات توليد الكهرباء النووية لتوفير الطاقة، وذلك للمحطات المتوسطة الحجم (625 ميجاوات كهرباء + 270,000 متر مكعب من ماء عذب يومياً) (34).

التحليل الكهربائي: تلي هذه الطريقة في أهميتها في الوقت الحالي الطريقة السابقة، ويوجد في العالم ما يزيد على مائة معمل إلا أنها جمعياً ذات إنتاجية صغيرة لا تتجاوز 10,000 متر مكعب يومياً لأي منها. وتتلخص الطريقة في تمرير الماء المالح في خلية تحليل كهرباء وتمرير تيار كهربائي

من خلاله يعمل على تأين الأملالح إلى أيونات موجبة (أيونات) وأيونات سالبة (كاتيونات)، تجذب الأولى باتجاه القطب السالب بينما تجذب الثانية باتجاه القطب الموجب. ويستخدم في هذه الخلايا نوعان من الأغشية أحدهما يسمح فقط بمرور الأيونات من خلاله والآخر يسمح فقط للكاتيونات يوضعن بالتبادل على مسافات متقاربة (5-0.5 رام) حتى يكون استهلاك الطاقة الكهربائية أقل ما يمكن. وتعتبر هذه الطريقة مناسبة فقط في حالة المياه المالحة التي تحتوي على أملالح ذاتية أقل من 10,000 جزء في المليون، أما استخدامها في تحلية مياه البحر فباهظ التكاليف إذ تصل التكاليف في هذه الحالة إلى خمسة أضعاف تكاليف طريقة الومض المتعدد المراحل.

عكس الاوسموز:

تستند هذه الطريقة على نظرية عكس الاوسموزية، فمن المعروف أنه إذا وضع محلول ذو تركيز أملالح عال في جانب من غشاء خاص شبه منفذ، ووضع في الجانب الآخر من الغشاء محلول ذو تركيز منخفض، ينتقل الماء من محلول الأقل في تركيز الأملالح إلى محلول الأعلى إلى أن يتتساوى تركيز الأملالح في محلولين أي يتساوى ضغطهما الاوسموزي، وذلك ما لم تتدخل قوة أخرى لعرقلة هذا الانتقال. ممكن إيقاف انتقال الماء هذا بل وعكس اتجاهه بجعله ينتقل من محلول الأعلى تركيزاً إلى محلول الأدنى تركيزاً فيما أطلق عليه ظاهرة عكس الاوسموزية وذلك بتعريفه محلول الأول إلى ضغط جوي عال يساوي تقريراً رطل / بوصة² لكل فرق في تركيز الأملالح مقداره 100 جزء في المليون. وقد استخدمت هذه الظاهرة في صناعة أجهزة حديثة استخدمت فيها الألياف الصناعية المعاملة بطريقة خاصة، لتكون أسطوانية الشكل ذات قنوات ممتدة بطولها وجدر شبه مسامية تسمح ب النفاذ جزيئات الماء وتحول دون مرور العديد من الأيونات. وفي أحد هذه الأجهزة يدفع الماء المالح تحت ضغط مقداره 400 رطل / بوصة² إلى أنبوب التغذية ثم إلى الموزع الأوسط، وهو كمسامي يسمح للماء بالتحرك جانبياً حول الأسطح الخارجية للألياف، وهنا يعمل الضغط على إجبار الماء النقي على النفاذ من جدر الألياف إلى قنواتها الداخلية، ومن ثم

إلى المخرج، أما باقي تيار الماء المحتوي على الأملاح حول محيط حزمه الألياف فيخرج من الفتحة المخصصة له. والنموذج الأولي لهذا الجهاز قطره 8 بوصات وطوله 4 أقدام وينتج حوالي 30 متراً مكعباً ماء عذباً يومياً. ويمكن تركيب عدد كبير من هذه الوحدات الصغيرة في معمل تحلية المياه تبعاً للحاجة. وتشير النتائج الأولية إلى أن تحلية مياه ذات ملوحة 1700 جزء في المليون للحصول على ماء عذب (يحتوي على أملاح 130 جزء في المليون فقط) تبلغ تكاليف ألف المتر المكعب منها حوالي 150 دولاراً، وهي تكلفة ما زالت مرتفعة وأعلى من تكاليف محطات الطاقة النووية، ولكن احتمالات التطوير المتاحة مازالت كبيرة مما يؤهل معه التوصل إلى نماذج تسد الحاجة مع تكاليف تحلية أقل.

نظام متكامل للري والزراعة:

ليس من جدال في أن تحلية مياه البحر بأي من الوسائل التي سبقت الإشارة إليها عملية تكنولوجية متقدمة يتمثل الإنجاز الذي تحقق في توفير ماء عذب ليكون تحت تصرف الإنسان. فإذا كانت حاجة الإنسان إلى هذا الماء فقط للاستخدام المنزلي فإن الإنجاز التكنولوجي يعتبر كاملاً بإيجاد نظام لتوزيع المياه وجعلها في متناول الإنسان لاستخدامه اليومي. أما تحلية المياه المالحة لاستخدامها في الزراعة فلا يصح النظر إليها على أنها إنجاز تكنولوجي كامل، إذ لا يكتمل في الحقيقة إلا بعد الحصول على المنتج الزراعي وجعله في متناول الإنسان، وهذا يستلزم مرحلة تكنولوجية أخرى ضرورية ومكملة لمرحلة تحلية المياه، ألا وهي نظام متكامل للري والزراعة. هذا النظام يجب بدوره أن يكون متقدماً تكنولوجياً في معارفه وأدواته بدرجة موازية لذلك التقدم التكنولوجي الذي استخدم في تحلية المياه المالحة.

وعندما تقام محطات تحلية المياه بالقرب من ساحل البحر، أي بجوار مصدر الماء المالح، يجب أن يكون هناك نظام سليم للري. وكثيراً ما تكون الأرض الصالحة للزراعة بعيدة عن البحر، وغالباً ما تكون على مستوى أعلى من مستوى سطح البحر، ومن ثم يجب توفير نظام لنقل المياه غالباً ما يشتمل على محطات رفع للوصول بالمياه إلى المناسيب المطلوبة. كذلك من

المعروف أن احتياجات الزراعة للماء غير ثابتة من يوم لآخر بينما تحلية المياه من المتوقع أن تسير بمعدل يومي ثابت، ومن ثم يجب أيضاً إقامة نظام للتخزين تراعي فيه المحافظة كل المياه والحلولة دون فقد قدر كبير منها سواء بالبخر أو التسرب خلال التربة. إن نظام الري المتقدم تكنولوجياً يجب أن يوفر وسائل مناسبة لنقل الماء وتخزينه والمحافظة عليه بحيث يتتوفر للمزروعات بالكميات المناسبة وفي الأوقات المناسبة. هذا النظام المتكمل للري سوف يضاف إلى تكلفة تحلية المياه وهي أصلاً مرتفعة، ولذا فإن الزراعة التي ستقوم على هذه المياه من الضروري أن تكون بدورها متقدمة تكنولوجياً. فالمحاصيل المزروعة والأصناف والمعاملات الزراعية وطرق الري والصرف وصيانة التربة الزراعية والإدارة المزرعية... الخ يجب أن تكون جميعها على درجة عالية من الكفاءة، فإذا كانت الزراعة متخلفة ضاعت الفائدة المرجوة من الإنجاز التكنولوجي الجزئي المتمثل في تحلية المياه. وفي السنوات الأخيرة أثار استخدام الطاقة النووية لتحقيق غرضين في آن واحد وهما توليد الطاقة الكهربائية وتحلية مياه البحر بكميات كبيرة كافية للاستخدام في المجالات الزراعية أمالاً عريضاً لدى كثير من الدول، وقد ازدهرت هذه الآمال على أساس الافتراض بأن هذه المحطات ستتوفر الطاقة اللازمة لتحلية المياه بتكليف معقوله وأيضاً الطاقة الكهربائية اللازمة للتصنيع وتكوين مجتمعات متقدمة. وفي الوطن العربي درست العديد من المشروعات ولو أن أيّ منها لم يخرج إلى حيز الوجود بعد، وقد تبلور القدام التكنولوجي في هذا المضمار إلى نموذجين من المحطات النووية المقترحة، النموذج الأول صغير الحجم نسبياً ذو طاقة تقدر بحوالي 127 مليون متر مكعب ماء عذباً سنوياً بتكلفة حوالي مائة دولار لألف المتر المكعب، وذلك بأسعار أواخر السبعينيات أي قبل التضخم العالمي الأخير، والنماذج الثاني ذو حجم يساوي عشرة أضعاف الأول تقريراً أي ما يناهز 270 را مليون متر مكعب سنوياً أي ما يماثل تقريراً الإيراد المائي لنهر الأردن. وإقامة هذه المحطات، وإن أصبح ممكناً تكنولوجياً، تعترض نجاحه في الوقت الحالي الصعوبات الاقتصادية إلى تواجه استخدام المياه نظراً لارتفاع تكلفتها. ومن البديهي أن المياه المرتفعة الثمن يجب أن تستخدم في ري محاصيل عالية القيمة ذات عائد كبير، أهمها بطبيعة الحال الزهور

والحضراء الشتوية. ولكن من الوجهة العملية ما زالت احتياجات السوق من هذه المحاصيل محدودة للغاية، يمكن أن تكفي لزراعة بضعة آلاف من الأفدان. أما إذا استخدمت هذه المياه في ري المحاصيل التقليدية مثل القمح والذرة فسوف تكون تكاليف ري الفدان باهظة، وربما تزيد على أربعة أضعاف ما يمكن أن تتحمله هذه المحاصيل من الوجهة الاقتصادية. وهكذا لا يزال هناك جهد كبير يجب إنجازه لخفض تكلفة تحليه المياه بالطاقة النووية إلى الحد الذي يسمح باستدامها على نطاق واسع، ويمكن العمل على تقريب هذه المرحلة بالعمل من الجانب الآخر نحو رفع كفاءة الاستفادة من مياه الري سواء بتربية أصناف جديدة أكفاء أو وسائل وطرق ري... الخ. وعلى الرغم من الصعاب الكثيرة في الطريق فإنه من المحتمل أن نرى في مستقبل قد لا يكون بعيداً محطات نووية متاثرة على سواحلنا العربية تنتج كل منها مليار متر مكعب ماء عذباً أي نهراً صغيراً في حجم نهر الأردن ينبع على ضفتيه نصف مليون فدان من الأرض الخضراء تنتشر فيها قرى زراعية صناعية صغيرة، تتوسطها مدينة صناعية توفر عيشاً كريماً ومتحضرأً لبعض مئات الألوف من السكان. وإذا كانت تنتظر بأمل كبير إلى ماء البحر واحتمالات النجاح في تحليته فينبغي ألا ننسى مصدرآ آخر للماء المالح نسبياً والذي لن تكون تحليته على درجة عالية من الكلفة كذلك التي ماء البحر ألا وهو ماء الصرف، تحتوي مياه الصرف عادة على نسبة من الأملالح الذائبة عالية غالباً بدرجة تجعلها غير صالحة للري ل معظم المحاصيل، ولكنها في نفس الوقت أقل كثيراً من تلك التي في مياه البحر إذ لا تتجاوز في أغلب الأحوال 5000 جزء في المليون. وفي جمهورية مصر العربية تقدر كمية مياه الصرف بحوالي 12- 15 مليار متر مكعب سنوياً، أي ما يقرب من نصف حجم الفرات، وتبدل الكثير من الجهود لتجميع مياه الصرف في شبكة هائلة من المصارف تتدرج في أحجامها من الأصغر إلى الأكبر ثم الأكبر إلى أن تصل عند الساحل الشمالي إلى ما يشبه أنهاراً صغيرة، تقام على مخارجها محطات كهربائية ضخمة لرفع مياهها وإلقائها في البحر الأبيض المتوسط. هذا القدر الهائل من الماء يمكن أن يوفر الري لإضافات جديدة إلى الرقعة الخضراء في مصر بما لا يقل عن 25% من مساحتها الحالية. ولا شك أن السؤال الذي يتadar إلى

الذهن دائماً هو: كيف يمكن الاستفادة من هذه المياه؟ لقد طرحت أفكار كثيرة، منها مثلاً تربية أصناف جديدة من المحاصيل تتحمل الملوحة العالية واستخدام مياه الصرف لريها مع العناية بالتربيه وطريقة الري... الخ، مع خلطها بحسب معقولة من مياه النيل العذبة، ثم سحبها في قنوات كبيرة على امتداد الساحل الشمالي للصحراء الغربية أو ساحل سيناء حيث يجري استخدامها كما هي أو بعد تحلية جزء منها في محطات نووية وخلط الماء العذب بباقي مياه الصرف بحسب معقولة بحيث تكون نسبة الأملاح الذائبة في النهاية في الحدود المسموح بها، في هذه الحالة ستكون تكلفة تحلية المياه أقل كثيراً من تحلية مياه البحر. ولكن هناك فكرة قد تكون أقرب إلى النجاح. لقد عرضنا لطريقة عكس الاوسموزية كإحدى الطرق الحديثة لتحلية المياه أكثر نجاحاً في حالة المياه المتوسطة الملوحة كمياه الصرف. وقد تطورت هذه الطريقة بسرعة في السنوات الأخيرة، وأفاقت تحسينها في المستقبل عريضة، ومن ثم فليس من المستبعد أن تصبح تكلفة استخدامها في تحلية المياه في الحدود المقبولة اقتصادياً.Undoubtedly يمكن أن تنتصرون محطات صغيرة لتحلية مياه الصرف-محطة وسط كل 1000 فدان مثلاً-تقوم بتحلية مياه الصرف الناتجة من هذه المساحة والتي تقدر بحوالي مليوني متر مكعب سنوياً لإعادة استخدامها في ري نفس المساحة. وباختصار إعادة استخدام المياه في نفس الموقع لتحقيق أقصى استفادة ممكنة منها تماماً كما هو الحال في الصناعة، حيث كثيراً ما تتم تقيية المياه ويعاد استخدامها مرات عديدة. وبهذا تتوفر كميات هائلة من مياه النيل للاستخدام في ري مساحات جديدة من أرض الوادي. كذلك تتوفر تلك المساحات من الأرض التي تشغله حالياً شبكة المصارف الهائلة، بالإضافة إلى توفير تكاليف تجميع مياه الصرف ورفعها لإلقائها في البحر. وأخيراً لا يمكن تجاهل كميات الملح الهائلة التي سيمكن استخدامها، ثم ألا يمكن أن تقوم عليها صناعة كيميائية صغيرة على مستوى القرية.

التربة الزراعية-الوطن الطبيعي للنبات:

التربة الزراعية هي تلك الطبقة السطحية الرقيقة من الأرض الصالحة لنمو النبات، فهي وطنه الطبيعي يضرب فيها بجذوره ليحصل على حاجته

من الماء والكثير من الغذاء وليثبت نفسه في وطن صغير مستقبلاً أشعة الشمس ممارساً للحياة. والتعرف على التربية الزراعية وفهمها فهما صحيحاً أمر جوهري في الزراعة الحديثة. فكلما زادت معارفنا عنها زادت فرص استخدامنا لها ليس فقط لتحقيق أقصى استفادة عاجلة بل أيضاً لصيانتها والمحافظة عليها خصبة ومنتجة للأجيال القادمة. ويقول هنري الجنر-في الكتاب السنوي لوزارة الزراعة الأمريكية في هذا الصدد: «تأتي التربية في المقام الأول. إنها القاعدة والأساس الذي تقوم عليه الزراعة، وبدونها لا تكون هناك زراعة. وحيث التربية الفقيرة تكون الزراعة الفقيرة والإنسان الفقير. وحيث التربية الخصبة تكون الزراعة المزدهرة والإنسان الشري. والفهم الواضح للزراعة الناجحة يبدأ بفهم التربية». ويضيف بيتراهن: «من خلال فهم التربية يمكن جعل التربية الفقيرة خصبة والتربية الخصبة أكثر خصوبة، تماماً كما يؤدي الإهمال وسوء الاستخدام إلى إتلاف أكثر الأراضي خصوبة وربما لفترات زمنية طويلة».

وقد أدت زيادة السكان وتطوير التكنولوجيا الحديثة إلى التأثير بصورة واضحة ومتزايدة على التربية الزراعية، فالإنسان في علاقة بالزراعة هو «صانع أدوات»، و«معدل للتربية ومتلاعب بها». وترتيباً على ذلك، فإن للتكنولوجيا الحديثة القدرة والى حد كبير على زيادة خصوبة التربية وأيضاً على تدميرها. فالتربيه يمكن النظر إليها كنظام ديناميكي محدد سلفاً ذي ميكانيكية مماثلة تماماً لميكانيكية الساعة، إما أن تجري في دقة واتزان أو يحل توازنها فتفقد دقتها. وهذا النظام الديناميكي مفتوح يقوم فيه الإنسان، في سعيه الدءوب نحو توفير بيئة ملائمة للحياة، بعمليات متعددة مثل الري والصرف والتعديل والإصلاح.. الخ بالإضافة إلى المعاملات الزراعية المختلفة، والى برنامج زراعي له تأثيرات عددة على ميكانيكية عوامل تكوين التربة. والزمن هو الذي سيثبت ما إذا كان مفيدة لخصوصيتها أو ضاراً بها. فمن جهة نجد أن الإنسان قد يعمل-عن ادراك أو دونوعي-على إتلاف التربية. فإذا زالت العناصر الغذائية من التربية-من خلال حصاد المحاصيل- بمقدار أكبر مما يضاف إليها للتعويض، هو بالتأكيد استنزاف لخصوصيتها. وبالمثل تراكم المواد السامة مثل المبيدات الحيوية (مبيدات الحشرات والأمراض والحشائش)، والكميات الزائدة من العناصر الدقيقة تؤدي إلى

نفس النتيجة من خلال تأثيرها على النشاط الحيوي بالتربيه. ومن جهة أخرى يستطيع الإنسان تجديد خصوبية التربة بعمليات التعديل والتحسين والإصلاح والأساليب الزراعية السليمة، وهو إجمالاً يشاهد ويلاحظ ثم ينظم أكثر فأكثر تلك المنافسة القائمة بين قوى التنظيم والبناء وقوى الهدم والتخريب لخصوصية التربة، وفي قدرته في أغلب الأحيان متى كان مسلحاً بالتقنولوجيا الحديثة أن يجعل لقوى التنظيم والبناء السيادة واليد العليا على قوى الهدم والتخريب.

لماذا تختلف التربة الزراعية من مكان لآخر؟ وما الذي يعطي التربة في مكان ما خصائص معينة تميزها عن التربة في أماكن أخرى؟ أسئلة أولية لابد منها لفهم التربة، وما نلاحظه من اختلافات بينة في خصوبتها وصلاحيتها لتكون بيئة ملائمة لنمو النباتات المختلفة. لقد استغرق تكوين التربة الزراعية-أي تربة زراعية وفي أي مكان على سطح الأرض-ملايين السنين.

وعندما يزيل الإنسان الأعشاب والشجيرات من مساحة من الأرض البكر ويبدأ في ممارسة زراعتها لا يعدو عمله هذا أن يكون بداية لمرحلة جديدة من التغييرات والتحويرات في التربة تستمر طالما استمرت زراعته لها، أما التربة ذاتها فهي هناك من عصور موجلة في القدم مررت خاللها بالعديد من التحويرات منذ أن كانت صخراً صلداً لا حياة فيه إلى أن أصبحت تربة تزخر بالحياة.

لقد ساهمت في تكوين التربة عوامل عديدة، بدءاً بالعوامل المناخية من أمطار وحرارة ورياح فتت الصخور الأصلية الصلبة إلى أحجام وحبيبات أصغر وأصغر ونقلتها من مكان لآخر، ثم النباتات الأولية والكائنات الدقيقة متعاونة مع الظروف المناخية، ثم النباتات الأرقة فالأرقة. هذه العوامل تختلف اختلافاً بينا من مكان الآخر، كما يختلف أيضاً طول الفترة الزمنية التي عملت خاللها في-تكوين التربة، ومن ثم فإن طبيعة نتائج نشاطها هذا-أي طبيعة الضربة-يختلف من مكان لآخر.

إذا حضرنا ثقباً في التربة لنرى حالتها في المستويات المتتالية عمقاً وهو ما يطلق عليه علماء الأراضي «قطاع التربة أو القطاع الأرضي Soil Profile» نجد لها تختلف في تكوينها كلما تعمقنا إلى أسفل وتقاد تتميز إلى ثلاثة

طبقات متتالية هي:

(1) التربة السطحية Top Soil ولا يتجاوز عمقها بضع البوصات السطحية، وتحتوي على جل المادة العضوية وهي البقايا المختلفة للنباتات من أوراق وساقان وجذور في درجات متفاوتة من التحلل يطلق عليها الدبال Humus، كما تعيش فيها أنواع لا حصر لها من الكائنات الدقيقة والديدان والحشرات. ويكتسب الدبال هذا الجزء من التربة لونه الخاص كما يقوم بدور هام في خصوبتها.

(2) تحت التربة Sub Soil وتحتوي هذه الطبقة على القليل من الدبال والأقل من الكائنات الحية.

(3) الطبقة الأم Wethered Sub Soil وهي الصخر الأصلي الذي لم تؤثر فيه كثيرا عوامل تكوين التربة السابق الإشارة إليها. هنا عن التربة الأصلية، أما تراب وديان الأنهر مثل تربة وادي النيل في صعيد مصر ودلتاه وتربة وادي دجلة والفرات فهي رسوبية نقلتها مياه النهر في شكل غرين من موطنها الأصلي ثم رسبتها في الوادي، مثل هذه الترب تكون عادة عميقة جداً. ويقال إن تربة وادي دجلة والفرات تزيد عن الكيلومتر عمقاً. وت تكون التربة-بالإضافة إلى الدبال الذي أشرنا إليه آنفا-من ثلاثة أنواع رئيسية من الحبيبات هي:

(1) الطين Clay وقطر حبيباته أقل من 0.002 ملليمتر ويقسم تبعاً لحجم حبيباته إلى خشن ومتوسط وناعم.

(2) السلت Silt وقطر حبيباته يتراوح بين 0.002 و 0.060 ملليمتر ويقسم بدوره إلى خشن ومتوسط وناعم.

(3) الرمل و يتراوح قطر حبيباته بين 0.060 و 2,000 ملليمتر وهو أيضا قد يكون ناعماً أو متسططاً أو خشنًا تبعاً لأحجام حبيباته، ثم الحبيبات الأكبر حجماً مثل الحصى (2- 20 مم) والأحجار. وتحتاج نسبة كل من المكونات الرئيسية للتربة كثيراً من مكان آخر ومن ثم فهناك العديد من أنواع الترب ابتداءً من الرملية الخفيفة التي تسود فيها نسبة الرمل إلى الطينية الثقيلة التي تسود فيها نسبة الطين. وتختلف خواص الترب ومدى ملاءمتها لنمو النباتات المختلفة وأيضاً أساليب التعامل معها تبعاً لتكوينها ونسبة المكونات المختلفة بها.

خصوبة التربة:

التربة الزراعية-على خلاف مادة الأصل المعدنية التي تكونت منها ذات خصوبة Fertility، وهي الخاصية الديناميكية التي تؤهلها لإنتاج المحاصيل، فالتربة الخصبة منتجة أو عالية الإنتاج، بينما تلك الأقل خصوبة أقل إنتاجية (٦١). وليس هناك في الواقع مقياس محدد لـ «خصوبة التربة» وقد يتراهى للبعض أنها تشير إلى حالة العناصر الغذائية فيها من حيث الكمية والإاتاحة وهي صورة متوازنة، وترتبا على ذلك فالتربة الخصبة هي تلك التي تحتوي أو التي في إمكانها أن توفر مورداً متوازناً وكافياً من العناصر الغذائية في صورة صالحة لسد احتياجات النبات خلال مراحل نموه المختلفة. إلا أن التربة قد تحتوي على جميع العناصر الغذائية وهي صورة صالحة للنبات ومع ذلك لا تكون منتجة أي خصبة بسبب حالتها الفيزيائية التي تحكم قدرتها على الاحتفاظ بالماء وقدر كاف من التهوية وسهولة تخلل الجذور لها وحالة الصرف بها، وهي التي يعتمد عليها إلى حد كبير نمو الجذور. وهكذا فإن خصوبة التربة سواء نظرنا إليها من الوجهة الكيميائية أو الفيزيائية تشمل مجموعة العوامل التي توفر للنباتات احتياجاتها التي تتطلبها من التربة والتي يمكن إجمالها في (أ) ماء وتهوية جيدة ومجال فسيح لنمو الجذور وانتشارها، (ب) عناصر غذائية.

(أ) الماء والهواء: تحتاج جذور النباتات إلى كل من الرطوبة والهواء في آن واحد ومن الطبيعي أن التربة لكي تكون بيئة صالحة لنمو النبات يجب أن توفر له كليهما في صورة متوازنة بحيث لا يطغى أحدهما على الآخر. وحجم الفراغات أو المسام فيما بين حبيبات التربة والمتاح للماء والهواء محدود، وإن اختلف في المقدار من تربة لأخرى تبعاً لقوامها أو أحجام حبيباتها. وهكذا فإنه إذا امتلأت جميع مسام التربة بالماء لا يكون هناك هواء وتعجز جذور معظم النباتات عن الحياة وتحتني. وعلى النقيض من ذلك، إذ لم يوجد ماء كافٍ ماتت النباتات عطشاً على الرغم من توفر الهواء. وفي التربة الجيدة الصرف تكون المسام الأكبر حجماً عادة خالية من الماء ومن ثم يشغلها الهواء، ولكن يجب أن يكون هناك قدر كافٍ من الماء في المسام الأصغر حجماً لسد حاجة النبات منه. ومجموعة الخواص التي تحدد التوازن بين الماء والهواء وقدرة التربة على الاحتفاظ بالماء والتي

أهمها قوام التربة وبناؤها ونسبة ما تحتويه من دبال-بالإضافة إلى الصرف- لا تقل أهمية عن الخواص الكيميائية للتربة نظراً لصعوبة تغييرها وتعديلها من جهة وسرعة موت النباتات عند تعرضها للاختناق أو العطش من جهة أخرى.

وعند سقوط ماء المطر على الأرض أو عند الري، يت弟兄 جزء من الماء، وجزء آخر تشربه التربة، وغالباً ينざح الباقي سطحياً. وتحتختلف نسبة كل من هذه الأجزاء الثلاثة تبعاً لظروف الجو ودرجة حرارته وتبعد لغزارة المطر أو الري وأيضاً تبعاً لنوع التربة. ففي الأراضي الطينية الثقيلة يكون تخلل الماء للتربة بطيئاً، ومن ثم يكون احتمال فقدان الماء بالبخر أو الإزاحة كبيراً، أما الأراضي الرملية فهي على النقيض من ذلك تتشرب كميات كبيرة من الماء بسرعة، والقليل يفقد بالبخر أو الإزاحة. وليس كل الماء الذي تشربه التربة تحتفظ به، فلكل تربة قدرة معينة على الاحتفاظ بقدر معين من الماء الذي تشربه وما زاد عن ذلك يتسرب إلى باطنها. وبعد سقوط المطر، مباشرةً أو الري تتشبع الطبقة السطحية من التربة والتي لا تتجاوز بضع عشرات من السنتمترات، وتمتلئ بالماء معظم أو كل الفجوات والمسام، ولكن سرعان ما ينざح الماء من المسام الكبيرة بفعل الجاذبية الأرضية إلى باطن الأرض. هذا الماء الزائد والذي يعرف بماء الجذب الأرضي ليس للنبات فيه نصيب وهو يصرف عادةً من التربة خلال أربع وعشرين ساعة تاركاً الطبقة السطحية محتفظة بذلك القدر من الماء الذي تستطيع أن تمسك به ضد الجاذبية الأرضية. عندئذ تعرف التربة بأنها عند حالة «السعنة الحقلية» (Field Capacity) وتحتختلف كمية الماء الذي تحتفظ به التربة عند هذه النقطة كثيراً من تربة لأخرى تبعاً لقدر ما تحتويه من مواد غروية (طين ودبال) وعدد وحجم المسام، فالمسام الصغرى تحتفظ بالماء بالخاصية الشعرية، بينما تفقد المسام الكبرى الماء بسرعة وتمتلئ ثانية بالهواء. والتربة المنتجة يجب أن تحتوي على توازن مناسب بين المسام الشعرية، والمسام غير الشعرية فإذا اخلت التوازن لصالح الأولى احتوت التربة على هواء أقل، أما إذا اخلت لصالح الثانية فإنها تعجز عن الاحتفاظ بقدر مناسب من الماء. وفي التربة الطينية تكون نسبة المسام الشعرية كبيرة، ولذا فهي أقدر على الاحتفاظ بمقادير كبيرة من الماء، ولكنها تكون

رديئة التهوية، بينما التربة. الرملية على النقيض من ذلك جيدة التهوية ولكنها أقل قدرة على الاحتفاظ بالرطوبة ولو انه يمكن تحسينها وزيادة قدرتها على الاحتفاظ بالماء بزيادة ما تحتويه من مادة عضوية.

وحتى ذلك القدر من الماء الذي يوجد بالترية عند السعة الحقلية-أي بعد إزاحة ماء الجذب الأرضي-وهو الذي يحصل منه النبات على حاجته ليس كله متاحا للنبات. فأولا هناك جزء يفقد عن طريق البحر من سطح التربة، كذلك يظل قدر من الجزء الباقي بعيدا عن متناول النبات، فالنباتات تمتص الماء بوساطة الشعيرات الدقيقة بالجذور حيث يتخللها الماء طبقا لخاصية الاوسموزية. وطبقا لهذه الخاصية ينتقل الماء من محلول المخلف إلى محلول الأعلى تركيزا خلال الأغشية شبه المنفذة. والمحلول المخلف هنا هو محلول التربة والمحلول الأعلى تركيزا هو محلول الخلوي بخلايا الجذور، أما الأغشية شبه المنفذة فهي جدر الشعيرات الجذرية. والماء المسوك بقوة منخفضة نسبيا حول أسطح حبيبات التربة يمكن للنبات أن يتمتصه بسهولة، ولكن كلما نقص الماء في التربة أصبح أقوى ارتباطا بحبيباتها، وأصبح من الصعب على النبات امتصاص المزيد منه، إلى أن تأتي الحالة التي عندها يعجز النبات عن امتصاص المزيد من الماء على الرغم من وجوده بالترية، فيأخذ في الذبول ويموت، وتعرف هذه بنقطة الذبول. وتختلف كمية الماء الموجودة بالترية عند نقطة الذبول تبعا لنوع التربة، فهي أكبر في التربة الطينية عنها في الرملية، أي أن النباتات يمكن أن تذبل في التربة الطينية على الرغم من وجود قدر لا بأس به من الرطوبة في التربة.

مما سبق نخلص إلى القول بأن الاختلافات في طبيعة التربة ينعكس أثراها على قدرتها على امتصاص الماء أولا، ثم الاحتفاظ به ثانيا، ثم ثالثا على إنتاجه للنبات لامتصاصه والاستفادة منه، وهذا بدوره ينعكس أثراه على إنتاجية التربة ونجاح الزراعة، والتكنولوجيا الحديثة ممثلة في أساليب الزراعة والري المتقدمة وبالاستعانة بالمواد الجديدة، تسعى جاهدة نحو تعديل وتحوير الخواص الطبيعية للتربة حتى تحقق أقصى استفادة ممكنة من الماء، سواء كان مطرا أو ريا صناعيا، وسعيا وراء تحقيق أوفق الظروف لنمو النبات وازدهاره.

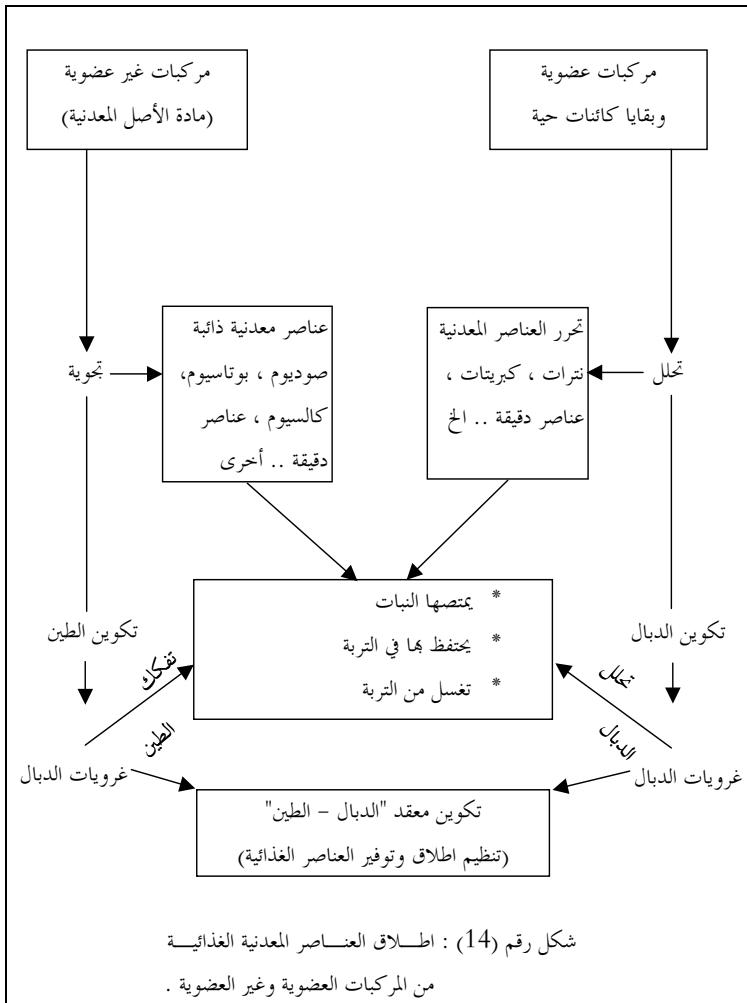
(ب) العناصر الغذائية: في عملية التمثيل أو البناء الضوئي، يستخدم النبات عناصر الكربون والأكسجين والأيدروجين، وبالاستعانة بالطاقة الشمسية يقوم بناء الكربوهيدرات والزيوت والدهون لكي يستخدمها في إطلاق ما يحتاجه من طاقة أو يخزنها في البذور أو أي من الأعضاء الأخرى. والأنسجة النباتية تتكون أساساً من الكربوهيدرات بما فيها السلولوز في السيقان والأجزاء الخشبية. أما بناء البروتين، والذي تتكون منه الخلايا الحية و يتواجد أيضاً بكميات متفاوتة في البذور وجميع الأجزاء النباتية النامية فيحتاج إلى عنصر رابع هو الأزوت. وبالإضافة إلى هذه العناصر الأربع الرئيسية، هناك عناصر عديدة أخرى يحتاجها النبات يعتقد في الوقت الحالي إن الضروري منها اثنا عشر عنصراً على الأقل لا يستطيع النبات أن يعيش بدونها، هذه العناصر هي: الفوسفور، البوتاسيوم، الكالسيوم، الماغنيسيوم، الكبريت، الحديد، البورون، المنجنيز، النحاس، الزنك، الموليبدنوم، والكلور. وتخالف هذه العناصر قليلاً عن تلك الالازمة لغذاء الحيوان، فهذه الأخيرة تشمل بالإضافة إلى العناصر السابق ذكرها على الصوديوم واليود والكوبالت، وهذه ولو أنها غير ضرورية لحياة النبات إلا أنه من المرغوب فيه تواجدها في الحشائش والنباتات التي تتغذى عليها الحيوانات لسد حاجتها منها. وعلى الرغم من أن الستة عشر عنصراً جميعها على نفس القدر من الأهمية لحياة النبات، إلا أن حاجة النبات من كل منها تتفاوت كثيراً من حيث الكمية. فالبعض منها يحتاجه النبات بكميات كبيرة والبعض الآخر بكميات متناهية الضآلة، ولذا يطلق على هذه الأخيرة العناصر الدقيقة أو النادرة Scarce elements وتشمل الحديد والبورون، والمنجنيز والنحاس والزنك والموليبدنوم. أما العناصر الرئيسية فهي الكربون والأكسجين آي ويحصل عليها النبات من الماء والهواء، والأزوت، والفوسفور والبوتاسيوم وهذه يطلق عليها العناصر السمادية إذ يلزم إضافتها في شكل أسمدة بكميات كبيرة والكالسيوم والماغنيسيوم والكربون وتحتاجها النبات بكميات متوسطة.

وبغض النظر عن إضافة العناصر السمادية للتربيه، فإن التربة الزراعية تكون دائماً في حالة نشاط حيوي وكيميائي مستمر، وتحت تأثير عوامل المناخ من حرارة ورطوبة والكائنات الحية تتحلل المكونات غير العضوية

الموارد الطبيعية-الماء والأرض

والعضوية الأصلية في وجود الماء والهواء وتتحول من صورة لأخرى-كما يتضح ذلك من الرسم التخطيطي في شكل (14)-مما ينتج عنه إطلاق وتحرير العناصر الغذائية من المركبات الأصلية الحاوية لها سواء كانت عضوية أو معدنية وإتاحتها للنبات.

وفي الزراعة المتطورة يجب الإلما بالعناصر التي يحتاجها النبات وكيفية حصوله عليها والأعراض التي تعيشه في حالة نقصها، وأيضاً كيفية احتفاظ



التربة بها وتوفيرها في صورة متاحة للنبات. كذلك من الضروري التمييز بين الكميه الكليه من أي من العناصر في التربة والكميه المتاحة لاستخدام النبات، فالكثير من الترب الزراعيه تحتوي على مخزون كبير نسبياً من بعض العناصر الغذائيه مثل الفوسفور والكالسيوم والبوتاسيوم ولكن معظمها قد يكون مقيداً وفي حالة غير متاحة للنبات أو يتأخ للنبات ولكن بكميات ومعدلات ضئيله لا تتفق وحاجته. وعامل آخر لا يمكن تجاهله هو التوازن بين العناصر المختلفه، فطبقاً لقانون الحد الأدنى أو العامل المحدد، يتحدد نمو النبات بأقل العوامل أو العناصر الالازمه لنموه توافراً. وهذا يعني من الوجهه العمليه إن نقص أو عدم صلاحية عامل واحد يمكن أن يكون عاملام محدوداً لنمو النبات. فإذا كان النمو معطلاً بسبب نقص الماء مثلاً يصبح من السفه إضافة السماد إلى التربة، وبالمثل إذا كانت التربة تعاني نقصاً في عنصر البوتاسيوم فان إضافة الفوسفور لا تفيد شيئاً. كذلك قد يعجز النبات عن امتصاص عنصر معين واستخدامه بكفاءة بسبب نقص عنصر آخر، وفي هذه الحالة لا تأتي إضافة العنصر الأول بالفائده المرجوة منها. وفي كثير من الكتابات البسيطة يكتفي بالقول بأن إضافة السماد يؤدي إلى زيادة المحصول ولكن هذا في الحقيقة تبسيط زائد ومخل، فالتسميد وعلاقته بالتربيه والنباتات ومجموع العوامل البيئية والاقتصادية أكثر تعقيداً مما يبدو لأول وهلة. والزراعة المتغيرة هي تلك التي تتبع في استخدام المغذيات المتاحة بأكبر قدر من الكفاءة.

الحفاظ على التربة واستثمارها.. أو إتلافها؟

في تقرير المؤتمر العالمي للسكان (بوخارست، رومانيا، 1974) جاءت هذه العبارة «إن استثمار الأرض زراعياً لا يزال يجري على أساس بدائي، فإذا ما استثنينا السهول والصحراء والأراضي الصخرية والرملية والشواطئ والغابات يبقى لدينا 3200 مليون هكتارـ حوالي 7620 مليون فدانـ من الأرض لا يستثمر منها حالياً سوى 439 راً مليون هكتار أي أقل من نصفها». وتختلف مساحة الأراضي القابلة للزراعة في القارات المختلفة كذلك أيضاً نسبة المستثمر منها فعلاً في الزراعة، إضافة إلى الاختلافات الكبيرة في كفاءة استثمارها، ويكفينا للتدليل على ذلك عبارة أخرى جاءت في نفس

الموارد الطبيعية-الماء والأرض

التقرير المشار إليه «في البلدان المتقدمة ينتج الهاكتار الواحد الطاقة الغذائية اللازمة لأربعة وعشرين شخصا، أما في معظم أرجاء العالم الأخرى فلا يتجاوز إنتاج الهاكتار الواحد حاجة ثلاثة أشخاص». والجدول رقم (13) يوضح لنا مساحة الأرض القابلة للزراعة ونسبة المستثمر منها في القارات المختلفة.

جدول رقم (13) : عدد السكان ومساحة الاراضي القابلة للزراعة والأراضي المزروعة في قارات العالم

معدل نصيب الفرد (فدان)	النسبة بين المزروعة والقابلة للزراعة	المساحة (مليون فدان)			عدد السكان (عام 1965)	القاراء
		المزروعة	القابلة للزراعة	الكلية		
1.3	%22	0.390	1.810	7.460	310	افريقيا
0.7	%83	1.280	1.550	6.760	1.855	آسيا
2.1	%2	0.040	0.380	2.030	14	استراليا ونيوزيلندا
0.9	%88	0.380	0.430	1.180	445	أوروبا
2.3	%51	0.590	1.150	5.210	255	امريكا الشمالية
1.0	%11	0.190	1.680	4.330	197	امريكا الجنوبية
2.4	%64	%560	0.880	5.520	234	الاتحاد ال Soviety
1.0	%44	3.430	7.880	32.490	3.310	الجملة

والوطن العربي تبلغ مساحته الكلية حوالي 13 مليون كيلو متر مربع أي ما يقدر بحوالي 1336 مليون هكتار (أي حوالي 10% من مساحة العالم)، تشغل الصحاري منها حوالي 800 مليون هكتار، والغابات والأحراس حوالي 4136 مليون هكتار، والمراعي الطبيعية 4250 مليون هكتار، والباقي وهو حوالي 132 مليون هكتار أراضي قابلة للزراعة يزرع منها بالفعل زراعة حولية

ومستديمة حوالي 52 مليون هكتار، والباقي حوالي 57 مليون هكتار أراض قابلة للزراعة ولكنها غير مستغلة حتى الآن نصفها تقريبا في السودان وجزء كبير في العراق ثم المغرب والصومال والجزائر.

ومن الأرقام السابقة يتضح لنا أنه على المستوى العالمي تمثل الأراضي القابلة للزراعة حوالي 24٪ من المساحة الكلية للبياضة، يستثمر منها حوالي 44٪ فقط، وهكذا فالمجال لا يزال فسيحاً لزيادة مساحة الأراضي الزراعية ربما إلى الضعف. وعلى مستوى الوطن العربي تمثل الأراضي القابلة للزراعة حوالي 10٪ من مساحته الكلية يستثمر منها حوالي 40٪، أي أن المجال هنا أيضا لا يزال أكثر من فسيح لزيادة المساحة المزروعة إلى أكثر من الضعف. ولكن هناك محاذير كثيرة يجب مراعاتها عند العمل على تحويل هذه الأراضي «القابلة للزراعة Potentially arable» إلى أراض زراعية خصبة، فاختيار التكنولوجيا المناسبة وحسن استخدامها يلعب هنا دورا أساسيا ينبغي إدراكه جيدا حتى لا نفاجأ بأننا بدلاً من أن نتحول الأرض القابلة للزراعة إلى أرض زراعية نحولها إلى الاتجاه الآخر أي إلى أرض جرداء. ولدينا الكثير من الدروس التي ينبغي أن نتعمن فيها جيدا حتى نحسن التعامل مع التربة ونحافظ عليها أولاً ثم نطورها ثانياً إلى ما فيه خير هذا الجيل والأجيال القادمة.

تردد الحديث كثيراً عن المساحات الشاسعة القابلة للزراعة في القطر السوداني والتي قدرها البعض بما تتي ملليون فدان-وان كان الأقرب إلى الصحة هو مائة مليون فدان وهذا الأمر صحيح إلى حد كبير ومن الضروري- تأميننا لاحتياجات الأمة العربية من الغذاء-أن تستثمر هذه الأرضي استثماراً صحيحاً. ولكن وهذا ما يبعث على القلق الرأي السائد هو أن هذه المساحات الشاسعة لا تحتاج إلا لاجتناث الشجيرات والأعشاب وجرارات للحراسة وبارزات للتقاوي. وهذه كلها لا تمثل سوى ركن واحد للتكنولوجيا هو «الآدوات»، بينما أهمل الركن الثاني وهو «المعرفة» إهمالاً يكاد يكون تاماً. والتكنولوجيا الحديثة لا تقدم أبداً على ساق واحدة. وإهمال المعرفة-والتي أشرنا إليها سابقاً بالمعلومات عند حديثنا عن ماهية التكنولوجيا-والاقتصار فقط على الآدوات قد يؤدي إلى نتائج عكسية من خلال تدمير النظام البيئي القائم دون أن يحل محله نظام جديد متتطور. علينا أن نتذكر أن صحراء الثار في

غرب الهند هي جزئيا نتاج لنشاط الإنسان المدمر للبيئة، ولقد كانت هذه الصحراء منذ ما يقرب من ألفي عام فقط غابات وأحراشا تعج بالحياة. ولكن النشاط الإنساني المتمثل في قطع الأشجار واستخدام طرق الزراعة البدائية والرعى الجائر أدى إلى تدميرها واستخدام الأدوات التكنولوجية الحديثة دون أن يصاحبها قدر مناسب من المعرفة لا يختلف في تأثيره عن الزراعة البدائية سوى أنه أبعد مدى في التأثير.

إن تفسير ما حدث في منطقة الثار يلخص فيما يلي: «في معظم المناطق الحارة المدارية التربة فقيرة جدا لا تستطيع الاحتفاظ بمخزون كاف من العناصر المعدنية الضرورية لغذاء النبات خاصة الفوسفور والبوتاسيوم والكالسيوم، وذلك أساسا بسبب المطر الغزير وغسل هذه العناصر من الطبقة السطحية من التربة التي تحتوي على نسبة عالية جدا من أكسيد الحديد والألومنيوم. ومعظم العناصر الغذائية في غابات المناطق الحارة المدارية تترك أساسا لا في التربة بل في النباتات ذاتها. والعناصر التي تتحرر من النباتات عند موتها وتحللها تمتص بسرعة بواسطة النباتات الحية إذ أن المجموع الجذري السطحي الكثيف للأشجار والشجيرات والأعشاب والذي يشغل جل الطبقة السطحية من التربة يمتص هذه العناصر بمجرد تحريرها ومن ثم لا تضيع بالغسل. ونظرا لأن نباتات هذه الغابات مستديمة الخضرة فإن العملية مستمرة، النباتات التي تموت تتحلل وتتحرر منها العناصر الغذائية، وهذه تمتصها النباتات الحية بسرعة، وبعد فترة تموت هذه وتحلل، وهكذا تستمرة الدورة ولا تكون هناك فرصة لترابك العناصر الغذائية في التربة وفقدتها بالغسل. أما عند إزالة الأشجار والشجيرات والأعشاب من الغابة تمهدأ لزراعتها فإن الدورة المستمرة للعناصر الغذائية لا تختل فقط بل تكسر، وعندما تموت النباتات وتحلل وتحرر العناصر المعدنية التي كانت بها إلى التربة، لا تقوى هذه على الاحتفاظ بها طويلا ومن ثم سريعا ما تغسلها مياه الأمطار. وأسرع العناصر فقدا من التربة الفوسفور والبوتاسيوم والكالسيوم، بينما أكسيد الحديد والألومنيوم هي آخر ما يغسل. ونظراً لأن التربة تصبح معرضة للشمس ولأشعاعات الهواء الجوي تحدث سلسلة من التفاعلات الكيماوية تكون نتيجتها تكوين مركبات شبيهة بالصخر تعرف باللاتريت Laterite». وهكذا تتلاشى التربة

الزراعية لتترك مكانها أرضاً جرداً لا حياة فيها. ومن الجدير بالذكر أن الحكومة البرازيلية حاولت تحويل أراضي بعض الغابات في حوض الأمازون إلى زراعة المحاصيل الحقلية، ولكن النتيجة جاءت في أقل من خمس سنوات بتحويل الأرض من غابات كثيفة خضراء إلى قاع صفاصف Pavement rock.

حالة أخرى للنتائج المؤسفة التي تترتب على الاعتماد على «الأدوات» وتجاهل «المعرفة» شاهدها المؤلف في أحد الأقطار العربية. أراد مدير المزرعة أن يستصلاح «أراضي مزروعة»، وكانت تربتها الأصلية ذات انحدار تعتمد على الري المطري. ولكن معرفته ومعلوماته كانت قاصرة على استصلاح التربة الرسوبيّة العميقّة. وجاء بالجرارات الزراعية فحرثت الأرض، ثم بآلات التسوية لتسوية الأرض، «حتى يتيسّر ريها صناعيًّا». وكانت النتيجة إزاحة الطبقة السطحية من التربة وهي الطبقة المنتجة وظهرت إلى السطح الطبقة الأم المكونة من الحصى والأحجار، والتي لا فائدة ترجى منها للنبات، ولم تعد هناك تربة زراعية في أكثر من نصف الأرض «المستصلاحة».

نقطة أخرى لا ينبغي أن تفوتنا عندما نتحدث عن الأراضي القابلة للزراعة، فليست كل هذه الأراضي قابلة أو صالحة لكل أنواع الاستثمار الزراعي، ومن ثم فإن تحديد نمط استثمارها ينبغي أن يستند إلى «المعرفة» بكل جوانبها. ولدينا على ذلك أيضاً مثال. فالاعتقاد السائد في مصر أن الساحل الشمالي الغربي لا ينفعه سوى الماء ليصبح مزارع مزدهرة ويسترد مكانته التي كان عليها منذ عشرين قرناً عندما كان «صومعة القمح لرومًا». هذا الاعتقاد، الذي من الجائز أنه كان صحيحاً منذ ألفي عام، أصبح في الوقت الحالي مبالغ فيه إلى حد كبير ربما بسبب تغيرات حدثت في التربة بسبب طول الإهمال وتغير في المناخ. لقد أظهر الحصر التصنيفي للتربة لهذه المنطقة التي تمتد من الإسكندرية غرباً إلى السلوم بطول 480 كيلومتراً وبعمق يصل إلى حوالي 25 كيلومتراً أي مساحة تقارب من مليونين ونصف المليون من الأفدنة-ما يلي:

أراضي صالحة لجميع أنواع المحاصيل والأشجار 327 فدان
أراضي متوسطة الصلاحية للمحاصيل ولا تصلح 300 فدان

400 فدان 2 ر

للامشجار

أراض محدودة الصلاحية وتصلح فقط للمحاصيل

272 فدان 300 ر

السطحية الجذور

700 فدان 6 ر

أراضي الكثبان الرملية وتصلح فقط لزراعة التين

608 فدان 700 ر

الجملة

600 فدان 88 ر

أراض غير صالحة للزراعة

300 فدان 49 ر

الجملة الكلية

أي أن جملة المساحة القابلة للاستثمار الزراعي لا تتجاوز 24٪ من المساحة الكلية، وحتى هذه المساحة تختلف درجة صلاحيتها كثيرا.

و واستصلاح الأراضي الزراعية واستثمارها يحتاج في اغلب الأحيان إلى مشاريع الري الصناعي، وفي هذه الحالة فان الصرف يجب أن يسير جنبا إلى جنب مع الري. لقد أدى إهمال الصرف إلى تلف الكثير من الأراضي تلفا كاملا أو جزئيا. ففي العراق، عندما بدأت الزراعة المروية في سهل دجلة والفرات منذ بضعة آلاف من السنين كانت التربة على قدر عال من الخصوبة الإنتاجية، أما في الوقت الحالي فان الأمر مختلف كثيرا، فقد ارتفعت نسبة الملوحة إلى حد كبير في مساحات شاسعة انخفضت إنتاجيتها كثيرا، بل إن مساحات شاسعة لم تعد صالحة للزراعة. وهكذا أصبح على الجيل الحالي الذي يتحمل عبء التنمية الزراعية أن يصحح أخطاء الماضي. كيف حدث هذا التدهور للترابة الزراعية؟ ومن أين جاءت هذه الأملاح؟ إن الأمر بسيط للغاية، إن مياه جميع الأنهار تحتوي على قدر من الأملاح الذائبة. ومياه دجلة والفرات تحتوي على نسبة معتدلة للغاية تتراوح بين 400-200 جزء في المليون، ومن ثم فهي تعتبر جيدة جدا من حيث صلاحيتها للري، إلا أنه عند ري الحقول تتبخر كميات كبيرة من الماء من سطح الأرض، كما أن النباتات تفقد كميات ضخمة منه بطريق النتح. هذا الماء الذي يتبخر من سطح الأرض وأيضا ذلك الذي يخرج من ثبور النباتات أثناء عملية النتح ماء خال تماما من الأملاح. وهكذا فان النسبة المتبقية في الأرض من الماء المستخدم في الري سوف تتركز فيها الأملاح. وكل من التبخر من سطح الأرض والنتح من النباتات يزيدان كثيرا بسبب الحرارة والجفاف الشديدين ومن ثم تزيد الحاجة للري، وبالتالي تزيد كمية الأملاح

المتروكة في التربة. وهكذا تزيد نسبة الأملاح في التربة. ولو كان هناك نظام كفاء للصرف لامكن إزالة هذه الأملاح أولاً بأول من التربة والحلولة دون تراكمها وتلافي أضرارها إلا أن هذا النظام لم يكن موجوداً، وبمضي السنين وزيادة نسبة الملوحة في التربة وعدم توفر الصرف لجأ المزارع إلى أسلوب «المسكنات» الذي يخفف من الضرر مؤقتاً ولكن لا يوفر علاجاً للمشكلة. وبعد حصاد المحصول تترك الأرض لتجف تماماً كاملاً. وفي خلال هذا العام تتكون بالترية شقوق عميقه. وعند تهيئة التربة لزراعة محصول جديد تغمر بالماء الذي يعمل على غسل الأملاح من الطبقة السطحية ودفعها إلى أعماق التربة. ثم يجري تجهيز الأرض لزراعتها بالقمح إذا كانت معتدلة الملوحة أو الشعير إذا كانت زائدة الملوحة. وعندئذ يمكن لنباتات القمح أو الشعير أن تنمو بصورة جيدة في أوائل أذار حياتها حيث الطبقة السطحية التي تترك فيها جذورها قد تم تخلصها من قدر كبير من الأملاح. إلا أنه عند اقتراب موعد الحصاد تصعد الأملاح ثانية إلى الطبقة السطحية من التربة. وتبدأ الدورة من جديد سنوات متالية إلى أن تصل نسبة الأملاح إلى الحد الذي لا يصلح معه أسلوب «المسكنات» فتترك الأرض وتهمل وتتقلل الزراعة إلى بقعة جديدة. أما أسلوب العلاج الحقيقي-ونقصد به الصرف-فلم يبدأ إلا حديثاً جداً بمشروع ضخم يبدأ من شمال القطر متوسطاً الراافدين ومنحدراً جنوباً إلى الخليج العربي حيث من المأمول فيه أن يحمل إلى البحر آلاف الملايين من أطنان الملح التي تربست عبر الزمن في المساحات الشاسعة من سهل الراافدين وأتلفتها. بعدئذ يمكن أن تعود التربة إلى خصوبتها الأولى وتبدأ الزراعة عصراً جديداً زاهراً.

وتقديم مصر لنا مثلاً آخر. فعندما كانت طريقة الري الحوضي هي السائدة ظلت التربة المصرية متعددة الخصوبية طوال سبعة آلاف سنة. ولكن عندما بدأ إيداله بنظام الري الدائم بعد إتمام الإنشاءات الضخمة على النيل في القرنين التاسع عشر والعشرين بدون أن يتوفّر نظام كفاء للصرف، سرعان ما ارتفع مستوى الماء الأرضي وحدثت درجات متباينة من الملوحة والقلوية ومن ثم تدهورت خصوبية التربة. وقد أجرى حصر للترية الزراعية في أواخر السنتين وقسمت تبعاً لخصوبتها إلى أربعة

مستويات وكانت نتيجة ذا الحصر كما يلي (45) :

أراضي المستوى الأول (ممتدة)	347 فدان (6 ر 6%)
أراضي المستوى الثاني (جيدة)	274 فدان (43%)
أراضي المستوى الثالث (متوسطة)	132 فدان (40%)
أراضي المستوى الرابع (ضعيفة)	516 فدان (8 ر 9%)

هذا التدهور في خصوبة التربة انعكس أثره بوضوح على إنتاجيتها، وفي هذا الصدد يقول حسن الطوبجي: «إن الحالة المتدهرة لمعظم الأراضي المزروعة كانت لها تأثيرات محددة وشديدة على معدل نمو الإنتاج الزراعي المصري في الستينات. لقد أدى إدخال العديد من الأصناف العالية الغلة من القطن والقمح والأرز وقصب السكر والمحاصيل الأخرى، ومضاعفة معدلات التسميد، والتحسين الكبير في مقاومة الآفات والتحسينات الزراعية المختلفة في مجالات البحوث والإرشاد الزراعي والتسليف والتعاونيات... الخ إلى المحافظة على نمو الإنتاج الزراعي بمعدل ولو انه أعلى من معدل الزيادة في عدد السكان- أقل كثيراً من المأمول فيه وذلك أساساً بسبب التدهور المستمر في خصوبة قدر كبير من الأراضي الزراعية». وهكذا أصبح الصرف ضرورياً.

ونفذت مشاريع الصرف في مساحات كبيرة. وفي عام 1964 أمكن تغطية نصف المساحة المزروعة بشبكة من المصارف بلغت أطوالها بعد استبعاد المصارف الحقلية- حوالي 500 ميل كما بلغت المساحة المستخدم فيها الصرف المغطى حوالي 258,000 فدان. وتقدر الزيادة في غلة الفدان التي تترتب على تحسين الصرف بحوالي 38- 75٪ للذرة، 40- 50٪ للقطن، 20- 32٪ للقمح.

وبالإضافة إلى أخطار التملح التي تهدد حسن استثمار التربة الزراعية، هناك أخطار أخرى قد لا يتتبه إليها الكثيرون، ولعل أهمها التعرية والتصحر (وسوف نتحدث عنه في الصفحات اللاحقة)، والتجريف.

والتعرية (أو الانجراف Erosion) هي تأكل التربة الزراعية ونقلها بفعل العوامل المناخية وخاصة الرياح، وهي ظاهرة طبيعية موجودة منذ الأزل، ولكن زاد من شدتها في العصر الحديث اتباع معاملات زراعية غير واعية مثل الرعي الجائر وإزالة الغابات على نطاق واسع دون زراعة مصعدات

للرياح، واستخدام الماكينات في الحرش على نطاق واسع في أوقات غير مناسبة. وتحدث التعرية بفعل الرياح غالبا في الأراضي المنبسطة وأراضي السهول حيث التربة خفيفة وقابلة للتفكك خاصة أثناء موسم الجفاف، وتشتد أخطارها في الترب الرملية التي تفتقر إلى حبيبات الطين التي تعمل على تماسك سطح التربة.

وفي الموسم الجاف، وعندما تفتقر التربة إلى الغطاء النباتي، تتفكك حبيبات بضعة السنطيمترات السطحية من التربة إلى تراب ناعم، ويكون هذا التفكك شديدا بصفة خاصة إذا حرثت هذه التربة تمهيدا لزراعةها. وعندما لا يوجد عائق من الأشجار يقلل من سرعة الرياح فان هذه- وحتى المتوسطة الشدة منها-سوف تكون قادرة على اكتساح كميات كبيرة من التربة السطحية الخصبة الملائمة للزراعة. وفي الولايات المتحدة يقدرون بأنه: «في السنوات العاديه تؤدي التعرية بفعل الرياح والماء إلى إزالة كميات من العناصر الغذائيه من التربة تعادل 21 مرة مثل تلك التي تزال بفعل المحاصيل الناتجه» (58). وتعتبر التعرية في المناطق الجافة وشبه الجافة أداة حدوث التصحر. أما تجريف التربة الزراعية فهو ببساطة عمل تخريبي من فعل الإنسان غير الوعي بأن حياته مرتهنة بصيانة التربة الزراعية التي حباه الله إياها، وفيه تتم إزالة الطبقة السطحية عنوة لاستخدامها في صناعة طوب البناء. وقد ازداد خطر هذا الأسلوب في مصر في السنوات الأخيرة بعد إنشاء السد العالى وتوقف ورود الغرين (الطمي) الذى كان يستخدم لهذا الغرض، بجانب الزيادة السكانية وما صاحبها من توسيع في أعمال البناء. لقد تحدثنا فيما سبق عن المحاذير التي تحظر باستثمار الأرض الزراعية خاصة في الوطن العربي فماذا نقصد من ذلك؟ أولا لا ينبغي أبدا أن يتطرق إلى الذهن أننا نقلل من ضخامة الموارد العربية من الأراضي الصالحة للاستثمار الزراعي فهي ضخمة بكل المقاييس، أفقيا في شكل مساحات شاسعة ورأسيا في شكل مجال فسيح لتحسين الخصوبه وزيادة القدرة الإنتاجية. ولكن ما نود أن نؤكد هو ضرورة الأخذ بالتكنولوجيا الحديثة في تعاملنا مع هذه الثروة الطبيعية الهائلة لصالح هذا الجيل وللأجيال القادمة.

والآن يجدر بنا أن ننتقل إلى جانب آخر من الصورة إلى آفاق تحسين

التربة. في الواقع هناك مجالات أخرى كثيرة لاستخدام التكنولوجيا الحديثة لتحسين خصوبية التربة الزراعية، وقد أشرنا فيما سبق إلى ما يمكن أن يتحققه الصرف مثلا، وسنكتفي بمجال واحد هو التسميد الآزوتى الحيوى، أي عن طريق استخدام النباتات والكائنات الدقيقة وليس الآزوت المثبت صناعيا في شكل أسمدة صناعية. فالآزوت هو أهم العناصر الغذائية التي يحصل عليها النبات من التربة، والأسمدة الآزوتية-عضوية وغير عضوية- هي أكثر الأسمدة استخداما. والآزوت يشجع النمو الخضرى للنبات ويكسب الأوراق اللون الأخضر الزاهى، وبالإضافة إلى حاجة النبات إليه كمكون للبروتين، يلعب أدوارا تنظيمية كثيرة في العمليات الحيوية و يؤثر على استخدام العديد من العناصر الغذائية الأخرى. والنباتات التي تعانى نقصا في الآزوت تبدو ضئيلة في نموها، أوراقها ضاربة للصفرة وجذورها ضعيفة. وعلى الرغم من أن الآزوت يشكل أربعة أخماس الهواء الجوى ومن ثم فهو موجود بوفرة، فإن النباتات لا يمكنها امتصاصه على حاليه الغازية هذه فهي تمتصه فقط وهو في صورة أيونات مثل النترات أو الأمونيوم، ومن ثم فإن سد احتياجاتها الغذائية من الآزوت يعتمد على مدى توافره في صورة واحدة أو أكثر من الأيونات في التربة. والآزوت يفقد من التربة بسرعة أما نتيجة لامتصاص النبات له أو نتيجة لفسله مع مياه الصرف أو تطايره في الهواء على شكل أمونيا واكاسيد آزوتية وآزوت حر، ولكن من جهة أخرى هناك دائما مورد متعدد للآزوت في التربة نتيجة لنشاط الكائنات الدقيقة المثبتة للآزوت الجوى، بالإضافة إلى قدر بسيط يتواجد في مياه الأمطار. وقد قدرت كمية الآزوت المثبت حيويا في العالم عام 1964 بحوالى 500-200 مليون طن أي ما يوازي 13-33 ضعف الآزوت المثبت صناعيا في ذلك العالم والذي كان 15 مليون طن.

ويرجع تاريخ معرفتنا بالثبيت الحيوى الآزوت الهواء الجوى إلى عام 1838 عندما لاحظ عالم فرنسي أن النباتات البقولية تحتوى على آزوت أكثر مما يتح لها عن طريق التسميد، واتضح في نهاية القرن التاسع عشر أن هناك العديد من البكتيريا التي تعيش حياة تكافلية في جذور النباتات البقولية مكونة ما يعرف بالعقد تقوم بثبيت الآزوت الجوى ومنها يحصل النبات على حاجته منه. وقد أصبح من المعروف في الوقت الحالى أن

تشبيت الآزوت الجوي يتم بواسطة ثلاثة مجموعات رئيسية من الكائنات الدقيقة: (ا) المجموعة الأولى وتعيش حرة في التربة وتعرف بالأزوتوباكتر ويختلف عددها الموجود طبيعيا في التربة كثيرا، وقد بدأت بعض الدول في تلقيح بعض المحاصيل بها مثل القمح والشعير وذكرت التقارير السوفيتية أن تلقيح القمح بهذه البكتيريا أدى إلى زيادة في المحصول تراوحت بين 9-22٪، (ب) المجموعة الثانية وتشمل الطحالب الخضراء المزرقة التي تعيش مع الليشينات Lichens التي توجد في حقول الأرز، ويقدرون في الهند كمية الآزوت التي تقوم بتشبيتها هذه الطحالب بحوالي 14-44 رطلاً للفدان، وفي اليابان يقدرونها بما يعادل 64 رطل سلفات أمونيوم للفدان، وفي مصر ذكر أن تلقيح الأرز بهذه الطحالب يوفر 1/3-1/2 السماد اللازم أضافته، (ج) المجموعة الثالثة وهي المعروفة بالريزوبيا أو البكتيريا العقدية التي تعيش في جذور النباتات البقولية وتحل محل تقديرات الآزوت الذي تقوم بتشبيتها، وفي مصر ذكر أن هذه الكمية تختلف تبعاً للمحصول البقولي فهي تقدر بحوالي 100 كجم آزوت للفدان لمحصول البرسيم، 58 كجم للترمس، 41 كجم للفول السوداني. ولا شك أن الزراعة الحديثة لابد أن تستهدف الاعتماد على الآزوت المثبت حيوياً وتوفيره للنبات بدلاً من الاعتماد بصورة متزايدة على الآزوت المثبت صناعياً أي الأسمدة الصناعية، وذلك لأن إسباب عديدة منها تقليل استخدام السماد الآزوتى الصناعي وما يترتب على ذلك من وفر اقتصادي من جهة ومن جهة أخرى تقليل المفقود منه الذي يسبب تلوثاً للبيئة، كذلك فإن السماد الآزوتى ليس له أثر باقٍ بعد المحصول بينما يظل الآزوت المثبت حيوياً فترة أطول في التربة. وقد بدأ بالفعل في السنوات الأخيرة في التوسيع في استخدام التلقيح البكتيري والذي يقصد به إضافة الميكروبait إلى التربة مباشرة كما في حالة إضافة الطحالب الخضراء المزروقة أثناء شتل نبات الأرز، أو بعد خلطها بالبذور كما هو الحال بالنسبة للأزوتوباكتر والريزوبيا.

مكافحة التصحر ثم غمز و الصحراء :

إن نظرة سريعة على خريطة الوطن العربي تبين بوضوح أن الصحراء تكاد تكون هي السمة المميزة، فباستثناء وديان الأنهر- دجله والفرات والنيل-

وجنوب السودان ومناطق محدودة في الأطراف الشمالية وشمال الغربية، الغالبية العظمى أراضي صحراوية أو شبه صحراوية محدودة الموارد المائية والكساء النباتي. ومع بداية خمسينيات هذا القرن أصبح أمل «غزو الصحراء» يراود الكثيرين، وقد ظل كذلك إلى بداية السبعينيات عندما أخذ الإحساس بالصحراء بعدها آخر من خلال بروز الخطر المحدق المتمثل في «التصحر». والتصحر هو الجانب السلبي لقضية الاستثمار الزراعي للمناطق الجافة وشبه الجافة المفتقرة إلى موارد مائية كافية، أما غزو الصحراء فهو الجانب الإيجابي، هذا إذا نظرنا إلى الأمر من حيث آمالنا وطموحاتنا. أما إذا نظرنا إليه من حيث الواقع الفعلي، فإن التصحر هو حقيقة كل يوم بينما غزو الصحراء لا يزال إلى حد بعيد حلم الغد. ومن الغريب حقاً أن الاهتمام بغزو الصحراء سبق ولا يزال في الكثير من الأقطار-الاهتمام بوقف التصحر، على الرغم من أن المنطق البسيط يقول بأننا يجب أولاً أن نحافظ على ما في أيدينا ثم بعد ذلك نسعى لكسب المزيد.

على أن قضية التصحر أخذت بعداً عالمياً في السنوات الأخيرة وتركز حولها الكثير من الاهتمام. وقد كان الجفاف الذي حل بمنطقة الساحل (شمال غرب أفريقيا ويشمل أقطار النيجر ومالي وفولتا العليا والسنغال وموريتانيا) فيما بين عامي 1968 و 1973، وما جلبه من كوارث ومآس على شعوب تلك المنطقة، هو الذي دق جرس الإنذار إلى المشاكل المزمنة المتصلة ببقاء الإنسان والتنمية في المناطق المتاخمة لحواف الصحراء، فما هو ذلك الذي حدث؟

يلخص تقرير الأمم المتحدة عن التصحر (2-أ) هذا الحدث كما يلي: «إن الأمطار التي تسقط على منطقة الساحل شأنها شأن غيرها من الأراضي الجافة-قليلة وشديدة التقلب. وقد دأب البدو منذ ما قبل التاريخ على رعي قطعانهم في المراعي القاحلة التي تحد الطرف الجنوبي للصحراء الكبرى. ويبدو أن مثل هذه الأراضي لم تكن تصلح لشيء آخر، نظراً لأن البداوة هي وحدها القادرة على الاستفادة الكاملة من حقيقة أن الأمطار يمكن أن تسقط في مكان دون الآخر. أما في الجزء الشمالي الأقل جفافاً من منطقة الساحل فقد توصل القرويون إلى اتباع دورات زراعية تلائم موسم المطر الذي تقصر مدة شفائه شيئاً فشيئاً في اتجاه الجنوب مع تناقص إمكانية

الاعتماد عليه. وفي هذه الظروف يعيش الرعاه والمزارعون على السواء في منطقة الساحل مهددين على الدوام باحتباس المطر القليل بطبيعته، وبإصابة الأرض بالقحط. وقد أصاب القحط الشديد منطقة الساحل بالفعل عام 1911 كما أصابها مرة أخرى عام 1940.

وفي عام 1968 أصاب الجفاف منطقة الساحل من جديد حيث لم يبلغ معدل سقوط المطر سوى 122 ملم (متوسط السنوات 1972-1935) كان 284 ملم)، ثم عاد إلى مستوى في العام التالي (295 ملم) ولكن الأمطار شحت مرة أخرى في عام 1970 (149 ملم)؟ وعام 1971 (126 ملم) وتفاقم الأمر تماماً عام 1972 (54 ملم). لقد ساد هذا الوضع على امتداد منطقة الساحل العريض، حيث بلغت الأوضاع عام 1973 حد الكارثة». لقد انحسرت المياه في بحيرة تشاد إلى ثلث حجمها الطبيعي، ولم تعد بعد ذلك مورداً للمياه، كما أن نهري النيجر والسنغال الكبارين لم يفيضاً في الشتاء السابق، مما حول الكثير من أفضل الأراضي المنتجة إلى أراضٍ قاحلة مجدهبة. إن احتباس الأمطار كان يعني هلاك المراعي الحولية القيمة في الشمال، ومع استمرار موجة القحط، واستفاذة مخزون المياه، تقشى الموت فأصبحت الشجيرات والأشجار هشيمياً بعد أن طالت مقاومتها للجفاف. ومع جفاف العيون الضحلة والموسمية في معظم مناطق الساحل، انحسر نطاق نشاط الرعاه بدرجة خطيرة، وتركزت القطعان الجائعة الواهنة حول ينابيع المياه الغزيرة حيث تدهور الكساد النباتي والتربة تماماً، أو سيقت تلك القطعان نحو الجنوب في محاولات عقيمة للعثور على المراعي، تاركة خلفها أراضي شاسعة جراء حمصتها الشمس وتناثرت فيها بقع صحراوية وليدة تتسع وكأنها تنمو ثم تلتجم بعضها مع بعض. وبدأت الصحراء الكبرى وكأنها «ترزح إلى الجنوب». وعندما تقدم الرعاه بقطعانهم جنوباً وجدوا أهل الريف وقد أقحطوا أيضاً بعد أن تتابعت نكباتهم في المحاصيل، وتوقف عادة الرعي التقليدي على بقايا تلك المحاصيل. لقد نصب معين الغذاء في الإقليم، وانهارت تماماً الأنظمة المعيشية الساحلية».

وكان من نتائج هذا الذي حدث في منطقة الساحل، والاهتمام العالمي بقضية التصحر، التعرف بشكل أكثر تحديداً على أبعاد المشكلة، وهي كما يصفها التقرير (2-أ): «عم الجفاف مساحات من الأرض تزيد على ثلث

اليابسة. وقد تحول الكثير منها إلى صحاري منذ فجر الحضارة ولا تزال مساحات شاسعة من الأرض تتعرض حالياً لمخاطر التحول إلى صحراء. وقد زادت حدة هذا التحول خلال سنوات العقود الأخيرة، مما يهدد مستقبلاً حوالي 628 مليون نسمة، أو ما يمثل 14٪ من سكان العالم هم سكان الأرضي الجافة، ويتأثر ما بين 50, 87 مليوناً من هؤلاء تأثراً مباشراً بانخفاض إنتاجية أراضيهم الذي يواكب عمليات التصحر الجاربة في تلك الأرض. وعلى الحافة الجنوبية للصحراء الكبرى وحدها تحول حوالي 650000 كيلومتر مربع من الأرضي التي كانت من بين الأرضي المنتجة إلى صحراء خلال الخمسين عاماً الماضية». ويضيف مصطفى طلبه (24) «إن حوالي 60,000 كيلومتر مربع (6 ملايين هكتار) من الأرضي الخصبة تفقد سنوياً على مستوى العالم، ومساحات كبيرة تضارب جزئياً بسبب التعرية وارتفاع مستوى الماء الأرضي والعوامل الأخرى». وفي الوطن العربي هناك الكثير من الأمثلة، ففي المغرب العربي (2- ب) «في بداية القرن العشرين، كانت سهول الاستبس المغطاة بخشائش الحلفا تغطي 25 مليون هكتار في المغرب، 4 ملايين هكتار في الجزائر، 35 را مليون هكتار في تونس، 5 ر. مليون هكتار في ليبيا، وحيث يبلغ مجموع ذلك كله حوالي ثمانية ملايين هكتار. إلا أن تدهوراً فاجعاً طرأً منذ ذلك الحين، فأصبح لا يوجد في تونس مثلاً غير 6 ر مليون هكتار». أما في الأردن (24): «فسبب التصحر تغيرات خطيرة في النظم البيئية، من أمثلتها: تغير الغطاء النباتي، حيث أخذت النباتات الأقل أهمية اقتصادية وأقل قدرة على صيانة التربة تحول على النباتات الكبرى مثل غابات السنديان، وتدهور المناطق الرعوية وحلول نباتات أقل في القيمة الغذائية بدل نباتات المراعي الجيدة، وتدهور التربة وانخفاض نسبة الماء العضوية بها وظهور الطبقة الأم الصخرية على السطح ونقص قدرتها على الاحتفاظ بماء المطر وزيادة انسياح ماء المطر والتعرية وزيادة الملوحة في مياه الآبار كما في وادي ظليل، ثم اختفاء بعض الحيوانات البرية مثل الفهد الصيد والبقر الوحشي ونقص شديد في أعداد الغزلان والأرانب البرية» وفي الواقع ليس هناك قطر عربي واحد لم يعان أو لا يعاني من التصحر. و«التصحر» تعبير عام يقصد به التحول في حالة الأرضي المستثمرة زراعياً في المناطق الجافة وشبه الرطبة، ويعرف بصفة عامة على أنه:

«انخفاض أو تدهور قدرة الإنتاج البيولوجي للأرض مما قد يفضي في النهاية إلى خلق ظروف شبه صحراوية (2-أ)» أو بعبارة أخرى هو تدهور خصوبة أراض منتجة سواء كانت مراعي أو مزارع تعتمد على الري المطري أو مزارع مروية، بأن تصبح أقل إنتاجية إلى حد كبير أو ربما تفقد خصوبتها كلية. فالممناطق الرعوية تفقد الكثير من كثائف النباتي وتحل النباتات القليلة القيمة لتغذية الحيوان محل النباتات العالية القيمة الغذائية، وتحتفي الأشجار والشجيرات لتحل محلها نباتات وأعشاب أصغر وأقل قيمة اقتصادية وقدرة على صيانة التربة، وفي مناطق الزراعة المطيرية تدهور خصوبة التربة وتقل إنتاجيتها، وفي كلتا الحالتين تتعرض التربة لعوامل التعرية، خاصة الرياح أو مياه الأمطار والسيول، ومن ثم تتدحر قدرتها على الاحتفاظ بالماء وعلى توفر الوسط الملائم لنمو النبات، والأراضي المروية تدهور خصوبتها نتيجة للتسلیح وارتفاع مستوى الماء الأرضي، وبصفة عامة تفشل الأرض في أن توفر للإنسان احتياجاته من الزراعة فيضطر في النهاية إلى هجرها. وفي الواقع هناك ثلاثة أنماط مميزة للتصحر تتمثل في: زحف الكثبان الرملية، والتدحر العار للنظام البيئي للأراضي الزراعية والمراعي، وتسلیح التربة وزيادة غدقها في الأراضي المروية.

أ- زحف الكثبان الرملية:

تمثل حركة الكثبان الرملية وطممرها للأراضي المنتجة المجاورة لها أبسط أنواع التصحر، والتي ربما تكون الأقل خطراً بالمقارنة بالعوامل الأخرى المؤدية للتصحر، ولكنها بالطبع الأكثر ظهوراً والأيسر ملاحظة. ومن ثم يبدو أنها كانت السبب في شيوخ التعبير «زحف الصحراء» للتعبير عن التصحر (24). والكثبان الرملية تغطي جانباً كبيراً من الصحراري، يقدر في حالة الصحراء الأفريقية الكبرى بما لا يقل عن 30% من مساحتها (2- ب). ولا تعتبر الكثبان الرملية ظاهرة دائمة بالضرورة، إذ أنها قد تغير شكلها ومكانها بسرعة. وهي قد تكون منعزلة أو توجد في مجموعات. كما أن أنواعاً معينة من الكثبان الرملية المعرضة للرياح المستمرة قد تتكون وتتحرك عبر الأرض الممتدة في صفوف متقللة لا نهاية لها.

وتتميز الكثبان الرملية بافتقارها إلى الغطاء النباتي مما يجعلها سريعة

التأثير بفعل الرياح ومن ثم فهي تنتقل من مكان لآخر مدفوعة في اتجاه الريح السائدة. وتمتد الكثبان الطولية ببطء بمعدلات قد تبلغ عشرة أمتار في العام، أما الكثبان الهلالية فقد تنتقل عبر مسافات شاسعة خلال أيام قليلة وتعود للترابك من جديد في موقع بعيد عن موقعها الأول.

وتمثل الكثبان الرملية تهديداً دائماً للأرض المزروعة، وكذلك للطرق والمستقرات البشرية. كما أن الرياح المحملة بالرمال كثيراً ما يترتب عليها أضرار كبيرة بالزراعة، كما أنها تؤثر تأثيراً ضاراً على صحة الحيوان والإنسان. وفي الصحراء الغربية المصرية (24) تمد بعض الكثبان الرملية من الشمال إلى الجنوب وبطء يصل لعدة مئات من الكيلومترات، وقد كانت تمثل خطراً دائماً على الواحات، ثم امتد خطورها في الآونة الأخيرة إلى الوادي نفسه والى الأراضي المستصلحة غرب دلتا النيل (24).

ب- تدهور النظام البيئي لأراضي الوعي والزراعة المطالية:

تتميز هذه المناطق بنظم بيئية هشة نظراً لقلة الأمطار الساقطة وزيادة فقد الرطوبة عن طريق البخر، ومن ثم فقر الكسائ النباتي. وكما سبق أن ذكرنا، النبات هو القاعدة الأساسية لكل صور الحياة في النظام البيئي، وإذا كان الكسائ النباتي فقيراً فان حجم الحياة الحيوانية التي يمكن لها هذا النظام البيئي أعادتها لا بد وأن يكون محدوداً. وتحت الظروف الطبيعية العادلة، تحافظ البيئة على توازن محكم بين شتى صور الحياة النباتية والحيوانية بها (7)، وهو توازن يتضمن بالمرونة الذاتية، طالما لم يتدخل فيه الإنسان بصورة غير عقلانية، فيعدل من نفسه تبعاً للتغيرات المناخية أو البيئية الطارئة إن سلباً أو إيجاباً. إلا أن هذا التوازن يمكن أن يختل كثيراً تحت تأثير ظروف غير عادلة كالجفاف الشديد أو غزو شديد للجراد مثلاً، أو نتيجة للاستخدام غير العقلاني بواسطة الإنسان، وفي الحالة الأولى غالباً ما تستطيع البيئة استرداد توازنها من خلال مرونتها الذاتية، بعد زوال المسبب لاحتلال التوازن، ولكن بعد فترة من الزمن تطول أو تقصير تبعاً للظروف، ومن ثم يكون التصحر الناتج عن هذا الخلل في النظام البيئي مؤقتاً. كذلك قد يمكن للإنسان من خلال التعامل مع البيئة بصورة عقلانية واتباع إدارة مناسبة مبنية على الاستخدام السليم للعلم

والเทคโนโลยيا-تصحيح هذا الخلط الطارئ في النظام البيئي، أي مكافحة التصحر. أما في الحالة الثانية، تحت الضغوط الزائدة التي يوقعها الإنسان بالبيئة فإن الضرر الذي يحدث يكون أكبر من المرونة الذاتية للنظام البيئي وتكون النتيجة التصحر الأبعد مدى.

على أنه إذا كان الإنسان هو المسبب الأساسي لاحتلال التوازن البيئي وحدوث التصحر، فإنه لا يجب إلقاء اللوم كلية عليه، فالتصحر ينبع عن التفاعل بين الإنسان وبيئة قاسية متغيرة. وهو يحدث غالباً عندما يتدخل الإنسان في مثل هذه البيئات ويعمل هناك من منطلق حاجته إلى البقاء غالباً دون ادراك سليم لاعتبار حساسيتها وحدود إمكانياتها (2-أ). وما حدث في منطقة الساحل كان أساساً نتيجة لظرف مناخي طارئ شديد القسوة زاد من شدة قسوته ضغط الإنسان على البيئة-أي إرهاقه لإمكانياتها المحدودة أصلاً و عدم قدرته على تبني السبل الصحيحة لمجابهة هذه الظروف. على أن الإنسان يمكن أن يكون ملوماً إذا قصر في السعي إلى التعرف على السبل التي تمكنه من فهم بيئته والتعامل معها بصورة صحيحة تضمن له أفضل استثمار لها وتوئمه من مخاطر الأضرار بها.

وضغط الإنسان على البيئة، والذي يمكن أن يؤدي إلى الإخلال بتوازن النظام البيئي ومن ثم حدوث التصحر، يأخذ أشكالاً عديدة لعل أهمها من حيث الاستثمار الزراعي ثلاثة: الرعي الجائر، قطع الأشجار والشجيرات، واستخدام نظم وأساليب زراعة مطيرية غير واعية.

والرعى الجائر هو ضغط على البيئة الرعوية بما يتعدى إمكانياتها، ويتمثل في تحمل أراضي المرعى بأعداد من الحيوانات تفوق طاقتها. وزيادة عدد الحيوانات في مساحة من الأرض تعني استهلاك النوات النباتية أولاً بأول وعدم إتاحة الفرصة لها للنمو والتتجدد. فإذا زاد عن حد معين تعجز بعض الأنواع النباتية وهي تلك التي تقبل عليها الحيوانات-عن التكاثر وتتناقص نسبتها في المرعى، وربما تختفي كلية لتحول عليها النباتات الأقل فائدة لغذاء الحيوان. وتتناقص أعداد النباتات يعني تناقص الغطاء النباتي للترية الذي يعمل على تمسك حبيباتها وصيانتها، وهذا بدوره يؤدي-مع ظروف الجفاف-إلى تعرض الترية للتعرية بفعل الرياح أو الأمطار فتفقد الكثير من عناصرها الغذائية ومن قدرتها على الاحتفاظ بالرطوبة. أي

قدرها على أن تكون بيئة مناسبة لنمو النباتات مما يؤدي إلى مزيد من التدهور للكساد النباتي، ومزيد من التعرية، إلى الدرجة التي قد تفقد فيها التربة قدرتها على إعاشة النباتات كلية. كذلك يؤدي تزاحم الحيوانات حول الآبار أحياناً إلى تفتيتها للتربة ومن ثم تعريضها للتعرية.

قطع الأشجار والشجيرات الذي يمارس كثيراً في مناطق الرعي بسبب الحاجة إلى أخشابها كمصدر للوقود، يمكن أن يؤدي إلى نفس النتيجة التي يؤدي إليها الرعي الجائر أي تعريض التربة لعوامل التعرية.

والزراعة غير العقلانية في أراضي الري المطري يمكن أيضاً أن تؤدي إلى تعريض التربة لعوامل التعرية. فالحرث في غير الأوقات المناسبة يعرض التربة مباشرة لعوامل التعرية، وزراعة محصول واحد في نفس الأرض بصورة متكررة يؤدي إلى إنهاكها وخفض خصوبتها ومن ثم تناقص غطائها النباتي وفي النهاية التعرض لمخاطر التعرية. كذلك التوسيع في تحويل أراضي المداعي إلى زراعة المحاصيل يحمل في طياته تعريضها للتدهور. وتتوفر لنا دراسة أجريت عن ظاهرة التصحر في منطقة «عجلة مرتبة»

جنوب تونس (2- و) نموذجاً للتصحر لأراضي الرعي والزراعة المطالية. تبلغ مساحة المنطقة حوالي 20000 هكتار، و يتراوح معدل المطر السنوي بها ما بين 100 . 200 ملم تسقط خلال الشتاء (سبتمبر إلى أبريل)، الكساد النباتي محدود يقدر بحوالي 2000-2000 كجم مادة جافة للهكتار، وكمية الناتج النباتي المتاح للرعي يتراوح بين 100 و 1000 كجم مادة جافة للهكتار. يسود في المنطقة الاستخدام التقليدي للأرض وهو رعي الضأن والماعز على المداعي الطبيعية بمعدل حوالي 5-4 رؤوس للهكتار، كما يستخدم حوالي 10٪ من المساحة لزراعة القمح والشعير، وتنحصر الزراعة المكثفة في زراعة الزيتون والتين والنخيل مع الحبوب في مناطق تجمع المياه. وقد أظهرت الدراسة أنه لا يوجد دليل على تناقص معدلات الأمطار ولا على زيادة تردد الجفاف منذ نهاية القرن الماضي، ومن ثم فالتصحر لا بد أن يكون نتيجة لعوامل أخرى إلا أن قلة المطر وموسميه وعدم انتظامه هي عوامل هامة زادت من حدة عملية التصحر الناتجة عن فعل الإنسان، إذ أن المطر يسقط في الشتاء مما يتربّ عليه نقص فعاليته نسبياً في نمو الكساد النباتي وتكاثره الذي يكون غالباً في الربيع، كما أنه يسقط غالباً

في زخات شديدة مما يؤدي إلى جريان سطحي وتعرية للتربيه، كما يؤدي توالي عدد من السنوات المطيرة إما إلى تزايد في عدد القطع ومن ثم إلى رعي جائز ومدمر في فترة الجفاف التالية وإما إلى التوسيع السريع في زراعة الحبوب مما يؤدي بدوره إلى التعرية بواسطة الرياح في فترة الجفاف التالية. كذلك فإن الضغط الزائد في استخدام الأرض والتلوّس في زراعة الحبوب وما يترتب عليه من التوسيع في استخدام الميكنة ومن ثم تدمير الغطاء النباتي الواقي يعتبر من الأسباب الرئيسية للتصرّح في هذه المنطقة، يضاف إلى ذلك ممارسة السكان لقطع النباتات الخشبية لاستعمالها كوقود.

على أتنا قبل أن ننهي حديثنا عن أسباب التصرّح في المناطق الرعوية ومناطق الزراعة المطرية نجد لزاماً علينا أن نبدي رأياً فيما يتربّد بين الحين والآخر عند التمثيل لمدى الضرر الناجح عن التصرّح من أن مناطق الساحل الشمالي لمصر وشمال أفريقيا والشام كانت بمثابة «صومعة القمع لروما»، فكثيراً ما يقال إن هذه المناطق كانت مزارع مزدهرة وحدائق غناء في عهد الإمبراطورية الرومانية ثم أصبحت حالياً صحارى جدباء. هذا القول قد يكون-حافزاً لنا على العمل على إعادة تدمير ما تصرّح من أراضينا، ولكن ذكره بهذه الصورة غالباً ما يحمل إلى الذهن انطباعاً آخر غير صحيح، فالحضارة التي تلت الإمبراطورية الرومانية-والتي من ثم لا بد أن تكون المسؤولة عن هذا التصرّح طالما أن الإنسان هو المسبب الرئيسي- هي الحضارة العربية. هذا الانطباع يوفر مناخاً مناسباً لما تحاول الدعاية الصهيونية ترويجه في الغرب من أن العرب هم «آباء الصحراء وليسووا أبناءها». إننا لا نعرف على وجه اليقين التاريخ الذي بدأ فيه عملية التصرّح هذه وما إذا كانت إبان الحكم الروماني الجائز الذي كان بدون شكل يمثل ضغطاً رهيباً على الموارد الطبيعية لمنطقة، نشأت عنه ضغوط الإنسان على البيئة المؤدية إلى التصرّح. كذلك لا يمكن أن نغفل الدور الذي يلعبه تقلب المناخ واحتمال حدوث القحط «إن التركيبة التي يخلفها القحط هي الزيادة من حدة الظروف شبه الصحراوية في أرض يتساقط فيها المطر عادة بكميات ضئيلة، وتتوقف المدة التي تستغرقها عودة الأرض إلى خصوبتها على مرونة تلك الأرضي وقدرتها على استعادة تلك الخصوبة. وإذا لم تعالج الأرض بعناية فإنها قد لا تستعيد خصوبتها الكاملة على

الإطلاق (2-أ). إن القحط الذي أصاب منطقة الساحل يمكن أن يترك آثاره على المنطقة لفترة زمنية طويلة ما لم تحصل على دعم بمال والتكنولوجيا الحديثة من مجتمعات أخرى. مثل هذه المعونة لم تكن قطعاً متيسرة للمجتمعات التي ربما قد تكون عانت من حالات قحط في الأزمان الغابرة. ويجدب هنا أن نشير إلى ما ذكره كينيث هير (2-ح) من أن هناك ثلاثة تغيرات مناخية تعمل في آن واحد كما يلي:

- تغيرات قصيرة المدى من المطر الوافر والجفاف قد يصل طول فترة الجفاف أو المطر 4-6 سنوات.

- تغيرات متوسطة المدى تصل فيها فترة الجفاف أو المطر الزائد إلى قرن أو قرنين من الزمان. وهناك أدلة مؤكدة على حدوث هذه التغيرات في أمريكا الشمالية وشبه مؤكدة من منطقة الصحراء الأفريقية، كذلك هناك أدلة على فشل الرياح الموسمية المطرورة في منطقة راجستان بالهند استمر قرنين.

- تغيرات طويلة المدى ومنها فترة الجفاف النسبي الحالية في منطقة الساحل والتي يبلغ عمرها حوالي أربعة آلاف سنة.

ج- التملح في الأراضي المروية:

يرى مصطفى طلبه (24) إن هذا النوع من التصحر قد يكون أخطر حالات التصحر. ففي الأراضي المروية، وتحت ظروف المناخ الجاف، يمكن أن تزداد ملوحة التربة وتنقص خصوبتها، وربما تتحول إلى تربة غير منتجة كلية أي «تصحر». والأمثلة على ذلك كثيرة في وادي النيل ووادي دجلة والفرات والكثير من الواحات، وقد تحدثنا فيما سبق عن التملح في الأراضي المروية في العراق ومصر، ونضيف هنا مثالين من مصر وال العراق أيضاً عن التملح للأراضي المستصلحة أي الأرضي التي كان من المفترض أن يكون استصلاحها مثلاً لغزو الصحراء.

ففي مصر المثال الحي على ذلك وهو منطقة غرب النوبارية (غرب دلتا النيل) وهي منطقة كانت صحراوية أصلاً، ثم استصلاحت واستزرعت استناداً إلى الري الصناعي. وقد استجابت التربة للزراعة بسرعة في السنوات الأولى ولكن لم تلبث إلا بضع سنوات ثم بدأ مستوى الماء الأرضي في

الارتفاع بسرعة، وبدأت تظهر آثار الملوحة ونقص الإنتاجية. ويرجع هذا الفشل بطبيعة الحال إلى عدم ادراك أهمية الصرف من البداية والى أسلوب الري المستخدم الذي استلزم استخدام كميات كبيرة من المياه (24). والمثال الآخر ما حدث في منطقة مشروع المسبب الكبير وهي منطقة تقع في سهل الفرات، سدة الهندية، وتبعد مساحتها حوالي 600 كم². وقد بوشر في المشروع عام 1953، ولكنه تعرض للكثير من الصعوبات منذ البداية فالأراضي التي تسقى بمياه الري كانت ناقصة المسح والتسوية كما لم تتوفر المعلومات الجديدة عن نوعيات وقابليات الترب أو خصائصها المائية، أو حاجة المحاصيل للمياه أو المتطلبات الضرورية للفسيل والصرف، أما العاملون الفنيون والإداريون فكان عددهم قاصراً. كان لدى القلة من المزارعين الذين استقروا قبل وضع المشروع خبرة في عمليات الري، وكان 95% منهم أميين ولم يكن لديهم خدمات الإرشاد والتعليم الزراعي وجود. ونتيجة لذلك فقد اتسعت ظاهرة تشبّع الترب بملاء (الفرق) وتملّحها (2-هـ). وكما هو الحال في المشروع السابق، غرب التوباري فقد بوشر من جديد في تصحيح هذه الأخطاء.

مكافحة التصحر:

لا شك أن البند الأول في أي خطة قومية للتنمية الزراعية المتكاملة للمناطق الجافة وشبه الجافة ينبغي أن يكون المحافظة على ما هو متاح من موارد طبيعية، ثم يلي ذلك تطوير استخدام هذه الموارد بما يحقق الاستثمار الأمثل لها في إطار متطلبات واحتياجات المجتمع. وفي إطار هذا المفهوم تكتسب المحافظة على الأراضي الزراعية الحالية والحلولية دون تعريضها لمخاطر التصحر أهمية خاصة، ثم يلي ذلك خطوات متناثلة-ولو أنها ليست أقل أهمية أو إلحاحاً-تمثل في استرداد الأراضي المتصرحة وإعادتها إلى وعاء موارد الشروة القومية، ثم استصلاح المزيد من الأرض-إذا ما توفرت الموارد والظروف المناسبة- وهو ما يمكن أن نسميه إجمالاً بغزو الصحراء. وسواء كان تفكيرنا منصباً على مكافحة التصحر أو غزو الصحراء، فإن الأمر الذي ينبغي لا يغيب عن فكرنا هو ضرورة الاستناد-في كل حالة على حدة وتبعاً لظروفها- إلى تكنولوجيا متطورة وملائمة لاحتياجات البيئة

وأساليب إدارة سلية للموارد البيئية والنظام البيئي والمجتمع العامل في إطار هذه البيئة تكفل تحقيق الأهداف المرجوة بأفضل صورة ممكنة. ويحدد مؤتمر الأمم المتحدة عن التصحر (2-أ) الأهداف العامة لمكافحة التصحر في «إن الهدف المباشر لمكافحة التصحر هو منع ووقف اندفاع التصحر واستصلاح الأراضي المتصرحة واستجادة إنتاجها حيثما أمكن ذلك. أما الهدف النهائي فهو إحياء خصوبة الأرض والمحافظة عليها في حدود الإمكانيات البيئية. ونظرا لأن عملية التنمية والتغيرات السكانية والتكنولوجيات المستخدمة والإنتاجية البيولوجية هي عناصر يعتمد كل منها على الآخر، لذلك فان افضل الوسائل للتخفيف من آثار التصحر على النظم البيئية المنتجة هي تلك التي تأخذ في الاعتبار كافة هذه المخاطر». ويلخص مصطفى طلبه (24) العناصر الرئيسية التي ينبغي أن تشتمل عليها أي خطة قومية لمكافحة التصحر في: تحديد حجم المشكلة والتعرف على أبعادها من خلال الدراسات المساحية الملائمة ووضع سياسة عملية لتنظيم استخدام الأراضي في أوجه الاستخدام والاستثمار المختلفة، ووضع نظام كفاءة لإدارة الموارد الأرضية والمائية إدارة سلية بيئا، وسن وتطبيق القوانين المناسبة، وتطبيق ما هو متاح لنا حاليا من معارف ومنجزات العلم والتكنولوجيا، وتدريب القدرات العلمية والتكنولوجية ل تقوم بدورها على خير وجه، وحشد الجهود الشعبية الفعالة في التنمية، وتوفير موارد مالية واستثمارات كافية.

وقد أتاحت لنا معارف ومنجزات العلم والتكنولوجيا الكثير من الأساليب والوسائل التي يمكن من خلال استخدامها بصورة سلية وتبعا لظروف كل منطقة واحتياجاتها-تحقيق الكثير للحد من عملية التصحر ووقفها، وأيضا للسير قدما في تطوير الاستثمار الزراعي للأراضي المهددة بخطر التصحر. وتغطي هذه الوسائل والأساليب المجالات العديدة ذات العلاقة والمتمثلة في صيانة الموارد الطبيعية من تربية وماء وتطوير إمكاناتها ومجالات استخدامها، وتحسين سلالات الحيوانات والنباتات وإدخال محاصيل جديدة أكثر ملاءمة للظروف البيئية وأعلى قيمة اقتصادية.

ولا شك أن تثبيت الكثبان الرملية، والعمل على تكوين وتكثيف غطاء نباتي مناسب يحول دون انجراف أو تعرية التربة، خطوة أساسية في مكافحة

التصحر في مناطق الرعي والري والمطري. وهناك العديد من الإجراءات التي يمكن أن تتخذ في هذا الصدد.

ففيما يتعلق بتبثيت الكثبان الرملية يمكن اتباع العديد من الوسائل (2- ب) منها استخدام بعض المركبات الكيماوية التي تقوم بتبثيت الرمال والتي يمكن رشها على سطح الكثبان الرملية بسمك يتناسب وظروف وسرعة الرياح والتضاريس فتؤدي إلى تماسك حبيبات الرمال بعضها ببعض. كذلك زراعة أحزمة من الأشجار والشجيرات والأعشاب تعمل على وقف حركة الكثبان الرملية. ويراعى في اختيار أنواع هذه النباتات الملائمة للظروف السائدة من حيث القدرة على تحمل ظروف المناخ المتطرف والملوحة الأرضية وفقر التربة في العناصر الغذائية، وإن تميز بمجموع جذري عميق يستطيع أن يعمق إلى المناطق الكثيرة الرطوبة، أو ينتشر أفقياً فيستطيع أن يستفيد بكفاءة من المطر في الطبقات السطحية من التربة أو من المتكلف عن طريق الندى. ومن المشروعات الطموحة في إقامة الأحزمة الخضراء ما تعتزم الجزائر تنفيذه بزراعة حزام أخضر بطول 1500 كم وعرض 20-45 كم على امتداد الحافة الشمالية للصحراء الكبرى.

ولصيانة ارض المرعى يمكن اتباع العديد من الإجراءات منها: استخدام أسلوب الرعي المؤجل بحظر الرعي في بعض المناطق فترة زمنية كافية لإتاحة الفرصة لاسترداد الغطاء النباتي لحيويته وبدر وزراعة الأنواع المرغوب فيها من نباتات العلف، وزراعة الأشجار كمصدات للرياح، وتحميم المرعى بالأعداد المناسبة من الحيوانات واتخاذ نظم إدارة سليمة لإدارة المرعى تكفل الحيلولة دون الرعي الجائر، بالإضافة إلى تحسين سلالات الحيوانات ذاتها لزيادة قدرتها على الاستفادة من المأهال.

وفي مناطق الزراعة المطربية ينبغي اللجوء إلى النظم المناسبة والمحسنة لزراعة المحاصيل التي تؤدي إلى توفير الغطاء النباتي الدائم، بما في ذلك اتباع الدوارات الزراعية السليمة التي تضمن تعاقباً منظماً للأنواع المختلفة من المحاصيل ويدخل ضمنها المحاصيل البقولية المثبتة لآزوت الهواء الجوي والاستخدام الرشيد للأسمدة العضوية والكيماوية، والعنابة بأسلوب وتوقيت حرث التربة وزراعة مصدات الرياح.

وفيما يتعلق بصيانة الموارد المائية المتمثلة في الماء الأرضي (العيون

والآبار) وماء السيول التي تعقب الأمطار، فهناك الكثير من الوسائل التي تكفل حسن استخدام هذه الموارد وعدم استنزافها، والتي أشرنا إليها عند حديثنا عن الموارد المائية. وتشمل هذه الأساليب إقامة السدود لحجز مياه السيول، وحسن اختيار موقع الآبار وتحديد معدلات استخدام المياه تبعاً لمحزنها منها واتباع نظم ملائمة لنقل وتوزيع المياه واستخدام طرق الري الحقلية المتطورة مثل الري بالرش أو بالتنقيط.

ونظراً لأن أحد مسببات التصحر هو لجوء الإنسان إلى قطع الأشجار والشجيرات لاستخدام أخشابها كمصدر للطاقة، لذا فمن المنطقي أن توفر مصادر أخرى للطاقة يمكن أن يسهم في مكافحة التصحر. وهكذا فإن توفير نظام متوازن من مصادر الطاقة البديلة-طاقة الرياح والطاقة الشمسية والغاز الحيوي-مناسب للظروف السائدة يمكن أن يساهم كثيراً في مكافحة التصحر وفي تحسين الظروف المعيشية للسكان. وفي مرحلة تالية فإن مصادر الطاقة هذه-إذاً-يمكن توفيرها بتكلفة رخيصة يمكن استخدامها في تعزيز الموارد المائية من خلال تحلية مياه الآبار العالية الملوحة وزيادة صلاحتها للزراعة، وفي بعض الحالات تحلية مياه البحر واستخدامها في الزراعة المكثفة.

ومن المجالات العلمية الحديثة التي يمكن أن تسهم كثيراً في تنمية المناطق الصحراوية تربية السلالات والأصناف المحسنة من نباتات المراعي والمحاصيل الحقلية وإدخال أنواع جديدة من النباتات أكثر ملائمة للظروف البيئية وأعلى في قيمتها الاقتصادية. ومن النباتات التي يمكن اكتشافها في السنوات الأخيرة والتي يتوقع أن يكون لها مستقبل في المناطق الصحراوية نبات الجوایویl Guayule وموطنه الأصلي جنوب غرب الولايات المتحدة وهو نبات شجيري مناسب للمناطق الجافة التي تتراوح كمية المطر فيها بين 200 و 375 ملم، ويمكن أن يستخلص منه نوع من المطاط الطبيعي مماثل لذلك الذي تنتجه أشجار الهيفيا (أشجار المطاط الطبيعي) الذي لم يعد في الإمكان زيادة إنتاجه على الرغم من زيادة الطلب عليه⁽²⁴⁾. ونوع آخر من النباتات هو نبات الجوچویa Hohoba الذي تحتوي بذوره على مادة شمعية سائلة متميزة تصلح للاستخدام في كثير من أغراض التشحيم الذي يستعمل فيها زيت كبد الحوت الذي تناقص إنتاجه في السنوات

الأخيرة (24).

المناخ :

لا شك أن الأحداث التي تأخذ مجريها داخل أي نظام بيئي هي نتاج تفاعل مجموعة من العوامل تشمل الأرض؟ التربة الزراعية وطبيعتها وتركيبها، والمناخ: من ضوء وحرارة ورطوبة ورياح، والكائنات الحية؛ من نبات وحيوان. وهكذا فإن المناخ هو أحد العناصر الرئيسية التي تشكل النظام البيئي والتي تحدد إلى درجة كبيرة طبيعته ومقدار الحيوية فيه. وقد سبق أن ذكرنا أن تكوين التربة الزراعية ذاتها هو نتاج نشاط العوامل المناخية، ثم العوامل المناخية والحيوية على الصخور الأصلية التي لم تكن تسمح-ولا يمكن لها حتى وقتنا هذا أن تسمح-بظروف مناسبة للحياة. وكذلك الحال بالنسبة لصور الحياة المتعددة من نبات وحيوان فهي محكمة في وجودها وطبيعتها وسلوكها بعوامل المناخ. ولنأخذ على سبيل المثال البذرة النباتية. إن الخصوبة ذاتها أزلية، ودورة الخصوبة من إنبات ونمو للنبات وأزهار وأثمار مستمرة، والإنبات ليس سوى إعادة ميلاد لدورة الخصوبة. فإذا كانت البذرة حية فإن إنباتها وظهور الباذرة الصغيرة فوق سطح الأرض يعبر عن استجابة الحيوية الكامنة في البذرة لحرارة التربة ورطوبتها عندما تتوفران بالشكل المناسب لاحتياجاتها. وهذا العاملان بدورهما هما أحد عناصر المناخ الرئيسية. ونمو النباتات وأكمله لدورة حياته يحتاج إلى ظروف مناخ مناسبة، فبجانب الرطوبة والحرارة ينبغي أن يكون هناك ضوء وهواء، وان تستمر هذه الظروف طوال موسم النمو بشكل مناسب، فإذا حدث تطرف في أي منها أضر بالنبات فتتعدد نموه وربما قضى عليه. وتكاثر النبات يتأثر أيضاً بالظروف المناخية السائدة خلال فترة تكوين حبوب اللقاح والإخصاب وتكون البذور. وكذلك الحال بالنسبة للحيوان، فهو أولاً يعتمد في وجوده على النباتات كما أسلفنا، ومن ثم فهو يتأثر بالمناخ بطريق غير مباشر تبعاً لتأثير النباتات، كذلك فهو يتأثر بالمناخ بطريق مباشر فدورة التكاثر في معظم الحيوانات مرتبطة بالتغييرات المناخية، وكذلك درجة نشاطها وحيويتها ومن ثم إنتاجيتها.

والعناصر الأساسية للمناخ هي الضوء والحرارة والمطر والرياح، وتبعاً

لتغيراتها تكون الرطوبة الجوية والأرضية وحرارة التربة. هذه العناصر يعتمد بعضها على بعض بصورة معقدة وكذلك آثارها على النظام البيئي. فالمطر مثلاً قد يهطل غزيراً ولكن إذا كانت الحرارة والرياح عاليتين تبشر الجانب الأكبر منه ولم يبق سوى القليل ليصل إلى النظام البيئي الحي ويؤثر عليه، والرياح الشديدة تزيد من البحر ولكنها تخفض من حرارة التربة، بينما ضوء الشمس يزيد من البحر وحرارة التربة، وهذا فان تأثر النظام البيئي بعناصر المناخ يعتمد في مجمله على مقدار هذه العناصر وعلى تفاعلها بعضها مع بعض. وتبعاً لظروف المناخ تتشكل نوعيات الحياة النباتية. فإذا كان المناخ مطيراً وحاراً ومستمراً كذلك لفترة طويلة من العام ازدهرت نوعيات معينة من الحياة النباتية تتناسبها هذه الظروف كما هو الحال في المناطق الاستوائية، أما إذا كان المناخ مطيراً وبارداً فتزدهر نوعيات أخرى من النباتات كما هو الحال في شمال الكرة الأرضية، وتبعاً للتغير في ظروف المناخ تكون الحياة النباتية التي تؤقلم نفسها لهذه الظروف وتتواءم معها. وكذلك الحال أيضاً بالنسبة للحياة الحيوانية.

وفهم ظروف المناخ وتغيراته وعلاقتها بالنبات والحيوان وتأثيراتها على العلاقات المعقدة للنظام البيئي ضروري لتحقيق الاستفادة المثلث من مطاعيمات البيئة. بإعداد الأرض للزراعة أسلوباً وتوقيتاً، واحتياط الأنواع المناسبة من المحاصيل، وموعد الزراعة أسلوباً وتوقيتاً أيضاً. وكذلك العمليات اللاحقة كلها ترتبط بصورة وثيقة بظروف المناخ. وانتشار الآفات والأمراض ومدى الحاجة إلى مكافحتها والأسلوب الأمثل لهذه المكافحة كلها أيضاً وثيقة الصلة بظروف المناخ. لهذا لم يكن مستغرباً أن تهتم الدول المتقدمة زراعياً بإنشاء محطات رصد المناخ في شتى أرجاء البلاد، وقياس التغيرات المناخية المختلفة من تساقط (أمطار وثلوج) وفترة إضاءة شمسية (طولاً وشدة) وحرارة، وسرعة رياح وغيرها، والاهتمام بتوثيق هذه البيانات ونشرها حتى يمكن للمزارع الاستفادة منها في معاملاتهم الزراعية.

وعندما نتحدث عن المناخ فغالباً ما يتبرد إلى الذهن خاطرنا: الأول هو ما يتوجه لنا التوع في ظروف المناخ من مكان لآخر- خاصة بالنسبة لوطن متراخي الأطراف كالوطن العربي- من إمكانيات للتكامل في مجال الإنتاج الزراعي، والثاني هو كيفية التعامل مع المناخ بالتحوير أو المواجهة

لتحقيق الاستثمار الأمثل للموارد الزراعية.

في الواقع، كان موضوع تنوع المناخ في الوطن العربي، ومن ثم أنماط الإنتاج النباتي والحيواني مثار اهتمام كبير، إلا أننا نظرنا لضيق المجال- سنكتفي بلمحة سريعة. فالوطن العربي الذي يغطي مساحة تربو على ثلاثة عشر مليوناً ونصف المليون من الكيلومترات المربعة، أي ما يعادل حوالي 10% من اليابسة، وتمتد أراضيه من الخليج العربي عند خط طول 60° شرقاً إلى شواطئ المحيط الأطلسي عند خط طول 10° غرباً، أي عبر حوالي سبعة آلاف كيلومتر، ومن الجنوب عند خط الاستواء تقرباً في الصومال وجنوب السودان إلى حدود تركيا شمالاً عند خط عرض 37° شمالاً-يشتمل على مناطق مناخية متعددة إلى حد ملحوظ (11). ففي جنوب السودان والطرف الجنوبي للصومال يسود المناخ شبه الاستوائي المطير الذي يتميز بارتفاع درجة الحرارة وغزارة الأمطار فترة طويلة من العام تربو على تسعه أو عشرة شهور. وعلى سواحل البحر الأبيض يسود المناطق الساحلية لأقطار المغرب العربي ومصر والشام مناخ البحر الأبيض المتوسط الذي يتميز بشتاء دافئ مطير وصيف حار جاف، وفي الجانب الأكبر من الوطن العربي يسود المناخ الصحراوي الذي يتميز بالحرارة المرتفعة والجفاف الشديد صيفاً والبرودة وبعض الأمطار شتاء. وفيما بين هذه المناطق المناخية الثلاث الرئيسية توجد مناطق انتقال، فوسط السودان يمثل منطقة انتقال من المناخ شبه الاستوائي إلى المناخ الصحراوي فيسود الجو الحار طول العام ويقتصر موسم المطر على فصل الصيف فقط، ويتناقص كلما اتجهنا شمالاً، وفي اليمن والسواحل الجنوبية يشبه الجزيرة العربية يسود الجو الموسمي المتميز بالحرارة العالية والمطر في فصل الصيف فقط، وعلى بعد بضع مئات من الكيلومترات من ساحل البحر الأبيض يحدث انتقال سريع من مناخ البحر الأبيض إلى المناخ الصحراوي.

هذا التنوع في المناخ يعني إمكانيات كبيرة للتنوع في أنواع النباتات التي يمكن زراعتها والمحاصيل التي يمكن إنتاجها، فمحاصيل الحبوب الرئيسية من قمح وشعير وأرز وذرة شامية وكذلك البطاطس وبنجر السكر وفول الصويا تجود في مناخ البحر الأبيض، وقصب السكر والذرة الرفيعة يجودان في الجو الحار، متى توفرت الرطوبة، في صعيد مصر ووسط السودان

وجنوبه ووسط وجنوب العراق، والبن في اليمن. ومعظم أشجار الفاكهة المعروفة في العالم والخضر الرئيسية يمكن إنتاجها بنجاح تحت الظروف المناخية المتوعة في هذا الجزء أو ذاك من الوطن العربي.

وماذا عن إمكانية تعديل أو تحويل المناخ؟

كثيراً ما يثار هذا السؤال في البلاد التي تعاني من ظروف مناخية معينة غير ملائمة، ففي شمال أوروبا حيث يسود الجو البارد لا شك انهم يحلمون بشتاء أقل بروادة أو ربيع وصيف أطول. أما في الوطن العربي، وحيث يسود مناخ وظروف الصحراة، خاصة نقص الأمطار وارتفاع الحرارة، فان تحويل المناخ يكون المقصود منه أساساً أمطاراً أكثر ولا بأس أن تكون الحرارة أقل، فهل هناك مؤشرات لاحتمال تحقيق هذا التحويل في المناخ؟ هناك مجالات رئيسية قد يمكن من خلالها أحداث قدر من التحويل في ظروف المناخ ليكون أكثر مطرأ. وقد تحدثنا في فصل سابق عن بذر السحب وإسقاط الأمطار صناعياً، وهي تكنولوجيا يقال إنها نجحت في بعض المناطق وفي بعض الحالات في استراليا وإيران (20) إلا أنها في الواقع لا تمثل احتمالاً كبيراً لتغيير المناخ لسبب بسيط هو إنه ينبغي بداية أن تكون هناك سحب محملة بالأمطار حتى يمكن إسقاط أمطارها، هذه السحب هي بالذات ما تفتقر إليه المناطق الجافة وشبه الجافة. كذلك هناك تفكير في إنشاء بحيرات صناعية كبرى في المنخفضات الطبيعية بسحب مياه البحر إليها-مثل منخفض القطارة في شمال غرب مصر- ويأمل البعض في أن يتربّ على هذه البحيرات أحداث تغيير في المناخ فيصبح الساحل الشمالي لمصر مثلاً-وهو المحصور بين البحر الأبيض ومنخفض القطارة ولا يتجاوز عرضه بضع عشرات من الكيلومترات-أكثر مطراً. إلا أن البعض الآخر ومنهم كينيث هير (2-ج) يرى بأن هذه المسطحات المائية لن يكون لها تأثير يذكر ولن تجلب أمطاراً إلى المنطقة، ويسدلون على رأيهم هذا بسواحل البحر الأحمر فعلى الرغم من مجاورتها للبحر فان أمطارها قليلة، وكذلك ببحيرة السد العالي وبعد ثلاثة عشر عاماً من امتلائها لم يحدث تغيير يذكر في مناخ المنطقة المجاورة لها أو على الأقل تلك المحصورة بينها والبحر الأحمر.

على أنه إذا لم يكن من السهل على ما يبدو حتى الآن من المعارف

المتاحة تحويل المناخ السائد ليصبح أكثر ملاءمة لاحتياجات النباتات، فلا تزال هناك مجالات يستطيع من خلالها الإنسان تطوير-أسلوب تعامله مع المناخ في المناطق الجافة وشبه الجافة-بحيث يحقق نتيجة قريبة لتحويل المناخ، لعل أهمها حسن استخدام ما هو متاح من موارد مائية، وتربيه نباتات وسلالات حيوان أقدر على تحمل الظروف المناخية، ثم تطوير تكنولوجيا الزراعة المكثفة تحت ظروف المناخ المتحكم فيه أي الزراعة في البيوت الزجاجية.

لقد تحدثنا في فصل سابق عن أساليب تمية وصيانة الموارد المائية وترشيد استخدامها ولا اعتقاد أتنا بحاجة إلى إعادة ذكرها، ولكن ما نود إضافته هو أهمية أن ينظر إلى استخدام الموارد المائية كعنصر أساسي ولكن في إطار عملية متكاملة هي الاستثمار الأمثل للموارد الزراعية. والمناخ الحار الجاف يلقى أعباء جسيمة على الموارد المائية بصفة خاصة ليس فقط من خلال محدوديتها أصلاً ولكن أيضاً بسبب تأثيره على تبديدها. فهناك أولاً الكميات الهائلة من المياه التي تفقد من المسطحات المائية المكشوفة عن طريق البحر (بقدر ما يفقد من بحيرة السد العالي بعشرة مليارات من الأمتار المكعبية سنوياً) وكذلك معدلات الفقد من النباتات عن طريق البحر عالية جداً وتزداد مع هبوب الرياح. لذلك فان حسن استخدام الموارد المائية ينبغي أن يأخذ ظروف المناخ في الحسبان، ولا يقف عند حد صيانتها إلى أن يتم توصيلها للنباتات، بل يستثمر مع النبات نفسه من خلال اختيار أنواع النباتات ومواعيد الزراعة والمعاملات الزراعية المتبعة بما يؤدي بالنباتات إلى تحقيق أقصى استفادة ممكنة من المياه. كذلك ضرورة مراعاة ظروف المناخ وتأثيرها على الاحتياجات المائية للنباتات عند توزيع أنواع المحاصيل والثروة الحيوانية ومشروعات التوسيع الزراعي. وعلى سبيل المثال فإن احتياجات المحاصيل من المياه في صعيد مصر تزيد بحوالي 26% عن احتياجاتها عند زراعتها في الدلتا، بسبب ظروف المناخ الحار الجاف في الصعيد (أعلى حرارة بحوالي عشر درجات عن الدلتا وأقل في الرطوبة النسبية الجوية). وهذا يعني أن التوسيع الزراعي الأفقي (أي من خلال استصلاح أراض جديدة) يكون أكثر جدوى في الشمال عنه في الجنوب إذا راعينا محدودية الموارد المائية.

وتربية النباتات يمكن أن تحمل في طياتها آمالاً كبيرة للزراعة في المناطق الجافة وشبه الجافة. لقد كانت «الثورة الخضراء» في جانبها الأكبر- نتيجة ل التربية عدد محدود من أصناف القمح والأرز أكثر استجابة للتسميد الآزوتى. وفي السنوات الأخيرة حدث تقدم كبير في علم الوراثة وتكنولوجيا تربية النباتات حتى أصبح يطلق عليه «هندسة الوراثة» وزادت الآمال في إمكان التوصل إلى تراكيب وراثية تتصف بالخصائص المطلوبة. هذه الخصائص في المناطق الجافة وشبه الجافة تشمل بجانب الإنتاجية العالية والصفات التقليدية-قصر موسم النمو وقلة استهلاك الماء وتحمل الحرارة الشديدة والجفاف، كذلك إمكانية أكبر للاستفادة من الإشعاع الشمسي المتاح بوفرة. كذلك بالنسبة للثروة الحيوانية، فسلالات الأبقار والأغنام يمكن تحسينها وراثياً لتتواءم أكثر مع ظروف المناخ السائدة. وفي فصل لاحق- عند حديثنا عن الثروة الحيوانية- سوف نتعرف على ما تم بشأن تربية سلالات من أبقار اللبن العالية الإنتاجية بعدما كانت الحرارة العالية عاملًا محدداً.

أما الزراعة المكثفة تحت ظروف المناخ المتحكم فيه فقد بوشرت كل نطاق واسع في أوروبا بالزراعة في البيوت الزجاجية. وكان استخدامها في هذه الحالة للتغلب على ظروف بروادة المناخ وطول فترة الشتاء التي لا تسمح بزراعة معظم نباتات الخضر في الحقول أو تسمح فقط بزراعة البعض منها خلال موسم قصير في الربيع والصيف. وأخذ هذا الأسلوب من الزراعة في الانتشار في بعض الأقطار العربية ولكن بهدف الإنتاج المبكر. وفي كلتا الحالتين يكون المطلب الأساسي من البيت الزجاجي هو توفير الدفء اللازم وإبعاد مخاطر الصقيع والبرد عن النباتات. ولكن المشكلة العامة في المناطق الجافة وشبه الجافة ليست في البرودة وطول فصل الشتاء بقدر ما هي نقص الماء ثم ارتفاع درجة الحرارة صيفاً. لهذا قام مجموعة من العلماء بجامعة أريزونا (20) بتطوير نظام للزراعة المكثفة تحت ظروف المناخ المتحكم فيه يؤمن أن يكون ملائماً لظروف الساحل الصحراوي. يرتكز هذا النظام على إيجاد ظروف بيئية متحكم فيها داخل صوبة زجاجية بحيث تتحقق الاحتياجات المثلثة لنمو النباتات من حرارة ورطوبة وضوء وعناصر غذائية ووقاية من الآفات والأمراض يهدف تكثيف

الإنتاج إلى أقصى حد ممكن باستخدام كميات محدودة من المياه ومساحة صغيرة من الأرض. ويتحقق بالصوبة الزجاجية أجهزة لتحليل ماء البحر، و يتم نقل الماء في أنابيب وري النباتات بواسطة التقطير، وتضاف العناصر الغذائية مع ماء الري حسب الحاجة وتستخدم ترب خاصة لزراعة النباتات كما تستخدم غازات المعدوم من الماكينات لزيادة نسبة ثاني أكسيد الكربون في هواء الصوبة لتشجيع زيادة نمو النباتات.

وقد جرب هذا النظام في أبو ظبي (24) عام 1972 حيث أنشئت صوبة لزراعة الخضروات على مساحة (2) هكتارين، كان نصفها عبارة عن خيمة من مادة البولي ايثلين استخدمت لزراعة النباتات القصيرة مثل الخس والجزر والفجل والنصف الثاني بيت زجاجي استخدم لزراعة النباتات القائمة التي تنمو رأسيا على أسلاك أو دعامات مثل الطماطم والخيار، واستخلص الماء العذب من ماء البحر كما استخدمت تربة رملية كلسية لزراعة النباتات. وقد أعطى الخيار محصولا يقدر بحوالي 179 طن/ هكتار في ثلاث دورات في العام، والطماطم 135 طن/ هكتار في دورتين في العام، وكان هذان المحصولان أعلى المحاصيل ربيعا، وأعطى الفجل 180 طن/ هكتار في تسع دورات في العام. إلا أن إمكانيات استخدام مثل هذا الأسلوب من الزراعة المكثفة في الوقت الحالي يكتفه الكثير من الصعوبات، لعل أهمها الحاجة إلى رأسمال كبير، واستهلاكه لقدر كبير من الطاقة، بالإضافة إلى أنه يعتبر تكنولوجيا متقدمة تحتاج وبالتالي إلى مستويات خبرة عالية. وبالإضافة إلى كل هذا فإن مجال استخدامه-على الأقل في الوقت الحالي- يبدو قاصرا على زراعة نباتات الخضر.

فيما سبق تحدثنا عن ضرورة التتميمية الزراعية وعن التكنولوجيا الحديثة ثم عن الموارد الطبيعية من ماء وتربيه زراعية.

والمحصلة النهائية للتتميمية الزراعية هي أولاً وقبل كل شيء توفير احتياجات المجتمع من الغذاء، والألياف الطبيعية الالزمة للكساء.

والموارد الطبيعية في أي مكان على سطح الكرة الأرضية، وعلى الكثرة الأرضية لكل، ومهما بدا من ضخامتها، محدودة، وفي كثير من الأحيان محدودة للغاية.

وتتتباً على ذلك فان توجيه هذه الموارد الطبيعية للحصول على الغذاء الكافي كماً والمناسب نوعاً ينبغي أن يكون مبنياً على تخطيط دقيق وسليم. والغذاء هو أساساً طاقة وبروتينيات.

والطاقة تحصل على الجانب الأكبر منها مما يمكن أن نسميه محاصيل الطاقة، وتوفير مقدار كافية منها يعتمد أساساً على الموارد المتاحة من أرض وماء، ومليين الهكتارات التي يمكن تخصيصها لزراعة محاصيل الطاقة، وأيضاً يعتمد بطريقة مباشرة على التكنولوجيا، وعلى الكيفية

التي نستطيع بها زيادة غلة الهاكتار إلى أرقام قياسية جديدة. والبروتينيات تحصل على قدر ملحوظ منها من محاصيل الطاقة، ومن المحاصيل البقولية ومن قدر آخر من الأغذية الحيوانية، وهذه الأخيرة أكثر كلفة وأكثر استهلاكاً لوارد البيئة المتاحة، وزيادة إنتاجها ليس بالأمر السهل، مما يدفعنا بصورة متزايدة إلى اللجوء إلى البحر، أي أسماك البحر.

وفي هذا الفصل سوف نقصر حديثنا فيما يتعلق بالعداء على ثلاث نقط أساسية: الثورة الخضراء كأصل كبير لزيادة إنتاج محاصيل الطاقة والبروتيني النباتي، والثورة الحيوانية كمصدر أساسى للبروتيني الحيواني العالى الجودة، فبأسماك كمصدر وأيدا كأصل كبير لزيادة إنتاج البروتيني الحيواني، ولكن قبل هذا وذاك سوف نحاول تفهم تلك العلاقة الجوهرية بين الطاقة الشمسية والعداء، فهي توضح لنا والى حد كبير كيف ينبغي علينا أن نتوصل آلياً موازنة دقيقة في «استخدام» أو «أنفاق» معطيات البيئة لسد احتياجاتنا من الطاقة والبروتيني، وبعدئذ أنتقل آلي ألياف بكساء الطبيعية.

الطاقة الشمسية والغذاء:

النبات- بلا ريب- هو الأساسي ظلذى تقوم عليه انتزدھر الكائنات الحية الحيوانية، وهناك عبارة بسيطة تلخص بمبدأ الجوهرى للحياة على كوكبنا هذا مبدأها «أن كل لحم هو نبات» وفهمها ضروري ومبدئي لفهم مشكلة غذاء ليسو قط في منطقة معينة بل وعلى مستوى العالم ككل. فالنباتات الخضراء تهي المصدر الأولى لغذاء لكافه المجتمعات الحيوانية. والإنسان وكافه الكائنات الحية التي تشاركه المعيشة على هذا الكوكب تحصل على الطاقة اللازمة لأنشطتها المتباعدة وعلى الغذاء اللازم للنمو وبناء أجسامها والحفاظ على حياتها عن طريق تناول النباتات مباشرة، أو عن طريق أكل حيوانات أخرى كانت بدورها قد تغذت على نباتات، أو عن طريق أكل حيوانات كانت قد أكلت حيوانات كانت بدورها قد تغذت على نباتات... الخ سلسلة طويلة، ولكن نقطة البداية هي دائمأً وأبداً «النبات».

و الكائنات الحية من نبات وحيوان تحتاج إلى مورد للطاقة دائم ومتواصل العطاء، ولو حدث أن أزيل مصدر الطاقة لانجرفت الكائنات الحية نحو

حالة التوازن والسكون وخدمت الحياة. مصدر الطاقة هذا هو الشمس وسلسلة الانفجارات النووية الرهيبة المتواصلة فيها والتي تبعث بجزء من طاقتها في صورة ذلك الإشعاع الذي نحس به ولا نقدر على الإمساك به إلا وهو الإشعاع الشمسي. والنبات بما يحويه من صبغة الكلوروفيل وصبغات أخرى مشابهة، هو الكائن الحي القادر على الإمساك بهذه الطاقة وتطوريها، ومن خلال عملية التمثيل الضوئي يحول مقادير وفيرة منها إلى طاقة مخزنة في صورة روابط كيميائية تربط الذرات بعضها ببعض لتكوين جزيئات عضوية يمكن عند تحليلها أي فكها إلى مكونات أبسط أو إلى مكوناتها الأصلية استرداد قدر من الطاقة التي خزنت فيها، هذه الطاقة يطلق عليها علماء الديناميكا الحرارية «الطاقة الحرية» وهي التي تقوم بالشغل الضروري الذي تمارسه كافة الكائنات الحية سواء في تكوين وبناء البروتينيات في الخلية وبناء أجسام النباتات والحيوانات، أو في ضخ الدم في الأوعية الدموية أو حتى في توفير الطاقة الكهربائية اللازمة لتشغيل مخ الإنسان.

هذه العمليات الحيوية التي تتحول فيها الطاقة من صورة لأخرى على مستوى الجزيئات داخل الخلية الواحدة وعلى مستوى العالم الحي كله، هي جوهر الحياة على الأرض، وفي كل خطوة منها سواء كانت تفاعلاً كيماوياً بين جزيئين أو كانت كائناً حياً يأكل كائناً حياً آخر، تتناقص كمية الطاقة الحرية نتيجة لفقد وتسلب جزء منها خارج نطاق العالم الحي. وهكذا فإن العالم الحي أو البيئة الحيوية الممثلة لمجموع النبات والحيوان على سطح الأرض تمثل نظاماً متكاملاً ومتدرجاً يتتوفر عند قاعدته -حيث يوجد النبات- الحد الأقصى من الطاقة الحرية التي تتناقص تدريجياً كلما اتجهنا إلى أعلى أي إلى المستويات العليا في الكائنات الحية. وفي هذا النظام تنساب الطاقة الحرية في دورات في اتجاه واحد. فعلى المستوى الجزيئي تنساب الطاقة داخل الخلية:

طاقة شمسية ← طاقة مخزنة في مركبات كيميائية من خلال عملية التمثيل الضوئي ← طاقة حرارة من خلال عملية التنفس، (جزء من المركبات الكيميائية المكونة في المرحلة السابقة).
وعلى مستوى العالم الحي تنساب الطاقة الحرية:

نباتات ————— حيوانات آكلة نباتات ————— حيوانات آكلة حيوانات.
وحجم ونوعية المجتمع الحي الذي يمكن للبيئة الأرضية أن توفره يعتمد
على مقدار الطاقة الحرية التي يمكن للنبات توفيرها وعلى كيفية إنفاق هذه
الطاقة.

والطاقة وتحولاتها تحكمها قوانين الديناميكا الحرارية. وطبقاً للقانون
الأول وهو قانون بقاء الطاقة فإن «الطاقة لا تفنى ولا تستحدث»
وهي مرتبطة بالمادة طبقاً لمعادلة أينشتاين الشهيرة:
الطاقة = (الكتلة \times سرعة الضوء)²

والطاقة طبقاً لهذا القانون-والذي يعني فقط بالطاقة الكلية-قد تأخذ
أشكالاً متعددة كطاقة حركة، طاقة حرارية، طاقة كيميائية... الخ وهي
يمكن أن تحول من صورة لأخرى كما يحدث عندما تحول من طاقة إشعاع
شمسى إلى طاقة روابط كيميائية في عملية التمثيل الضوئي. وطبقاً للقانون
الثاني للديناميكا فإنه:

«في أي عملية تحويل للطاقة من صورة لأخرى يفقد قدر من الطاقة
المفيدة، أي أن جزءاً منها يتحول من الصورة المتأحة الصالحة لاستخدام
معين إلى صورة غير متأحة لا يمكن الاستفادة منها» هذا القانون ذو أهمية
خاصة بالنسبة لتوفير الغذاء للإنسان كما سنرى بعد قليل.

ولكي يتيسر لنا أن نفهم بوضوح أكثر العلاقة بين الطاقة الشمسية
والغذاء في إطار قوانين الديناميكا الحرارية، يمكننا أن نتصور النباتات
والحيوانات في مساحة من الأرض بالإضافة إلى البيئة المحيطة بها كمكونات
لنظام أو عالم حي يجري خلاله انتساب الطاقة وتنتقل داخله المركبات
العضوية في دورات. تدخل الطاقة إلى هذا النظام الحي في صورة إشعاع
شمسى، ومن خلال عملية التمثيل الضوئي تقوم النباتات الخضراء «بنص»
بعض هذه الطاقة الواردة وتستخدمها في ربط الذرات بعضها مع بعض
وتربطها إلى جزيئات أكبر، وهي المركبات العضوية التي هي من خصائص
الكائن الحي. والحيوانات التي تتغذى على النباتات تستطيع من خلال
عمليات الهضم والتمثيل الغذائي-تكسير وتفكيك هذه الجزيئات العضوية
النباتية الكبيرة، ومن ثم إطلاق ذلك القدر من الطاقة المخزنة أي الذي
استخدم في وقت سابق في ربط الذرات لكي تستخدمها في تحقيق أغراضها

الذاتية، وهي في هذا تستخدم الجزء الأكبر من الطاقة في أداء أنشطتها اليومية وتستخدم الجزء الأصغر في بناء جزيئات أخرى كبيرة لبناء أجسامها أو لإصلاح أنسجتها أو تعويض ما تلف منها. والجزء الثاني والأصغر من الطاقة هذا هو الجزء المحافظ به في صورة المركبات المختلفة المكونة لجسم الحيوان، أما الجزء الأول والأكبر فهو الجزء المفقود أثناء عملية التحول للطاقة المخزنة من مركبات نباتية إلى مركبات حيوانية. وبالتالي فالحيوانات التي تتغذى على حيوانات، تقوم بتكسير وتفكيك الجزيئات العضوية الكبيرة للمادة الحيوانية إلى جزيئات أصغر وتستخدم الطاقة الناتجة-التي جاءت من المادة النباتية وقبل ذلك من الطاقة الشمسية-في أغراضها الذاتية، جزء لأداء الأنشطة المختلفة ومن ثم فهو مفقود وجزء لبناء الجسم ومن ثم فهو محفوظ به. وعادة يتراوح الجزء المفقود من الطاقة ما بين 80 و 90٪ ومن ثم لا يتجاوز الجزء المحافظ به في كل عملية تحول للطاقة 10-20٪. وهكذا فإنه في عمليات التحول المتتالية للطاقة في النظام الحي هناك دائمًا فقد كبير في الطاقة الممكن الاستفادة منها.

والعلاقة بين الكائنات الحية-من حيث الغذاء- تتبع ما يعرف بسلسلة الغذاء، والتي تبدأ بالنباتات الخضراء التي تمثل المستوى الغذائي الأول أو «المنتجة Producers». - يليها المستوى الغذائي الثاني ويشمل الحيوانات آكلة النباتات Herbivores أو المستهلكات الأولية Primary Consumers - ثم المستوى الغذائي الثالث ويشمل الحيوانات المفترسة آكلة اللحوم أي آكلة الحيوانات Carnivores وهي المستهلكات الثانوية Secondary Consumers ثم المستوى الغذائي الرابع «المستهلكات الثالثة Tertiary Consumers» وهي حيوانات آكلة حيوانات تغذت بدورها على حيوانات. ويشغل الإنسان موقع مختلفة في سلسلة الغذاء هذه، ولكنه يغلب عليه الموقع الثاني فهو آكل نباتات إذ أن الحبوب والأغذية النباتية الأخرى تشكل الجانب الأكبر من غذاء غالبية البشر، وهو أيضًا «مستهلك ثانوي» عندما يتغذى على الحيوانات آكلة النباتات، أما عندما يتغذى على الأسماك فهو يقوم بدور أبعد كثيراً في سلسلة الغذاء إذ أن كثيراً من الأسماك «مستهلكة ثالثة» وربما «مستهلكة رابعة».

وفي كل عملية تحول للطاقة على امتداد سلسلة الغذاء يصبح ما يتراوح

بين 80 و 90% من الطاقة الكيميائية المخزنة في الكائن الحي الذي من المستوى الغذائي الأدنى غير متاحة للكائن الحي الذي من المستوى الغذائي التالي. ونظرًا لأن الكمية الكلية من الطاقة الواردة لسلسلة الغذاء محددة بقدرة النباتات على التمثيل الضوئي فسوف تكون كمية الطاقة المتوفرة للكائنات الحية التي تقع في المستويات الدنيا لسلسلة الغذاء أكبر بكثير من تلك المتاحة للكائنات الحية التي تقع في المستويات العليا. وعلى سبيل المثال-وبقدر كبير من التبسيط-قد يلزم مائة كيلوجرام من الحبوب لبناء عشرة كيلو جرامات من جسم البقر وهذه الأخيرة تكفي فقط لبناء كيلو جرام واحد من جسم الإنسان. ومن ناحية أخرى فان مائة كيلو جرام من الحبوب إذا ما تغذى عليها الإنسان يمكن أن تبني عشرة كيلو جرامات من جسمه. وهكذا فان الإنسان يحتاج إلى مائة كيلو جرام من الحبوب لبناء كيلو جرام واحد من جسمه إذا ما تغذى على هذه الحبوب بعد تحويلها إلى لحم أي وهو في موقع «مستهلك ثانوي» في سلسلة الغذاء، بينما إذا تحرك من موقعه هذا خطوة واحدة إلى أسفل سلسلة الغذاء أي إلى موقع «مستهلك أولى» احتاج فقط إلى عشرة كيلوجرامات من الحبوب. وهكذا فانه في العالم الحي على مستوى الكرة الأرضية، أو في أي نظام حي محدود، تمثل «المنتجات» أي النباتات، الجانب الأكبر من كتلة المادة الحية، يليها في ذلك «المستهلكات الأولية» ثم «المستهلكات الثانية»... الخ، وبالتالي فسوف تكون كتلة الكائنات الحية في أي مستوى غذائي معتمدة على مقدار الطاقة التي يمكن أن يوفرها لها المستوى الأدنى مباشرة. كذلك فان جزءاً كبيراً من الطاقة يفقد في كل عملية تحويل من مستوى إلى المستوى الذي يليه.

ولقد كان الإنسان دائمًا ومنذ ظهوره على سطح الكرة الأرضية معتمداً على عملية التمثيل الضوئي في «النباتات» في الحصول على غذائه. وسواء أكل الإنسان الأول جذور أو ثمار التوت أو تغذى على الحيوانات أو على الأسماك، فإن المصدر الأصلي للطاقة التي حصل عليها هو الإشعاع الشمسي. واستهلاك الإنسان للنباتات والحيوانات لم يكن في الماضي وليس هو كذلك الآن قاصراً على الغذاء بل امتد إلى استخدامات عديدة مثل الكسأ والوقود والمساكن وصناعة الورق... الخ. وما ينبع على الإنسان المتحضر أن يفعله الآن لكي يوفر لنفسه-بأعداده الضخمة الحالية والهائلة المتوقعة

مستقبلاً-احتياطاته من الغذاء والكساء هو تطويق أكبر قدر ممكن من الطاقة الشمسية وتحويلها إلى طاقة حرة من خلال الثروة النباتية المتاحة له، ثم-بنفس القدر من الأهمية-ترتيب كيفية التصرف في هذه الطاقة الحرية-أي قدر منها يستخدم في صورة أغذية ومنتجات نباتية يستفيد منها مباشرة، وأي قدر منها يوجه إلى عملية تحول في سلسلة الغذاء-يفقد أغلبه خلالها-للحصول على أغذية حيوانية؟

الثورة الخضراء- ومحاصيل الطاقة:

الحبوب هي المصدر الأساسي لإمداد الإنسان باحتياجاته من الطاقة (توفر حوالي 53٪ من إجمالي احتياجات الطاقة) ولذا فكثيراً ما يشار إلى محاصيل الحبوب بأنها «محاصيل الطاقة»، بينما تساهم باقي المنتجات الغذائية بنسبة أقل: المنتجات الحيوانية (11٪)، المحاصيل الدرنية (10٪)، الفواكه والخضروات (9٪)، الزيوت والدهون (8٪)، السكر (6٪) والسمك (3٪)، إلا أن نسبة البروتين في الحبوب منخفضة بوجه عام، فهي تتراوح بين 5 و13٪، كما أن هذا البروتين غير كامل من الوجهة الغذائية إذ لا يحتوي على التوازن المطلوب لتنمية الإنسان من الأحماض الأمينية، فهو الرغم من ذلك، فالحبوب تعتبر أكثر غنى في البروتين إذا قورنت بأغذية الطاقة الأخرى مثل البطاطس. أما البقوليات فعلى الرغب من أن إنتاجها أقل كثيراً بالمقارنة بالحبوب (حوالي 80 مليون طن بالمقارنة بحوالي 1000 مليون طن حبوب) إلا أن نسبة البروتين بها عالية تبلغ حوالي 2-4 مرات مثل الحبوب، وهكذا فهي مهمة جداً في غذاء الإنسان سواء تغذى عليها مباشرة أو من خلال الأغذية الحيوانية.

وعلى النطاق العالمي، تشكل ثلاثة محاصيل نجحية فقط هي الأرز والقمح والذرة الجانب الأكبر من محاصيل الطاقة، فهي توفر حوالي ثلاثة أرباع الإنتاج العالمي منها بينما يوفر الربع الباقى الشعير والشوفان والري والذرة الرفيعة. هذه المحاصيل الثلاثة تشغّل حوالي نصف مساحة الأرض الزراعية في العالم وفيما بينها يعتبر الأرز الغذاء الأساسي لأنفي بليون نسمة، وتتركز زراعته أساساً في الصين (32٪ من أرز العالم) والهند

والباكستان (28%) وإندونيسيا (6%) واليابان (5%). وفي عام 1970 بلغ الإنتاج العالمي ومن الأرز حوالي 295 مليون طن ومن القمح حوالي 288 مليون طن ومن الذرة حوالي 250 مليون طن. وهكذا فإن تحسين معدلات إنتاج هذه المحاصيل الثلاثة الأساسية يمثل حجر الزاوية في سبيل سد احتياجات الجنس البشري من الطاقة وأيضاً إلى حد ملحوظ من البروتين. وعندما جاء هذا التحسين استحق أن يطلق عليه «الثورة الخضراء»، فما هي هذه الثورة الخضراء؟

في الواقع منذ أن مارس الإنسان زراعة القمح وبهرته سنابله الذهبية وما يحتويه من حبوب يتوقف عليها إلى حد كبير شعهه أو جوعه، لم يكف عن التفكير في السبل التي قد تساعده على الحصول على سنابله أغزر عدداً أو أكثر امتلاء، ولجاً في ذلك إلى العديد من الوسائل، اختيار التربة المناسبة وتحسين حالتها، الزراعة في المواعيد الأكثـر ملائمة، والري المناسب... الخ ثم بدأ في تخيير أفضل النباتات لزراعة حبوبها في الموسم التالي، ومن هنا بدأ ما نسميه الآن «التربية لإنتاج أصناف جديدة تبـز سابقتها». ولقد مرت عملية تربية القمحـ شأنها في ذلك شأن تربية أي من المحاصيل الأخرىـ بـمراحل تطور واكبت تطور المعارف والعلوم اللصيقـة بهذا المجال بـدها بالـأسلوب البسيط والـمرحلة الحالية البالغـة التقدم والـتعـقـيد. وفي أولى مراحل التربية المنـظـمة كان الـاعـتمـاد على الـانتـخـاب الـطـبـيـعـي وـذلك باختـيـار نـبـاتـات أـحـسـن الأـصـنـاف وـتحـسـينـها عن طـرـيق الأـقـلـةـ، وـقد كان مـزارـعـو القـمـحـ في إنـجـلـنـداـ أـولـاـ منـ مـارـسـ هـذـهـ الطـرـيقـةـ فيـ القـرـنـ السـادـسـ عـشـرـ. وـفيـ نـهـاـيـةـ القـرـنـ التـاسـعـ عـشـرـ، وـبـعـدـ أنـ تـقـدـمـ الـمـارـافـ الـإـنـسـانـيـةـ كـثـيرـاـ فيـ مـجـالـ الـورـاثـةـ اـبـتـكـرـتـ طـرـيقـةـ التـهـجـينـ، وـفـيـهاـ يـتـمـ التـزاـوجـ بـيـنـ نـبـاتـيـنـ أـحـدـهـماـ كـأـبـ وـالـآخـرـ كـأـمـ، يـنـتـمـيـانـ إـلـىـ صـنـفـيـنـ لـكـلـ مـنـهـماـ مـيـزـاتـهـ الـخـاصـةـ، كـأـنـ يـكـوـنـ الـأـوـلـ أـعـلـىـ مـحـصـوـلاـ وـلـكـنـ يـعـيـبـهـ قـابـليـتـهـ لـلـإـصـابـةـ بـالـأـمـرـاـضـ الـفـطـرـيـةـ بـيـنـمـاـ يـكـوـنـ الـآـخـرـ أـكـثـرـ مـقاـوـمـةـ لـهـذـهـ الـأـمـرـاـضـ وـلـكـنـهـ أـقـلـ مـحـصـوـلاـ، ثـمـ الـأـنـتـخـابـ مـنـ نـسـلـهـمـاـ الـنـبـاتـاتـ الـتـيـ تـجـمـعـ بـيـنـ الـصـفـاتـ الـمـرـغـوـةـ، فـيـخـتـارـ ذـوـ الـمـحـصـوـلاـ وـالـمـقاـوـمـ لـلـأـمـرـاـضـ. وـقـدـ كـانـ مـرـبـوـ الـقـمـحـ يـسـتـهـدـفـونـ دـائـمـاـ تـرـبـيـةـ أـصـنـافـ جـدـيـدةـ تـكـوـنـ أـوـلـاـ مـقاـوـمـةـ لـلـأـمـرـاـضـ الـتـيـ تـصـبـ الـقـمـحـ وـالـمـعـرـوـفـ بـالـأـصـدـاءـ وـالـتـيـ تـسـبـ أـضـرـارـاـ

جسيمة للمحصول ثم أن تكون ثانياً عالياً الم الحصول، على أن الأولوية بين هذين الهدفين كانت تختلف من بلد آخر تبعاً لشدة انتشار الأصداء ومدى الأضرار التي تلحقها بالمحصول. ولقد كانت طرق التربية بواسطة التهجين والانتخاب-ولا تزال - ذات فاعلية كبيرة في تحسين إنتاجية القمح وحققت نتائج باهرة خلال الأربعين أو الخمسين عاماً الماضية. وفي أواخر النصف الأول من هذا القرن حدث تغير طارئ في مفهوم التربية، فبعد أن كانت الأصناف القصيرة غير مرغوب فيها، أدى ظهور واحد من هذه الأصناف في اليابان - ولم يكن طوله يتجاوز 80 سم - إلى تغيير كبير ما لبست أن ظهرت نتائجه في ظهور الأصناف العالية الغلة التي أحدثت طفرة في إنتاج الحبوب.

لقد شدت هذه الأصناف انتباه العالم وأطلقت العنان للأمل في مستقبل خال من مخاوف التعرض للمجاعة ومن ثم أطلق عليها - بسبب ما ترتب عليها من نتائج وآمال - «الثورة الخضراء» ومنح الدكتور نورمان برلوج جائزة نوبل للسلام عام 1970 تقديرًا لدوره الممتاز في إنتاج «الاقماح المجزأة» التي تعتبر أحد الأعمدة الرئيسية للثورة الخضراء (35). هذه الأصناف أو الثورة الخضراء لها قصمت جديرة بأن تروى.

في الأربعينات من هذا القرن بدأت مؤسسة روكلير برنامجاً تعاونياً مع حكومة المكسيك يستهدف تحسين إنتاج المحاصيل الحقلية في المكسيك أساساً من خلال تربية أصناف جديدة من القمح والذرة. وفي ذلك الوقت لم يكن محصول الفدان من القمح في المكسيك يتجاوز ربع ذلك الذي في الولايات المتحدة. في البداية اتجه مربو النبات نحو تربية أصناف مقاومة للأصداء. وساروا في هذا الاتجاه شوطاً بعيداً.

ولكنهم في الخمسينات ما لبثوا أن أعادوا النظر في أسلوبهم في تحقيق ما يصبوون إليه واستقر رأيهم على ضرورة تحقيق إنجاز ملموس يتمثل في صنف يستطيع أن يحقق قفزة كبيرة في إنتاجية الفدان بدلاً من التحسين في خطوات صغيرة غير ملموسة. هذا الصنف - الذي يحقق القفزة المرجوة في إنتاجية الفدان - يجب أن يكون ذا تركيب جديد وفسيولوجياً جديدة. فمن ناحية التركيب: كانت الأصناف المحلية طويلة الساق تميل إلى الرقاد إذا زادت كمية السماد الأزوتى المعطاة لها عن حد معين، وهكذا فإن نباتاً

أقصر ساقا وأصلب عودا يمكن أن يتقبل معدلات كبيرة من السماد دون أن يتجه للرقاد . وقد كان ظهور الصنف الياباني الذي أشرنا إليه آنفا مؤشراً مفيداً في هذا الصدد . ومن حيث الفسيولوجيا : يجب أن يكون الصنف الجديد قادراً على تقبيل معدلات عالية من السماد والماء والاستفادة منها في النمو والتمثيل الضوئي وتخزين النواتج ، أي تحويل هذه المعطيات إلى حبوب . كذلك فمن الأفضل أن يكون مبكراً في النضج عن الأصناف السائدة . وفي عام 1961 توصلوا - من خلال العديد من التجارب والانتخابات التي بوشرت بعناية وإصرار - إلى إنجازات جديدة تحقق الأغراض التي كانوا يسعون إليها تمثل في تربية أصناف قصيرة الساق عالية الغلة ما لبست أن انتشرت زراعتها في المكسيك بسرعة ، وفي مدى عشر سنوات تضاعف محصول القمح . وقد أدى نجاح أصناف القمح الجديد ونجاح آخر مماثل لأصناف جديدة من الذرة ، إلى تشجيع إنشاء مركز آخر ل التربية أصناف الأرز في آسيا (35) .

في عام 1962 أنشأت مؤسسة فورد ومؤسسة روكلر وحكومة الفلبين مجتمعة «المعهد الدولي لبحوث الأرز (IRRI)» بالقرب من عاصمة الفلبين . وبالعلومات والخبرات التي اكتسبت في المكسيك والمكثلة في أذهانهم كان لدى مربي النبات هذه المرة ، ومن البداية ، فكرة واضحة عن أهدافهم وكيفية تحقيقها . وقد جاء النجاح - وكما هو متوقع - سريعاً . فمن خلال تهجين نباتات صنف طويل الساق قوي النمو جاءوا به من إندونيسيا مع آخر من تايوان قصير الساق ، ومن خلال الانتخاب في النسل توصلوا إلى صنف جديد أسموه IR.8 .

وقد كان هذا الصنف قصيراً ذات ساق صلبة ينضج في حوالي 120 يوم بدلاً من 150-180 يوم للأصناف المحلية ، ويستطيع أن يتقبل تسميداً آزوتياً بمعدل 110 كجم للهكتار ويعطي محصولاً يزيد على تسعه أطنان من الحبوب للهكتار . وقد بدأ في توزيع هذا الصنف عام 1966 ، وفي عام 1968 أصبحت الفلبين مكتفية ذاتياً في الأرز ولأول مرة .

ولقد سميت أصناف القمح والأرز هذه «الأصناف المعجزة» ، ولكن المعجزة في الواقع لم تكن فقط في تربية الأصناف في حد ذاتها بل أيضاً في السرعة التي تمت بها تربيتها ثم إكثارها وتوزيعها على المزارعين ، فقد

تضاعفت المساحة المزروعة بها بسرعة فائقة كما يتضح ذلك من الجدول التالي:

المساحة المزروعة بالأصناف العالية الغلة، بالهكتار (35)

السنة	قمح	أرز	المجموع
1965/66	23,000	18,000	41,000
1966/67	25,420	20,505	40,470
1967/68	20,173	16,487	36,660
1968/69	19,699	11,620	31,900
1969/70	24,663	19,250	43,914

على أن انتشار هذه الأصناف «المعجزة» والتوسيع في زراعتها لم يكن خلوا من المصاعب، وكذلك تحقيقها للأعمال المرجوة منها لم يكن أيضا دائمًا باعثًا على الطمأنينة. لقد كانت هناك الكثير من المصاعب وكان هناك أيضا الكثير من خيبة الأمل، ولكن هذه وتلك اختلفتا اختلافاً بينا من بلد لآخر وفي كثير من الأحيان من مزارع لآخر. إن نجاح زراعة هذه الأصناف قام أساساً على استيعاب معدلات عالية من التسميد الآزوتى، ومن ثم فتوافر هذا النوع من السماد لازم لتوقع النجاح، فهل كانت الأسمدة متوفرة في الدول النامية التي توسيع في زراعة هذه الأصناف؟ إن جل هذه الدول كان ولا يزال مستورداً للسماد. وفي السنوات الأخيرة قفزت أسعار الأسمدة إلى مستويات خيالية، بل إنها في كثير من الحالات لم تكن متاحة حتى لأولئك القادرين على الدفع، بالإضافة إلى صعوبات ثانوية نسبياً ولكنها حقيقة ولها تأثيراتها السلبية مثل الشحن وطاقة الموانئ وتوفير وسائل النقل الداخلي.. الخ. هذا الأمر يعود بنا إلى التذكير بضرورة تكامل التقدم التكنولوجي، فلا يحسن بنا الجري وراء أحلام وردية في إنجاز تقدم تكنولوجي في قطاع واحد بمعزل عن باقي القطاعات. وهناك صعوبة أخرى تمثلت في مياه الري، فأصناف القمح العالية الغلة تحتاج إلى مياه رى كثيرة يلزم توفيرها في الأوقات المناسبة. وفي مصر على سبيل المثال لاقت الأقماح القصيرة الساق العالية الغلة وهي التي اشتهرت «بالأقماح المكسيكية»- بالإضافة إلى مشكلتي توفير السماد الآزوتى والري- صعوبتين لافتتين للنظر. كانت الصعوبة الأولى أن حبوب هذه الأقماح «تفرط» من

سنابلها بعد نضجها في وقت أبكر وبصورة أيسير من الأصناف المحلية المعروفة لدى المزارعين الذين لم ينتبهوا لهذا الأمر في بداية عهدهم بهذه الأصناف ليأخذوا احتياطاتهم بالحساب المبكرنسبياً، وجاءت الغلة مخيبة للأمال ففتروا من زراعتها. هذا بدوره يذكرنا بما يجب على التوعية الزراعية أن تقوم به. فهذا الفشل في السير بالإنجاز التكنولوجي المتمثل في الصنف الجديد العالى الغلة إلى نهاية المطاف، أي الحصول على الحبوب يرجع إلى عدم توفر عنصرين من مقومات التكنولوجيا الحديثة سبق أن أشرنا إليهما، وهما التعليم ووسائل الاتصال الفعالة ممثلة هنا في النوعية الزراعية، وقد ترتب على غيابهما فقد حلقة كاملة من حلقات العملية التكنولوجية المتمثلة في «التبني أو الإقرار». وهكذا فعلى الرغم من أن تربية أصناف عالية الغلة يعتبر مرحلة كبيرة في إنجاز تكنولوجي مأمول إلا أن الإنجاز لم يتم، أما الصعوبة الثانية فقد كانت في ضالة كمية «التبن» التي تنتجها هذه الاقماح بالمقارنة بالأصناف المحلية، والمزارعون يحتاجونه لتغذية مواشיהם، ونتيجة لعدم توازن السياسة السعرية أصبحت أسعاره في السوق أعلى كثيراً من قيمته الحقيقية إذ في كثير من الأحيان قرب سعره من سعر الحبوب.

لقد كان للثورة الخضراء نجاحات كثيرة، ولقد واجهتها ولا تزال تواجهها صعوبات كثيرة أيضاً، ولكن هل هناك مخاوف تحوط مستقبلها؟ لقد ظهرت فعلاً بعض المخاوف، ولكن يبدو أنها ترجع إلى السرعة التي تمت بها تربية الأصناف الجديدة والتوسيع في زراعتها أكثر من عودتها إلى الفكر الأساسي وراء هذه الأصناف. لقد اشتقت هذه الأصناف من أصول وراثية ضيقة، بينما الأصناف المحلية ذات أصول وراثية أوسع، ومن ثم فهي أقدر على مواهمة نفسها مع البيئة المحلية وبالتالي على مواجحة الظروف المتغيرة وبصفة خاصة المقاومة للعديد من الأمراض والآفات. والصنف الجديد قد يكون مقاوينا للكثير من الأمراض والآفات الموجودة في بيئته عند بدء التوسيع في زراعته، ولكن هذه لن تقف عاجزة، بل سرعان ما تطور نفسها فتشاً منها سلالات جديدة تهاجم الصنف الجديد، فإذا كان التركيب الوراثي لهذا الأخير ضيقاً وغير قادر على مواهمة نفسه لمواجهة خطر السلالات الجديدة تعرض لفتكها. وهنا يمكن الخطر الحقيقي. وقد ساعد على

زيادة شدته الزراعة الكثيفة والمستمرة التي توفر بطبعتها بيئه خصبة لتكاثر الأمراض والآفات، حتى إذا ما أتيحت لها الفرصة ظهرت في صورة وبائية فجائية. وفي الحقيقة فإن هذه المخاوف ليست مجرد تصورات أو خيالات، فكثير منها حدث بالفعل. فمرض لفحت الأوراق البكتيري Bacterial Leaf Blight الذي يصيب الأرز أصبح أشد فتكاً بالأصناف الجديدة، كذلك الزيادة الهائلة في أعداد حشرة ناطاط الأوراق للأرز الناقلة لمرض Tingro الفيروسي في بنجلاديش سبب أضراراً جسيمة حالت دون الاستمرار في زراعة الصنف IR8. وفي الفلبين ظهر عام 1971 وباء كبير كان عاملاً رئيسياً في انخفاض محصول الأرز عاد بالقلبين مرة أخرى إلى ما دون الاكتفاء الذاتي. كذلك تعرض محصول الذرة في الولايات المتحدة عام 1970 لمرض فطري يعرف بلفحه أوراق الذرة Corn Leaf Blight حدث بصورة وبائية وأدى إلى خسارة في المحصول قدرت بحوالي 17٪، نشأ ومن ثم جاءت المفاجأة نتيجة لظهور سلاله جديدة من الفطر المسبب لهذا المرض قادرة على إصابة صنف الذرة المستخدم آنئذ على نطاق واسع لانتاج التقاوي والذي كان مقاوماً لسلالات الفطر آنذاك، وترتب عليه أن ثمانين بالمائة من الذرة المزروعة بالولايات المتحدة أصبحت عرضه لفتك هذا المرض. وفي هذا الصدد علق أهريليش في كتابه عن الموارد والسكان قائلاً «لقد جاء وباء لفحت أوراق الذرة كبرهان درامي على أن المكاسب التي تحققت في إنتاج المحاصيل خاصة من خلال الأصناف العالية الغلة لا تعمم طويلاً ما لم يدعمها قدر كاف من اليقظة وبرنامج جسور للبحث العلمي، إن هذا الموقف يوضح مدى هشاشة موقف محاصيل الحبوب الازمة لغذاء الإنسان من جراء تعرضها للإصابة بالآفات». لقد سارع علماء التربية نحو تدارك نقط الضعف هذه في الأصناف الجديدة وعلاجها بتربية أصناف أخرى عالية الغلة مشتقة من أصول وراثية أوسع، ومن ثم أقدر على مجابهة خطر السلالات المتعددة للأمراض والآفات. وعلى سبيل المثال عثر في جنوب الهند على صنف من الأرز ذي قدرة عالية على مقاومة العديد من الأمراض والآفات، وأجرى تهجينه مع الأصناف العالية الغلة، وأمكن بالفعل تربية صنف جديد هو IR 200 الذي ورث قدرًا كبيرًا من المقاومة للأمراض بالإضافة إلى المحصول العالي. ومرة أخرى تعيدنا هذه المخاوف إلى ما

سبق أن ذكرناه عن خطوات «العملية التكنولوجية»، فالخطوة أو الحلقة الرابعة فيها وهي «التكيف» تأتي بعد ممارسة الإنتاج وظهور مشاكل جديدة ينبغي حلها لتعزيز «الإنجاز»، ودفع عجلة التكنولوجيا التي هي في حالتنا هذه «الثورة الخضراء» كذلك تؤكد لنا من جديد أهمية الجهاز المتكامل والكلفه للبحث العلمي.

هل توقفت الثورة الخضراء؟ أو لا تزال قائمة؟

لقد حققت الثورة الخضراء نجاحات وواجهت صعوبات واءمت نفسها مع الكثرة الغالبة منها، ومن ثم يمكن القول بأنها ثورة خضراء متعددة، ولكن هذا التجدد في حد ذاته قد لا يكون كافيا أمام تحديات المستقبل ومتطلبات الأعداد المتزايدة من السكان، وهكذا فإن السؤال الذي ينبغي طرحه هو: هل يمكن أن تتجدد الثورة الخضراء بخطوات متتسارعة أي بمعدلات أكبر؟ إذا عدنا إلى جوهر الثورة الخضراء-بعد التعديلات الأخيرة- نجده يتمثل في تربية أصناف جديدة «ذات كفاءة» أكبر في الاستفادة من معطيات البيئة: الطاقة الشمسية والعناصر الغذائية والماء، لتعطي محصول حبوب عالي، وأيضا تكون أقدر على تحمل مخاطر الظروف البيئية المتغيرة من مناخ وأمراض نبات. وإذا أدركنا أن معارفنا في علوم الوراثة وفسيولوجيا النبات تزداد تقدما باطراد، كما أن سائلنا أخذنا على الدوام في أن تكون أكثر صقلة وأشد فاعلية أصبح واضحا لنا أن ما نسميه بتربية النبات والذي هو في الحقيقة «تكنولوجيا إنتاج الأصناف الجديدة»، سوف يكون أكثر قدرة على تحقيق الأهداف المرجوة منه. فمربي النبات بما توفر له من وضوح رؤية لما ينبغي تحقيقه أصبح قادرا على تحديد أبعاد ومواصفات «نموذج» النبات أو الصنف الجديد الذي يبتغيه. ولما كان الكائن الحي- يحكمه في سلوكه الحيوي عوامل وراثية-في تفاعل دائم مع البيئة المحيطة يقوم مربي النبات من خلال التهجين والانتخاب، وبما أتيح له من معلومات ومعارف وما تيسر له من وسائل تقنية متقدمة، بتجميع العوامل الوراثية المتحكمه في الصفات التي يبتغيها في صنفه «النموذج» إلى أن يصل إلى تحقيق ما يصبو إليه. وتربية الأصناف الجديدة من النباتات-وليس محاصيل الحبوب فقط-يمكن أن تجعل الثورة الخضراء أكثر عمقا وأرحب اتساعا. ولا يستند ذلك فقط على أصناف قادرة على تكثيف الاستفادة من معطيات

البيئة من طاقة وعناصر غذائية وتحويلها إلى حبوب-وال المجال هنا لا يزال واسعاً فسيحاً ولكن أيضاً لتربية أصناف أقدر على الاستفادة من المعطيات المتاحة مهما كانت قليلة مثل نباتات تعيش وتزدهر على مياه عالية الملوحة أو نباتات تستثمر القليل المتاح من الماء إلى أقصى حد لتترك مكانها لمحصول آخر يليها أو لتحاشي موسم جفاف، أو نباتات مقاومة للإصابة بالأمراض والآفات.. الخ. إن ما يمكن أن تتحققه تكنولوجيا إنتاج الأصناف الجديدة كثير بل كثير جداً إذا ما توفرت لها العقول القادرة المبتكرة.

الشروة الحيوانية- وقضية البروتين:

عاش الإنسان الجانب الأعظم من تاريخه في علاقة عدائية مع الحيوانات التي شاركه الحياة في بيئته، إذ تدلنا الحفريات على أن الإنسان الأول وجد على سطح الأرض منذ ما يقرب من مليوني عام، بينما يرجع تاريخ أول حيوان استأنسه الإنسان إلى أربعة عشر ألف عام فقط. وقد كان الكلب هو ذلك الحيوان الأول الذي استأنسه الإنسان، وكان ذلك في شمال العراق. وهكذا عاش الإنسان 99% من تاريخه قبل أن يبدأ تكوين علاقة منفعة متبادلة مع الحيوانات-أي بدون حيوانات مستأنسة-وكذلك بدون نباتات مزروعة، ولم يكن عبر ذلك الزمن الطويل سوى جامع للبذور والثمار وصائد لما تصل إليه يداه من الطير والحيوان. وعندما ابتكر الزراعة وعرف الاستقرار في قرى-وقد كان ذلك أيضاً في شمال العراق-بدأ في استئناس الحيوانات، وكان أولها-بعد الكلب-الأغنام والماعز والخنازير، وتم له ذلك منذ نحو أحد عشر ألف عام. ويبدو أنه اكتفى ولو قت طويلاً بهذه الحيوانات الثلاثة وحصل منها على حاجته من اللحوم والألبان لغذائه والجلود لكسائه. وجاء استئناس الأبقار-في غرب آسيا واليونان-في وقت لاحق، بعد ذلك التاريخ بحوالي ألفين وخمسمائة عام-أي ما يقرب من ثمانية آلاف وخمسمائة عام-وربما يكون تأخر استئناس الأبقار ليس فقط بسبب الاكتفاء بما وفرته الأغنام والماعز والخنازير من غذاء وكساء ولكن لكبر حجمها وقوتها وشدة مراضيها. وبعد الأبقار كان استئناس الحمير في شمال أفريقيا والحسان فيما بين وسط أوروبا وصحراء جوبي في وسط آسيا منذ ما يقرب من خمسة آلاف عام، ثم الجاموس في شمال الهند منذ أربعة آلاف وخمسمائة

عام، وأخيراً الجمال في شمال إيران ووسط آسيا منذ حوالي ثلاثة آلاف وخمسمائة عام (36).

والحيوانات المستأنسة هي في جوهرها وسائل لتحويل الطاقة لصالح الإنسان، ففي مقابل ما يوفره لها من حماية في أشكال متعددة كتأمين الغذاء والمأوى والرعاية والوقاية من الأعداء تقوم هي بتحويل أغذية لا يجدها أو لا يقدر على تناولها كالحشائش والأعشاب، أو أغذية زائدة عن حاجته كبعض الحبوب إلى صور متعددة للطاقة يحتاج إليها: قدرة حمله وجر يستخدمها في حرف الأرض ونقل الحاصلات وحمله هو ذاته في تنقله... الخ ثم في غذاء عندما يفتك بها في نهاية المطاف، ولو أن أجدادنا الذين استأنسوا هذه الحيوانات وربوها عبر مئات الأجيال لم تكن لديهم بطبيعة الحال أية آراء فلسفية عن هذه العلاقة فقد كان واقع الحياة وما تفرضه من علاقات هو الأمر الغالب. وعلى الرغم من الإنجازات الضخمة التي حققتها التكنولوجيا الحديثة في توفير مصادر قدرة مزرعية ووسائل نقل وانتقال أسرع وأكثر ملاءمة وأوفر اقتصادياً فإن الجانب الأعظم من مصادر القدرة المستخدمة في الزراعة على النطاق العالمي ما زالت هي قدرة الحيوان. وهكذا فالحيوان مصدر أساسى للقدرة مفيدة للإنسان كما أنه مصدر بالغ الأهمية لغذائه. وفي الوقت الحالي توفر الحيوانات والطيور للإنسان ثلاثة أرباع البروتين الحيواني الذي يستخدمه في غذائه في شكل لبن ولحم وبهض، أما الربع الباقى فيأتي من الأسماك والحيوانات البحرية كما يتضح ذلك من الجدول رقم (14) الذي يبين الإنتاج العالمي من المنتجات الحيوانية الرئيسية.

والبن هو واحد من أكمـل الأغذـية التي حـيت بـها الطـبـيـعـة الإـنـسـانـ، وـهـوـ المصـدرـ الأـسـاسـيـ لـلـغـذـاءـ لـمـوـالـيـدـ كـلـ الـحـيـوـانـاتـ الثـدـيـيـةـ، وـلـكـنـ بـالـنـسـبـةـ لـلـإـنـسـانـ يـمـكـنـ أـنـ يـظـلـ عـنـصـرـاـ هـامـاـ فـيـ غـذـائـهـ طـوـالـ كـلـ مـراـحـلـ عمرـهـ. وـيـحـتـويـ الـبـنـ عـلـىـ بـرـوتـيـنـاتـ عـالـيـةـ الـجـوـدـةـ سـهـلـةـ الـهـضـمـ وـدـهـوـنـ حـيـوـانـيـةـ وـكـثـيرـ مـنـ الـعـنـاـصـرـ مـعـدـنـيـةـ وـفـيـتـامـيـنـاتـ الـتـيـ تـجـعـلـ مـنـهـ غـذـائـهـ ضـرـورـيـاـ لـلـإـنـسـانـ. وـبـالـإـضـافـةـ إـلـىـ ذـلـكـ يـتـمـيـزـ الـبـنـ بـأـنـهـ مـصـدرـ غـذـائـيـ مـرـنـ يـمـكـنـ بـسـهـوـلـةـ تـحـوـيـرـهـ وـإـعـادـهـ فـيـ صـورـ مـخـتـلـفـةـ لـتـنـاسـبـ اـحـتـيـاجـاتـ الـمـسـتـهـلـكـ، وـالـتـيـ تـعـرـفـ عـادـةـ بـمـنـتـجـاتـ الـأـلـبـانـ، مـثـلـ الـأـنـوـاعـ الـعـدـيـدـةـ مـنـ الـجـبـنـ وـالـزـبـدـ وـالـقـشـدـةـ، وـمـعـ

الجدول رقم (14) : الانتاج العالمي من المنتجات الحيوانية الرئيسية والبروتين . (36)

المنتج	الكمية (مليون طن)	نسبة البروتين (%)	كمية البروتين (مليون طن)	النسبة (%)
اللحم	78.7	18.0	14.2	34.7
اللبن	392.8	3.5	13.8	33.7
البيض	13.5	13.0	1.8	4.4
أسماك المياه العذبة	8.5	18.0	1.5	3.8
أسماك المياه المالحة	49.9	18.0	9.0	22.0
حيوانات بحرية أخرى	4.8	12.0	0.6	1.4
الجملة	548.27		40.76	100.0

ذلك يظل استخدامه للشرب أفضل حالات الاستخدام من الوجهة الغذائية. وفي الولايات المتحدة يستخدم 44٪ من جملة اللبن المنتج للشرب، بينما يستخدم 24٪ في صناعة الجبن، 18٪ لإنتاج الزيد، 10٪ للمثلجات، و ٪ 2 لبنة مكثفاً مجففاً، ويستهلك الباقي وهو ٪ 2 في مزارع الألبان (25). وقد ازدهرت صناعة الألبان في القرن العشرين بفضل العديد من الاكتشافات والابتكارات مثل البسترة للتعقيم والتكتيف لتصغير الحجم والتجفيف لسهولة التداول عبر المسافات والزمن، ووسائل الفرز لاستخلاص القشدة وأجهزة الحلب الآلي وطرق التصنيع والتعبئة والتبريد ... الخ. وتعتبر الأبقار أهم حيوانات إنتاج اللبن على المستوى العالمي (جدول رقم 15) حيث ساهمت بحوالي ٪ 91 من إنتاج العالم من اللبن يليها الجاموس (٪ 5.0) ثم الماعز (٪ 7) ثم الأغنام (٪ 6). وبينما تنتشر الأبقار في كافة أرجاء العالم، يتواجد الجاموس أساساً في آسيا ثم في بعض أنحاء أفريقيا ويوجد منه في مصر أكثر من مليوني رأس وفي العراق حوالي مائتا ألف رأس. و يتميز لبن الجاموس بارتفاع نسبة الدهن، فهي حوالي ٪ 8 بالمقارنة بحوالي ٪ 4 في لبن الأبقار.

الجدول رقم (15): انتاج اللبن (مليون طن) في المناطق الرئيسية من العالم
بعاً لنوع الحيوان (36)

الحملة	نوع الحيوان					المنطقة
	ماعز	أغنام	جاموس	أبقار		
61.2	—	—	—	61.2	أمريكا الشمالية	
5.9	0.2	—	—	5.7	أمريكا الوسطى	
18.1	0.1	—	—	18.0	أمريكا الجنوبية	
151.0	1.6	2.4	0.8	146.2	أوروبا	
82.9	0.7	0.1	—	82.1	روسيا	
50.9	2.7	2.8	19.0	26.4	آسيا	
3.2	—	—	—	3.2	الصين	
12.5	1.4	0.6	1.0	9.5	افريقيا	
14.1	—	—	—	14.1	استراليا	
399.8	6.7	5.9	20.8	366.4	الجملة	

واللحوم الحمراء (لحوم الماشية) وكذلك اللحوم البيضاء (لحوم الطيور) غنية بالبروتين بوجه عام، ولكن نسبته وكذلك نسبة الدهن تختلف بحسب نوع الحيوان وسنه وظروف تربيته.

والبيض ذو قيمة غذائية عالية، وتتكون البيضة من غلاف (حوالي 10% من وزن البيضة) غير صالح للأكل، ثم المكونات الصالحة للأكل وهي البياض أو الألبومين (حوالي 60%) والصفار أو المح (حوالي 30%). ويكون البياض من حوالي 90% من وزنه ماء وحوالي 10% بروتينيا، أما الصفار فنصفه ماء وحوالي 17% من وزنه بروتين والباقي دهون.

قضية البروتين الحيواني:

تحدثنا في فصل سابق عن (سلسلة الغذاء) وذكرنا ان نقطة البداية لكل صور الحياة على الأرض هي الطاقة الشمسية، وان الحيوانات بما فيها الانسان لا يمكنها استخدام هذه الطاقة مباشرة، ومن ثم فهي تعتمد في غذائها على النباتات الخضراء، وذكرنا ان النباتات، بمساعدة الكلوروفيل

في الأوراق، تقتصر طاقة الإشعاع الشمسي وستستخدمها مع ثاني أكسيد الكربون من الهواء الجوي والماء والعناصر المعدنية من التربة، في بناء المركبات العضوية التي أهمها المركبات الكربوهيدراتية من سلولوز ونشا وزبيوت.. الخ والبروتينيات، وان النباتات تستخدم جزءاً من هذه الطاقة في أداء عملياتها الحيوية وستستخدم جزءاً آخر في بناء أجسامها. وبالمثل، فإن الحيوانات عندما تتغذى على النباتات تستخدم جزءاً من غذائها ليس فقط لأداء العمليات الحيوية الأساسية في الجسم، بل أيضاً للحركة وبذل الجهد. والجانب الأكبر من غذاء الحيوان يستفاد في أداء العمليات الحيوية والحركة، أما الجانب الأقل فيستخدم في بناء أجسامها، وهذا الجزء الأخير هو الجزء الذي يمكن القول بأنه (المحصول) الذي يستخدمه الإنسان لغذائه. هذا «المحصول» هو الذي يسعى الإنسان للحصول عليه عندما يكون الاهتمام بتربية الحيوان منصبأً أساساً على استخدامه كمصدر للغذاء البروتيني. وهنا يمكن النظر إلى الحيوان على أنه أداة «تحويل» للمركبات-من مركبات أو أغذية نباتية إلى أغذية حيوانية وإلى عملية الإنتاج الحيواني على أنها عملية التحويل هذه تماماً مثل أي صناعة تحويلية. ولما كان الإنسان يهمه بالطبع أن يحصل على أكبر محصول ممكناً من الأغذية الحيوانية كناتج عملية التحويل، فمن البديهي أن يهتم بأن تكون حيواناته على أكبر درجة من القدرة على تحويل الغذاء النباتي الذي تتناوله هي إلى غذاء حيواني يحتاجه هو، أو بعبارة أخرى أعلى «كفاءة تحويلية». وهكذا فإن الكفاءة التحويلية، والتي يمكن تعريفها بأنها النسبة بين عدد وحدات الغذاء البروتيني الذي يتناوله الحيوان وعدد وحدات البروتين الحيواني الصالح لغذاء الإنسان الذي ينتجه، على جانب كبير من الأهمية. وترجع أهمية «الكفاءة التحويلية» في العصر الحديث إلى ثلاثة عوامل رئيسية: الأول يتعلق بتحديد الأولوية في استخدام الموارد البيئية المتاحة بين البروتين النباتي والبروتين الحيواني، هل يحسن أن نزرع حبوباً لغذاء الإنسان أو نزرع أعلاها غذاء للحيوان ثم غذاء للإنسان؟ وطالما أن مواردنا محدودة، فـأي قدر منها نوجهه لإنتاج محاصيل الأغذية النباتية وأـي قدر منها نوجهه لإنتاج الأعلاف ثم محاصيل الأغذية الحيوانية؟. والعامل الثاني يتعلق بالمقارنة بين قطاعات الإنتاج الحيواني المختلفة-اللحم واللبن والبيض-هل الأفضل أن نربي أبقاراً لإنتاج

اللبن أو إنتاج اللحم؟ أو نرسي دجاجاً لإنتاج البيض؟. أما العامل الثالث فيتعلق بتنمية الثروة الحيوانية وزيادة إنتاجيتها بالتعرف على الظروف التي تساعد على رفع الكفاءة التحويلية واستثمارها.

أولاً: بروتين نباتي أو بروتين حيواني؟

في خضم الجدل الدائر بين المهتمين بقضية الغذاء وتوزيع الموارد على الثروتين النباتية والحيوانية يردد البعض بأن الإنتاج الحيواني إهدار للموارد، وان عالماً معرضاً لأزمة غذاء يجب أن يوجه اهتمامه كلياً إلى زراعة الأغذية النباتية وأن يحصل منها على حاجته من البروتين، خاصة وان مجال التحسين في إنتاجيتها وفي نسبة ما تحويه من بروتين وأيضاً في نوعية البروتين وقيمة الغذائية لا يزال رحباً من خلال الأساليب الحديثة في تربية النباتات. وفي الواقع فإن هذا الرأي صحيح في كثير من الحالات وفي صحيح في حالات أخرى. فإذا تحدثنا عن إنتاجية الهكتار من الأرض الزراعية الخصبة من كل من البروتين والطاقة في حالة استخدامه في زراعة محاصيل غذائية نباتية أو استخدامه لتربيه الحيوان والحصول على أغذية حيوانية فسوف نجد الفرق بين الحالتين كبيراً ولصالح الأغذية النباتية. ويبين الجدول التالي إنتاج الهكتار الواحد من الطاقة والبروتين فيما لو استخدم في الإنتاج الحيواني أو النباتي تحت ظروف المزارع البريطانية المكثفة الإنتاج

: (36)

الحيوان أو النبات	محصول الطاقة	محصول البروتين
	(مليون سعر)	(كجم)
أبقار اللبن	2,500	115
أبقار اللحم	0,750	27
الخنازير	1,900	50
البيض	1,150	88
القمح	14,000	350
البطاطس	24,000	240

ويتبين من الجدول السابق أن الهكتار من الأرض الخصبة عند زراعته قمحاً يغدو من الطاقة والبروتين النباتي أضعاف ما يغدو من طاقة وبروتين

حيواني عندما يستخدم لتربية أبقار اللحم أو اللبن أو الدجاج البياض. ولكن ليست كل الأراضي القابلة للزراعة خصبة ومنتجة للمحاصيل الغذائية. وإذا نظرنا إلى المساحة الكلية للأراضي القابلة للزراعة نجد أن الجانب الأقل منها هو الذي يصلح لزراعة المحاصيل الغذائية. أما باقي الأراضي فتعاني من النقص في خصوبة التربة أو المياه أو في ظروف المناخ أو في البعد عن الأسواق ومراعز الاستهلاك... الخ، وهي ظروف تستبعد استخدام مثل هذه الأراضي في إنتاج المحاصيل بصورة اقتصادية. وبينما يمكن استناداً إلى التكنولوجيا الحديثة باستخدام الميكنة والأسمدة الصناعية والري الصناعي... الخ استصلاح الكثير من هذه الأراضي تظل تكلفة إدخالها في إنتاج المحاصيل الغذائية عالية في أغلب الأحيان، وكذلك تظل هناك مساحات كبيرة لا يمكن إدخالها في إنتاج المحاصيل الغذائية بصورة اقتصادية. وعلى الجانب الآخر يتميز الكثير من الحيوانات- خاصة الحيوانات المجترة مثل الأبقار والجاموس والأغنام والماعز والجمال- بالقدرة على استخدام النباتات الأكثر صلاحية للنمو في هذه الأراضي والتي يطلق عليها «المراعي». وهكذا فإنه إذا اعتمد الإنسان كلياً على المحاصيل الغذائية النباتية فسوف تكون النتيجة استبعاده لنسبة كبيرة من الأراضي عن أن تساهم في إمداده باحتياجاته الغذائية. أما عند استخدامه لحيوانات الرعي في مثل هذه الأراضي فإن هذه الحيوانات التي يمكنها استخدام الماء النباتية الناتجة غير المقبولة للإنسان- كمصدر لغذائها، تتصدّر له بتكليف اقتصادي وتحولها إلى غذاء صالح له ومن ثم تدخلها بطريق غير مباشر في سلسلة الغذاء للإنسان.

وبسبب طبيعة الجهاز الهضمي للإنسان فإنه يستخدم فقط أجزاء مختارة من المحاصيل الغذائية النباتية التي يزرعها- هي غالباً أجزاء التكاثر مثل الحبوب والدرنات التي تمثل الجانب الأكبر من غذاء بني البشر- وهي التي يستطيع تناولها وهضمها. أما باقي مكونات النبات- من أوراق وساقان مثل أوراق الذرة وتبين القمح وعروش بنجر السكر وكذلك المخلفات مثل كسب البذور الزيتية من قطن وسمسم وفول صويا... الخ فلا يمكن للإنسان استخدامها، ليس فقط لأنه لا يستطيعها ولكن أيضاً لأنه لا يستطيع هضمها والاستفادة منها. هذه الأجزاء النباتية تحتوي على قدر كبير من المركبات

الغذائية سواء تلك المولدة للطاقة مثل السلولوز والهيميسيلولوز واللجنين وغيرها أو البروتين، وهي في الواقع تمثل الجانب الأكبر من النبات. أما الحيوانات المجترة فلها القدرة على تناول هذه الأجزاء النباتية وهضمها وامتصاصها واستخدامها ومن ثم إتاحتها للإنسان في صورة أو أخرى غذاء أو طاقة حركة. وترجع قدرة الحيوانات المجترة على استخدام هذه المركبات إلى كروشها، التي تعتبر مصنع غذاء بالغ الإعجاز، يقوم بتفكيك هذه المركبات وكذلك بتجهيز بروتين إضافي-غير ما تحصل عليه من الغذاء النباتي-بمساعدة جيوش ضخمة من الكائنات الدقيقة من بكتيريا وبروتوزوا. و يقدر عدد هذه الكائنات بما يربو على مائتي بليون في كل ملء ملعقة شاي من سائل الكرش، وعندما يبتاع الحيوان غذاءه ويصل إلى الكرش، تقوم الكائنات الدقيقة بتكسير الألياف النباتية إلى مكوناتها البسيطة المتمثلة في السكريات، وكذلك البروتين إلى الأحماض الأمينية المكونة له، وتتغذى عليها لفائتها الذاتية، كما تقوم بتخليق بعض الأحماض الأمينية وفيتامين (ب). ويترافق جزء من هذه المواد في بناء أجسام هذه الكائنات. ثم لا تلبث هذه الكائنات أن تموت إذ أن عمرها قصير للغاية، وعند موتها - وهي هنا مادة حيوانية وليس نباتية-تهضم في الجهاز الهضمي للحيوان وتمتص في الأمعاء الدقيقة. وفي الكثير من البلدان ما زالت الخنازير والدواجن تعيش إلى حد كبير على المنتجات النباتية غير الملائمة لغذاء الإنسان، فالخنازير-في الصين على وجه الخصوص-تعتبر حيوانات «كاسحة» لمخلفات الإنسان تقوم بتحويلها إلى لحم لغذائه، والدواجن تحصل على جزء كبير من غذائهما من التقاط الحشرات وبدور الحشائش المعروفة القيمة المباشرة للإنسان.

وهكذا نخلص إلى القول بأنه في الكثير من الحالات لا توجد منافسة حقيقة بين زراعة المحاصيل الغذائية النباتية وتربيه الحيوان عندما يتعلق الأمر بأراضي المزروع ومخلفات المزارع. أما عندما يتعلق الأمر بأوجه استخدام أراض خصبة فالمفارقة حقيقة ويجب أن ينظر إليها بقدر كبير من الاهتمام. هذا ويجب أن يكون واضحاً أن المفارقة بين استخدام الموارد للحصول على أغذية نباتية أو أغذية حيوانية تصب أساساً على البروتين، أما فيما يتعلق بالدهون فلا يمكن للحيوانات أن تناقض النباتات في هذا

الصدق، ولذلك فحتى في البلاد الفنية المتقدمة لا يمكن الاعتماد على الدهن الحيواني كمصدر أساسى لسد احتياجات الإنسان من الدهون، ومن ثم فقد دخل المرجرين الذي يحتوى على جانب كبير من الزيوت النباتية إلى غذاء العالم الغنى. وكذلك فإنه في حالة الإنتاج الحيواني المتقدم والمكثف أصبح كل من دجاج اللحم ودجاج البيض - والى درجة أقل الأبقار - يغذى على الحبوب، وهنا ينبغي وضع موازنة سليمة بين أفضلية استخدام الحبوب لغذائية الإنسان مباشرة أو غير مباشرة كأغذية بروتينية حيوانية وذلك استنادا إلى الموارد الطبيعية المتاحة. وهنا ينبغي أن نشير إلى الجانب الاجتماعي لهذه الموازنة، إذ أن زيادة الدخل لقطاعات من الشعب في قطر ما سوف تؤدي إلى زيادة الإقبال على استهلاك المنتجات الحيوانية، وهذا يعني توجيه قدر أكبر من المحاصيل الغذائية النباتية إلى الإنتاج الحيواني ومن ثم نقص المتاح منها لقطاعات الأقل دخلا وخاصة الفقراء، إذا لم تكن هناك موازنة سليمة لسد احتياجات قطاعات الشعب المختلفة.

ثانياً: لحم أو لبن أو بيض؟

تبالين الحيوانات المختلفة في كفاءتها التحويلية، فالدجاج البياض هو أعلىها كفاءة تحويلية تليه أبقار اللبن بينما أبقار اللحم والأغنام هي أقلها، كما يتضح ذلك من الجدول التالي (23):

نسبة البروتين المحول (%)	عدد كيلوجرامات بروتين العلبة الالزامية لانتاج كيلوجرام واحد من بروتين حيواني	نوع الحيوان
24	4.2	دجاج البيض
22.19	4.5 – 5.3	أبقار لبن
17	5.9	دجاج لحم
13	7.7	خنازير
4.5	22.2	أبقار لحم
3.7	27.0	أغنام

ومن الجدول السابق يوضح لنا أن استخدام الموارد المتاحة المتمثلة في الأعلاف الحيوانية لإنتاج بروتين لغذاء الإنسان سوف يكون افضل في حالة إنتاج البيض واللبن عنه في حالة إنتاج اللحوم. كذلك عند المفاضلة بين نوعي اللحوم، اللحوم البيضاء (لحوم الطيور: بط، رومي، اوز... الخ) أكثر اقتصادا في استخدام الموارد من إنتاج اللحوم الحمراء (للحوم الماشية عموما) حيث تبلغ الكفاءة التحويلية في حالة دجاج اللحم حوالي أربعة أمثال تلك التي لأبقار اللحم. هذا يقودنا إلى التساؤل: عندما يكون المتاح من الأعلاف محدودا-أي أن الموارد الطبيعية المخصصة للإنتاج الحيواني محدودة-هل من الاصلاح للمجتمع أن يستخدمها للحصول على البروتين الحيواني اللازم لغذائه في شكل لبن أو بيض أو في شكل لحوم؟ واللحوم هل تكون لحوما حمراء أو لحوما بيضاء؟ وليس من قبيل المبالغة القول بأن الاتجاه العام على النطاق العالمي أصبح نحو سد احتياجات الإنسان من البروتين الحيواني من اللبن ومنتجاته والبيض أولا ثم اللحوم البيضاء ثم تأتي أخيرا اللحوم الحمراء، إذ لم يعد هناك بلد في العالم يمكن القول بأنه يمتلك موارد طبيعية غير محدودة.

ثالثا: تحسين الكفاءة التحويلية للحيوانات:

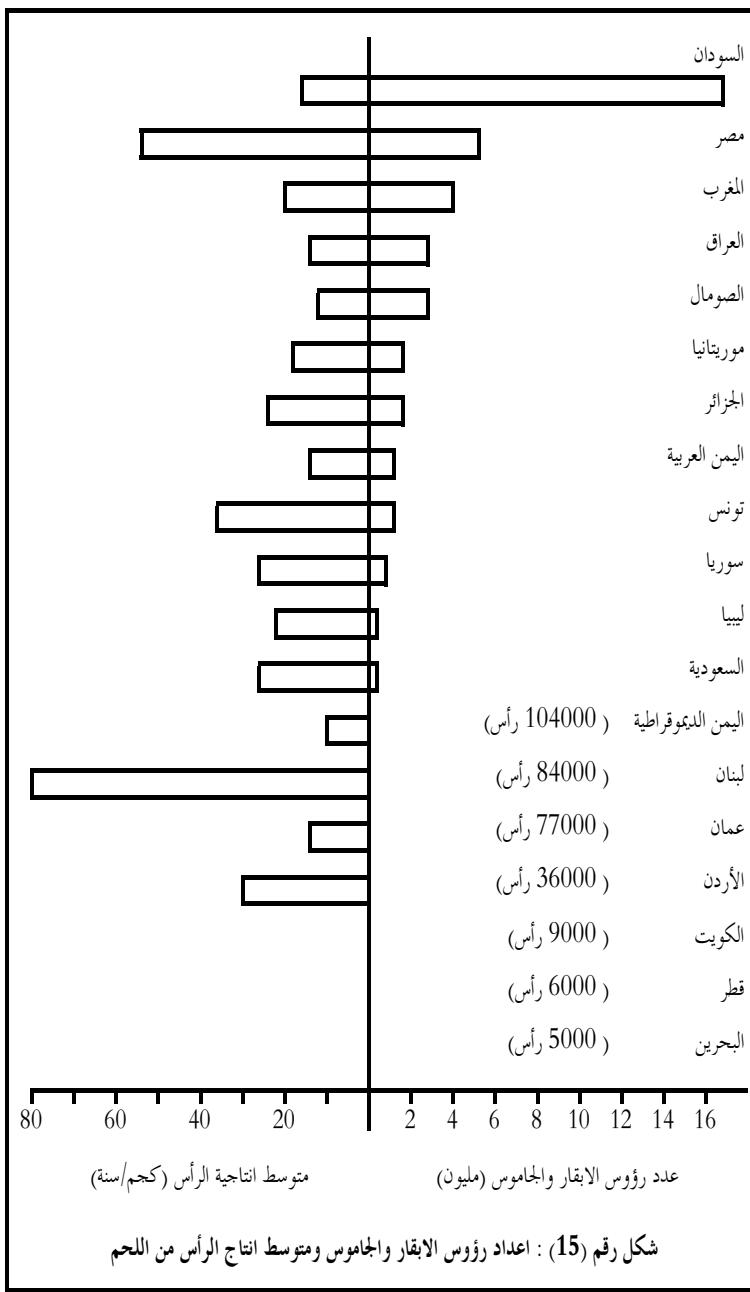
لقد سبق أن ذكرنا أن أنواع الحيوانات المختلفة تتباين كثيرا في كفاءتها التحويلية، وكذلك الحال في داخل النوع الواحد حيث تختلف كثيرا تبعا للسلالة. وحتى بالنسبة للسلالة الواحدة تختلف الكفاءة التحويلية تبعا لنوع الغذاء الذي يتناوله الحيوان وأيضا مدى الرعاية التي يلقاها. وهذا فان تحسين الكفاءة التحويلية موضوع متعدد الجوانب يستلزم تحسين السلالة أولا ثم تحسين الظروف البيئية التي يربى تحتها الحيوان، وهذه جميرا تؤدي في النهاية إلى زيادة إنتاجية الحيوان وتحسين اقتصاديات تربيته.

معوقات الإنتاج الحيواني:

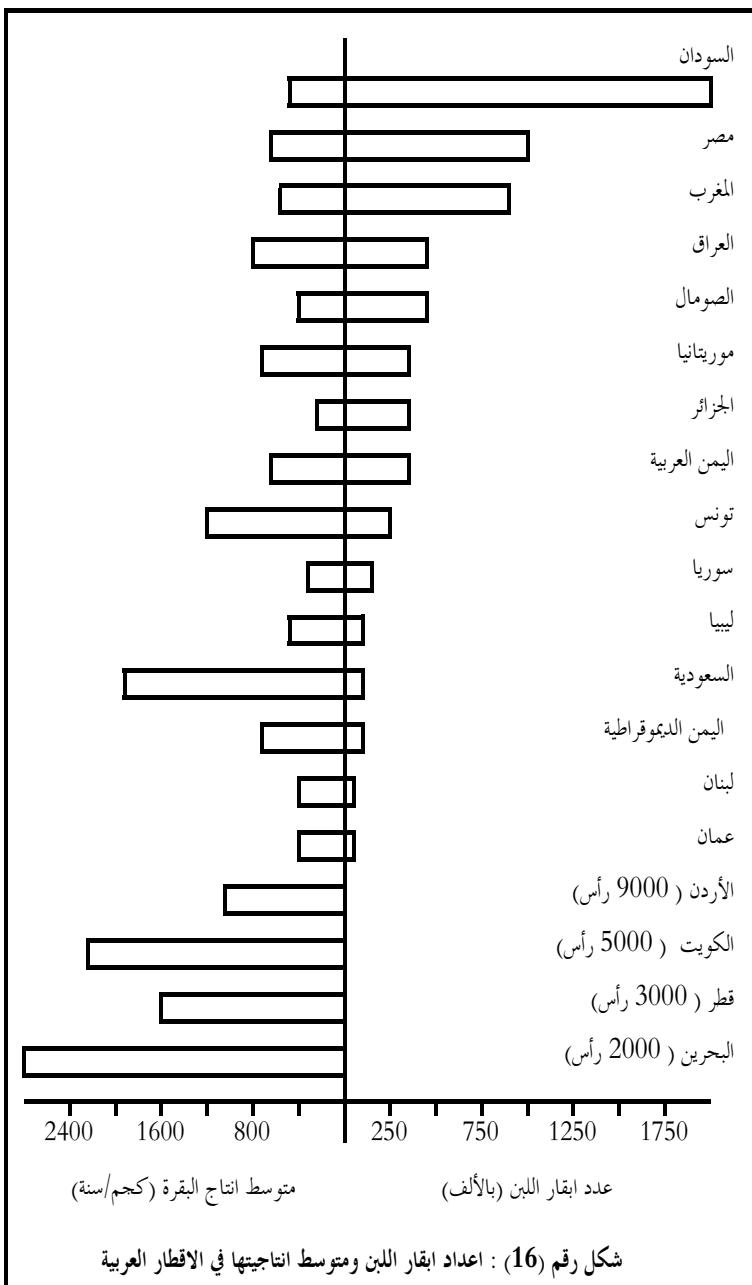
في كثير من الأحيان نعزو ثراء بلد ما أو فقره في الثروة الحيوانية إلى ضخامة أو قلة عدد ما لديه من رؤوس الحيوانات، فنقول مثلا إن السودان

غنى بثروته الحيوانية لأنه يربى ستة عشر مليونا من الأبقار، أو نقول أن أزمة اللحوم في مصر ترجع إلى قلة ما بها من الحيوانات أو على الأقل إلى عدم زيادة أعداد رؤوس الماشية بما يواكب الزيادة السكانية... الخ مثل هذا القول تبسيط زائد للأمور، فالثروة الحيوانية في بلد ما لا ينبغي أن تقتصر بالأعداد ولكن بمقدار ما تغله من منتجات حيوانية لسد احتياجات السكان. إن الأعداد لها أهميتها، ولكن نوعية الحيوان وظروف استثماره ربما تكون الأكثر أهمية. ويوضح لنا الرسم البياني رقم (15) أعداد رؤوس الأبقار والجاموس في كل من الأقطار العربية ومتوسط إنتاجية الرأس من اللحم عام 1977. ويمكن بسهولة ملاحظة التباين الكبير في إنتاجية الماشية في الأقطار المختلفة فيبلغ أقصاه في لبنان (83 كجم) ثم في مصر (53 كجم) ويتدنى في السودان وموريتانيا (16 كجم) وفي العراق واليمن العربية وعمان (13 كجم) وفي الصومال واليمن الديموقراطية (10 كجم). ومما هو جدير باللاحظة كذلك أن عدد الأبقار والجاموس في الوطن العربي (3 ر55 مليون رأس) يمثل 7 ر2٪ من عددها في العالم، وهي نسبة أقل من نسبة عدد السكان (5 ر3٪)، ولكن مجموع إنتاجها من اللحم (680 000 طن) لا يمثل سوى 4 ر1٪ من الإنتاج العالمي وبمتوسط لا يتجاوز 3 ر19 كجم للرأس في العام أي حوالي نصف المتوسط العالمي (47).

إذا أخذنا إنتاجية أبقار اللبن في الوطن العربي نجد حالها أسوأ كثيرا. بلغ عدد أبقار اللبن في الوطن العربي عام 1977 حوالي 6025,000 رأساً كان إنتاجها 586,000 ر3 طن، أي بمتوسط إنتاجية للبقرة الواحدة حوالي 579 كيلوجرام في السنة. هذا بينما بلغ عدد أبقار اللبن في العالم 203,000 رأس أنتجت 000 052 ر 409 طن من اللبن، بمتوسط إنتاجية حوالي 2009 كجم للبقرة في السنة. أي إن نسبة عدد أبقار اللبن في الوطن العربي إلى عددها في العالم كانت معقولة (حوالي ٪3) بينما نسبة إنتاج اللبن كانت منخفضة للغاية (9ر٪) وهذا راجع بطبعية الحال إلى تدني إنتاجية أبقار اللبن في الوطن العربي إلى أقل من ثلث المتوسط العالمي. وفيما بين أقطار الوطن العربي تباين الإنتاجية كثيراً (شكل رقم 16) فتبلغ أقصاها في البحرين (2850 كجم) والكويت (2216 كجم) وقطر (1559 كجم) وهي أقطار تربى أعداداً محدودة من الأبقار، وتتدنى كثيراً في اليمن



الغذاء والكساء



العربية (200 كجم) وموريتانيا (300 كجم)، والصومال (350 كجم). ويبين لنا الجدول رقم (16) مقارنة مبسطة بين أعداد الأبقار وإنتاجيتها في ثلاثة أقطار عربية وبلدان أوروبية حتى نتبين موقفنا من الدول المتقدمة.

جدول رقم (16) إنتاج اللبن في بعض الأقطار العربية والاوروبية (47).

القطر	عدد الأبقار	جملة الإنتاج (طن)	متوسط إنتاج البقرة	عدد السكان (مليون نسمة)
الجزائر	450.000	290.000	867	16.8
مصر	972.000	655.000	674	37.1
العراق	330.000	248.000	750	11.9
بريطانيا	3.288.000	15.041.000	4.575	56.0
إيطاليا	3.617.000	9.820.000	2.715	54.4

من الجدول السابق يتضح لنا أن إنتاج البقرة في بريطانيا يبلغ خمسة أمثال إنتاج مثيلتها في الجزائر وسبعة أمثال مثيلتها في مصر. من هنا عندما نفكر في تربية الثروة الحيوانية في الوطن العربي قد يكون من الأفضل أن نضع موضوع الأعداد جانبًا مؤقتًا ونأخذ الإنتاجية كنقطة البداية. لماذا إنتاجية البقرة في بريطانيا أو إيطاليا وبالمثل في كل الدول المتقدمة أعلى منها في مصر والجزائر وال العراق وكل أقطار الوطن العربي؟ وما ينطبق على البقرة ينطبق أيضًا على باقي عناصر الثروة الحيوانية. ثم كيف نرتقي بإنتاجية البقرة في وطننا العربي؟ وبإنتاجية باقي عناصر الثروة الحيوانية أيضًا.

لا شك أن هناك أسباباً عديدة لنقص إنتاجية الحيوانات في الأقطار العربية يمكن أن نجملها تحت عاملين رئيسيين هما، السلالة والرعاية. وفيما يتعلق بالعامل الأول-أي السلالة-لتأخذ الأبقار مثلاً. تنتشر الأبقار في شتى أرجاء العالم، من شمال القارة الأوروبية إلى المناطق الحارة عند خط الاستواء وجنوباً إلى أطراف أمريكا الجنوبية. وهي تسمى جمِيعاً إلى نوعين من جنس واحد (الجنس Bos)، يُعرف النوع الأول بأبقار زيبو (Zebu)

أو الأبقار الهندية (Bos indicus) ونشأ أصلاً في شبه القارة الهندية. و يتميز الشكل الخارجي للبقرة بوجود حذوه كبيرة في أعلى الرقبة كما أن الجلد فضفاض. وتنصف هذه الأبقار بقدرتها على تحمل الجو الحار والبيئة الفقيرة والظروف المعيشية الصعبة، ولكن إنتاجيتها من اللبن واللحم منخفضة. ومن بين 65 سلالة من أبقار زبيو، هناك 45 سلالة تتميز أساساً بالقدرة العالية على الجر أي أنها حيوانات عمل. والنوع الثاني من الأبقار و يعرف بالأبقار الأوروبية (Bos taurus) نشأ في أوروبا و يتبعه 274 سلالة لعل أشهرها قاطبة سلالة الفريزيان التي نشأت في إقليم غرب فريزلاند في هولندا، وهو إقليم اشتهر بمراعيه الطبيعية الخصبة. وتعتبر هذه السلالة أشهر سلالات أبقار اللبن في العالم، فهي أكثرها انتشاراً وأعلاها إنتاجية.

والأبقار عموماً تؤدي ثلاثة أغراض أساسية هي: إنتاج اللبن وإنتجاج اللحم والعمل. ولذا فقد كانت الأبقار الأولى ثلاثة الغرض أوروبا تحقق الأغراض الثلاثة دون أن تكون متميزة بوجه خاص في أحدها. ولكن تبعاً لمدى الأهمية التي يعطيها الإنسان لأي من هذه الأغراض الثلاثة ولأنه ليس من الممكن أن يكون الحيوان متميزاً في الثلاثة الأغراض كلها، فقد حدث نوع من الانتخاب عبر الزمن خاصة في القرنين أو ثلاثة القرون الأخيرة في أوروبا والولايات المتحدة ومن ثم أصبحت هناك سلالات أحادية الغرض كأن تكون سلالات لحم إنتاجيتها سلالات لبن أو ثنائية الغرض سلالات لحم ولبن.

وسلالات الأبقار المحلية السائدة في الأقطار العربية تأقلمت عبر سنين طويلة مع الظروف القاسية السائدة، ففي مصر كان ولا يزال الغرض الأساسي من الأبقار هو أن تكون حيوانات عمل-جر المحراث والساقية ودراس المحاصيل... الخ-تعمل تحت ظروف قاسية من الافتقار الفريزيان الرعاية السليمة وعدم توفر الغذاء على مدار العام وكثرة التعرض للإصابة بالأمراض والطفيليات، ولذا فهي بقرة العمل الشاق ومجابهة الظروف الصعبة، والقليل من طاقتها يوجه الفريزيان أن اللبن إنتاجيتها للحم. مثل هذه السلالة ليس لنا أن نتوقع منها-حتى إذا توفرت لها أفضل الظروف المعيشية-مستويات من أن اللحم واللبن أعلى من ذلك الحد المعين الذي

يتيحه تركيبها الوراثي، فإذا أردنا مستويات أن عالية فإن الطريق المبدئي لذلك هو تحسين التركيب الوراثي للسلالة. وبينما تعرضت سلالات الأبقار في أو الغريزيان مجهودات علمية مكثفة لتحسين قدرتها الإنتاجية، كان حظ الأبقار المصرية قليلاً للغاية. وقد دار جدل طويل حول الأسلوب الأمثل لتحسين السلالة المحلية، هل نبقى عليها وننتخب من نسلها في الأجيال المتالية؟ وهذا أسلوب يحتاج بطبيعة الحال إلى زمن طويل، أو نهجنها مع سلالات أجنبية وننتخب من نسلها؟ وهذا أسلوب يحتاج أيضاً إلى وقت طويل وان يكن أقصر من السابق، أو نستغنى عنها كلية ونستبدل بها سلالات أجنبية؟ وساد الرأي القائل بأن التحسين السريع باستيراد سلالات أجنبية يعني أن تكون الأبقار أقل قدرة على مجابهة ظروف المعيشة القاسية السائدة، ومن ثم ينبغي تحسين ظروف معيشة الحيوان أولاً، وحيث أنت لا تستطيع تحسين ظروف المعيشة للحيوان فلا فائدة من استبدال السلالة، وهكذا فإن «السلالة المحلية» هي أفضل السلالات «لظروفنا المحلية»، وكان الحل السعيد الإبقاء على السلالات المحلية كما هي مع جهود متواضعة لتحسينها بالتهجين مع السلالات الأجنبية، وضاع وقت ثمين والأبقار على حالها، حتى برزت أزمة البروتين الحيواني وعاد التفكير من جديد ربما إلى تبني الحل الأخير أي السلالات الأجنبية.

على أن التهجين بين السلالات المحلية والسلالات الأجنبية العالمية الإنتاج وانتخاب سلالات من نسلها عالية الإنتاجية ملائمة لظروف المحلية، ربما يكون الحل الأسلم والأمن إذا توفر الوقت الكافي ببعض عشرات من السنين- وعلى سبيل المثال أدخلت أبقار الغريزيان الأوروبية العالمية الإنتاج (حوالي 5000 كجم لبن/سنة) إلى إحدى المناطق الصحراوية بالهند، ولكنها فشلت بسبب قسوة الظروف البيئية-أما النسل الناتج عن التهجين بينها وبين السلالات المحلية فقد نجح وحقق إنتاجية حوالي 3100 كجم لبن/ سنة بالمقارنة بحوالي 1500 كجم لبن/ سنة للسلالات المحلية (25). ولكن مع تصاعد أزمة البروتين الحيواني فقد لا يكون هذا الحل جديراً بالاعتماد عليه كلية. وقد يكون من الأفضل الجمع بينه وأسلوب استيراد السلالات الأجنبية متى أمكن توفير الظروف المعيشية الملائمة لهذه السلالات. وفيما يتعلق بالعامل الثاني-أي الرعاية-ونقصد بالرعاية توفير الغذاء المناسب

والمتوازن على مدار العام، والماء النظيف، والمكان الملائم، وبجانب كل ذلك الرعاية الصحية. والحيوان شأنه شأن الإنسان يتعرض للأوبئة والأمراض المتقطنة والطفيليات التي تقلل من إنتاجيته وفي الكثير من الأحيان تقضي عليه. وهنا يجب أن نتوقف طويلا، وربما يكون من المفيد أن نعود إلى الوراء قليلا، عندما كانت الأوبئة تفتكت بالحيوانات كم كان مقدار الخراب الاقتصادي الذي كان يصيب قطرا مثل مصر لا يعتمد على الحيوانات فقط كمصدر غذاء، بل قبل ذلك كمصدر للعمل يعتمد عليه نجاح أو فشل الزراعة؟ يحمل لنا التاريخ ذكريات مريرة عن جولات موصولات للطاعون البقري الذي لم تكن آثاره على الزراعة المصرية تقل أبدا عن آثار شحه فيضان النيل. ولم يكن هذا الأمر قاصرا على مصر، ففي الشطر الأخير من القرن الثامن عشر اجتاحت وباء الطاعون أوروبا قادما من آسيا وقضى على أكثر من مائتي مليون رأس من الأبقار، ثم عرج على أفريقيا واكتسح المزيد من الملايين. وعلى الرغم من أن هذا المرض أصبح تحت السيطرة فإنه لا يزال مصدراً لخطر كبير، وحتى عام 1960 سبب من الخسائر الاقتصادية أكثر مما سببه أي مرض آخر. والطفيليات أنواع عديدة تشكل أضرارا بالغة للثروة الحيوانية ومنها الديدان الشريطية التي تصيب الأبقار والديدان الكبدية في الأغنام وغيرها. وتقدر الخسائر الناجمة عن الإصابة بالأمراض والطفيليات في الدول المتقدمة بحوالي 18% من الإنتاج، أما في الدول النامية فهي لا تقل عن ثلث أو نصف الإنتاج.

ومكافحة الأمراض، والتي ينعكس أثرها ولا شك على الإنتاجية، لا تعني فقط أدوية وعلاج، بل قبل ذلك يجب أن يكون هناك غذاء وظروف معيشية توفر الوقاية الالزمة. إن نقص التغذية، وكذلك سوء التغذية، وكما هو الحال في الإنسان، يقلل من مقاومة الحيوان لسببات الأمراض التي هي موجودة على الدوام في غذائه الذي يتناوله وفي الماء الذي يشربه وفي الهواء الذي يتفسه بل وأيضا في التراب الذي يحتك به والحشرات التي تحيط به. وعندما يعاني الحيوان من نقص كمية الغذاء أو من سوء الغذاء بافتقاره إلى البروتين أو الفيتامينات أو الأملاح المعدنية يدخل في حلقة مفرغة: فالضعف الناشئ عن نقص أو سوء الغذاء يقلل من مقاومته للإصابة بالأمراض، والأمراض عندما تصيبه تقلل من استفادته من الغذاء، وهكذا

ينعكس الأثر على الإنتاج بل ربما يؤدي إلى نهاية الحيوان. عامل آخر لا ينبعي تجاهله وهو المناخ، إذ تباين ظروف المناخ من حرارة ورطوبة كثيراً في الوطن العربي حتى في القطر الواحد. ففي مصر مثلاً هناك فرق كبير بين الساحل الشمالي، حيث تظل درجة الحرارة القصوى صيفاً حول 30م°، وأسوان والوادي الجديد حيث تصل إلى 45م°. والحيوانات العالية الإنتاجية- خاصة أبقار اللبن- يناسبها بوجه عام الجو المعتدل، فالحرارة عامل سلبي في إنتاج اللبن. وحتى في الولايات المتحدة، وعلى الرغم من التقدم الكبير في مجال تحسين السلالات، لم يمكن التوصل إلى سلالات لمناطق الجنوب الحارة مماثلة في إنتاجيتها لسلالات ولايات الشمال، بل أنه في البداية لم تنجح أبقار اللبن إلا في شمال الولايات المتحدة، وظل الجنوب طوال قرون معتمدًا على الشمال في منتجات الألبان، ولم يمكن التغلب على هذا الوضع إلا بعد مجهودات مكثفة ليس فقط في مكافحة الحشرات الناقلة للأمراض وتوفير الأعلاف الصيفية، بل أيضاً بتربية سلالات جديدة مناسبة لظروف المناخ مثل سلالة سانتا جيرترووديس ثنائية الغرض التي نتجت بالتجين بين الأبقار الأوروبية وأبقار زيبو المشار إليها آنفًا. وبوجه عام يمكن القول بأن الإنتاج الحيواني يواجه صعوبات أكثر في المناطق الحارة عنه في المناطق المعتدلة، ومن ثم فإن تركيز الإنتاج الحيواني في المناطق الأكثر اعتدالاً في حرارتها قد يكون أفضل كثيراً من بعثرتها عبر البلاد دون رعي لأثر عامل المناخ. وهكذا لا ينبعي أن تتوقع أن يكون من المجدى إنشاء مزارع لأبقار اللبن العالية الإنتاجية في صعيد مصر بنفس الدرجة التي يمكن تحقيقها في الشمال، أو في جنوب العراق بالمقارنة بالمناطق الشمالية، أو حتى في شبه الجزيرة العربية والسودان بالمقارنة بشمال سوريا ولبنان والمناطق الساحلية من تونس والجزائر والمغرب. إن تباين المناخ في أقطار الوطن العربي قد يكون مدعاهة لتأكيد أهمية التسويق فيما بينها، وما ينطبق على الوطن العربي على اتساعه ينطبق على كل قطر عربي على حدة.

تحسين وتكثيف الإنتاج الحيواني:

يقصد بتحسين الإنتاج الحيواني التحسين التدريجي المستند إلى

التكنولوجيا المتاحة ممثلاً في تحسين السلالات وراثياً وتحسين ظروف معيشة الحيوانات ومن ثم رفع إنتاجيتها، أما تكثيف الإنتاج الحيواني فالمقصود به التحويل الجذري لعملية الإنتاج الحيواني لتصبح «صناعة الإنتاج الحيواني»، وبدلاً من المزارع المفتوحة تربى الحيوانات في مصانع مغلقة. وتحسين الإنتاج الحيواني لسد حاجة الإنسان من الغذاء الحيواني هو مطلب الدول النامية حيث الإنتاجية المتدنية وحيث الحاجة إلى تحقيق قدر من الأمان الغذائي، أما تكثيف الإنتاج الحيواني فهو مطلب الدول المتقدمة التي عبرت مرحلة التحسين والتي تسعى إلى الرفاه الغذائي وليس الأمان الغذائي.

وتحسين الإنتاج الحيواني يمكن أن يمر عبر قنوات متوازنة، فأولاً- ينبغي السعي نحو التوقف عن استخدام الماشية كحيوانات عمل والنظر إليها كمصدر أساسي لإمداد الإنسان بالغذاء البروتيني، وهذا يتطلب بطبيعة الحال إيجاد البدائل والتوسيع في استخدام الآلات. ثم ثانياً تحسين السلالات، فالسلالات المنخفضة الإنتاجية ستظل كذلك مهما توفر لها من رعاية وعناء. لقد نشأت السلالات المحلية سواء كانت سلالات الأبقار أو الجاموس أو الأغنام أو الدجاج عبر قرون طويلة وتأقلمت مع الظروف البيئية من مناخ وغذاء وظروف صحية وظروف استخدام... الخ السائدة في المنطقة، ومن ثم فهي الأقدر على المعيشة في المنطقة ولكنها ليست بالضرورة الأعلى إنتاجية، بل هي دائماً منخفضة الإنتاجية. ولقد حقق المربون في الدول المتقدمة-على مدى أجيال عديدة-نجاحاً كبيراً في تربية سلالات ممتازة من الحيوانات والطيور أعلى في الكفاءة التحويلية وأيضاً في الإنتاجية، وعلى سبيل المثال أمكن التوصل إلى (27) :

- أبقار تنتج 500 ر 22 كجم لبن في السنة أي خمسة أمثال الإنتاجية في الدول المتقدمة.

- خنازير تلد خمسة عشر خنزيراً تنمو بمعدل سريع فيصل وزنها بعد ثمانية أسابيع إلى 400 كجم وبعد ستة أشهر إلى طنين.

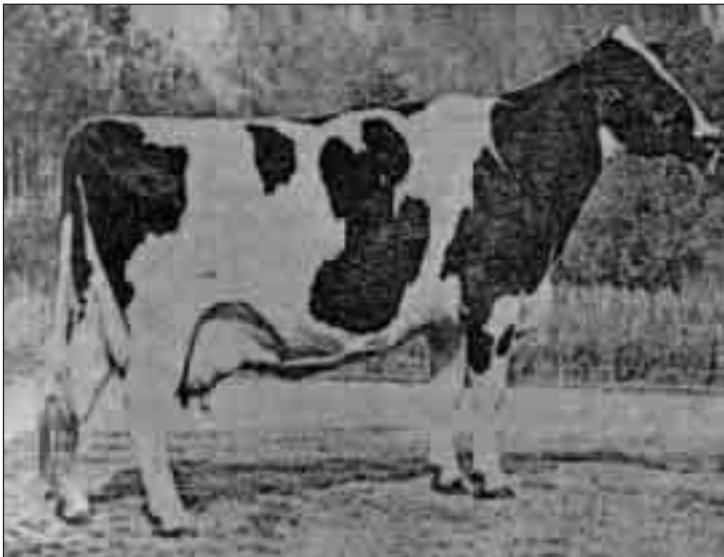
- دجاج بياض يضع من البيض ما يوازي عدد أيام السنة، بينما المتوسط في الدول المتقدمة مائتان وعشرون بيضة في السنة.

- دجاج لحم سريع النمو يصل وزن الدجاجة إلى حوالي ثلاثة أرطال

في أقل من ثمانية أسابيع.

ثم ثالثاً ينبغي أن نذكر دائماً أن هذه السلالات العالية الإنتاج لها احتياجاتها، تغذية سليمة ولقاحات ورعاية بيطرية ومناخ ملائم وظروف معيشية جيدة... الخ، وهي أكثر احتياجاً للرعاية-بنفس قدر تفوقها في الإنتاجية-من السلالات المحلية المتأقلمة للظروف القاسية.

وتحسين سلالات الماشية يستغرق وقتاً طويلاً بالمقارنة بتحسين سلالات النبات، ليس فقط بسبب الوقت الذي يستغرقه برنامج التربية نظراً لطول زمن الأجيال، ولكن أيضاً بسبب الوقت اللازم لتعيمها. وعلى سبيل المثال فإن تربية صنف جديد من القمح قد يستغرق 7-10 سنوات، وتعيم زراعته في مليون فدان قد لا يستغرق أكثر من خمس سنوات. أما في حالة الأبقار فالأجيال أطول بحوالي أربع مرات ومن ثم الوقت اللازم لتربية السلالة الجديدة. وقد جاء ابتكار أسلوب التلقيح الصناعي فتحاً جديداً في مجال تحسين سلالات الماشية. وقد بدأ استخدام هذا الأسلوب في ثلاثينيات هذا القرن بتلقيح الأبقار المتهيئة للإخصاب بحيوانات منوية من ثور ممتاز، حتى ولو كان هذا الثور يعيش في بلد آخر. ويعالج إن ثوراً ممتازاً واحداً يدعى Horsen Hog استخدم في تلقيح وإخصاب 6700 بقرة، وبهذا ضرب رقماً قياسياً يستحيل تصور إنجازه استناداً إلى الأسلوب الطبيعي. وفي عام 1960 كانت أكثر من نصف أبقار اللبن في بريطانيا ناتجة عن تلقيح صناعي وقد ساهم هذا بجانب عوامل أخرى-في رفع إنتاجية الأبقار من 2870 لتر في السنة عام 1948 إلى 4105 لتر عام 1970 (58). والتلقيح الصناعي ينقل الصفات الممتازة للسلالة من خلال الأنثى فقط، ولكن حديثاً أمكن التوصل إلى أسلوب آخر مبتكر ينقل الصفات الممتازة للأم أيضاً، ويعزز بنقل البويلصات المخصبة، ويتلخص في ثلاثة خطوات، أولاً: تنظيم الهرمونات الجنسية في البقرة الأم الممتازة الصفات لدفع المبيض إلى إنتاج عدد كبير من البويلصات، فبدلاً من أن ينتج بويلصة واحدة في الظروف العادلة يدفع لإنتاج عدد يتراوح بين 16 و 30 بويلصة في المرة الواحدة، ثم ثانياً: تلقيح هذه البويلصات وإخصابها في رحم البقرة الأم بحيوانات منوية من ثور ممتاز، ثم ثالثاً: تقليل البويلصات المخصبة من رحم البقرة الأم وتزرع في أرحام 16-30 بقرة عادلة تعرف بالأبقار الحاضنة. وهكذا تكون العجلول



هذه البقرة الممتازة (تدعى Beecher Arlinda Ellen) أنتجت في خلال ستة الأعوام عشرة الشهور الأولى من عمرها 857, 96 كجم من اللبن نسبة الدهن به 3,5٪ أي 3,375 كجم من الدهن وترواح متوسط الانتاج السنوي بين 12, 247 و 593 كجم من اللبن.

(تصريح من شركة US Holsteins)

الناتجة حاملة للتركيزبي الوراثيين الممتازين للأب والأم، أما الأبقار الحاضنة فينتهي دورها عند ولادة العجل. وبهذا الأسلوب يمكن تكوين قطعان ممتازة وراثياً في وقت قصير. وفي بداية العهد باستخدام هذا الأسلوب كان يستخدم رحم أنسى أرنب أشلاء نقل البو胥ة المخصبة من البقرة الأم إلى البقرة الحاضنة-إذا كانتا في بلدان متبعدين-إذ يوفر للبو胥ة بيئه مناسبة مؤقتة للحفظ على أنها أثناء النقل، ثم تم تطوير هذا الأسلوب باستخدام التجميد الحراري الذي يجعل في الإمكان تخزين البو胥ات المخصبة بعض الوقت. وهكذا أصبح في الإمكان نقل البو胥ات المخصبة للأبقار الممتازة من قارة إلى أخرى في طرود بريدي صغيرة (25). على أن التلقيح الصناعي لا يزال محدوداً للغاية في الدول النامية، أما نقل البو胥ات المخصبة فلم يستعمل بعد في أي من الأقطار النامية ولا يزال قاصراً على قطاعات محدودة من الدول المتقدمة.

لقد سارت الدول المتقدمة خطوات واسعة نحو تكثيف الإنتاج الحيواني، وبعد مرحلة تحسين السلالات وتوفير المراعي والارتقاء بالرعاية الصحية، تقدمت خطوات نحو ما يمكن أن نطلق عليه «صناعة الإنتاج الحيواني» أو الإنتاج على نطاق واسع Mass Production أسوة بما اتبع قبل ذلك في القطاع الصناعي، فلعلنا نذكر الثورة الإنتاجية التي أحدثتها هذا الأسلوب عندما استخدمه «فورد» لأول مرة في إنتاج السيارات. مثل هذا الأسلوب أصبح ممكناً التطبيق في الإنتاج الحيواني، وقد شهدت السنوات الأخيرة وحدات إنتاجية ضخمة ل التربية الدواجن وأبقار اللبن والخنازير. وهناك على سبيل المثال وحدات ل التربية الدجاج البياض يربى في الواحدة منها مليوناً دجاجة، وتتتج يومياً ما يربو على مليون ونصف المليون بيضة، ولا تحتاج هذه الوحدات إلى مساحة كبيرة من الأرض، وتم تربية الدجاج وتغذيته ورعايته وجمع البيض بصورة آلية، فيوضع الدجاج في أقفاص بأعداد قليلة-خمس مثلاً في كل قفص- وترتباً الأقفاص في بطاريات في طوابق الواحد فوق الآخر بارتفاع قد يصل عشرين طابقاً، وتدور الأقفاص حول محورها العمودي ببطء بحيث يعرض الدجاج لفترات من الضوء وإلا ظلام بالتبادل وبحيث يتاح للدجاجة ست فترات للشرب كل منها أربع دقائق وست فترات للأكل كل منها أربع دقائق وذلك كل أربع وعشرين ساعة. والماء الذي يقدم للدجاج معقم والغذاء معد إعداداً سليماً يحوي كل العناصر الغذائية بصورة متوازنة وبحساب دقيق، والبيض ينقل من الأقفاص على سيور متحركة إلى مخازن مبردة. أما البراز والمخلفات فيجمع ميكانيكيًّا ويتحول إلى سماد أو يعاد تجهيزه وخلطه مع العليقة الجديدة. بالإضافة إلى كل ذلك فالهواء داخل المنشأة نظيف وأيضاً معقم. و بالمثل فهناك منشآت ضخمة لإنتاج اللحم، والبعض منها يربى سنوياً أربعة عشر مليون دجاجة، وتم دورة الحياة- الفقس وتغذية الكتاكيت وتسمينها إلى الحجم المناسب ثم الذبح-في ستة أسابيع.

وأبقار اللبن تربى أيضاً في منشآت إنتاجية ضخمة تسع الواحدة منها ما يربو على خمسة آلاف بقرة في خمسة أو ستة أبراج في كل منها 1000 بقرة، حيث يتم رعاية الأبقار وتغذيتها آلية، وكذلك سحب مخلفاتها، وفي جدول زمني على مدى الأربع والعشرين ساعة تدخل الأبقار في



هذه البقرة هي الأم الوراثية للعجول الخمسة ولكنها لم تلدتها فقد تم ذلك في خمس بقرات حاضنة نقلت إليها الجنـة من البقرة الأم.

(U. S. Holsteins)
(بتصریح من شرکة

مجموعات إلى خط الحلب، المجموعة تلو الأخرى، وقبل الحلب تغسل الضروع والحوافر والأقدام أوتوماتيكيا، أما اللبن فيجمع وينقل في أنابيب إلى خزانات مبردة ثم إلى مصنع التعبئة أو التصنيع.

على أنه ينبغي أن ننذكر ونحن نشهد هذا التحول الهائل في الإنتاج الحيواني أن الإنسان وبرغم سعيه نحو الاستخدام الكامل لمبتكرات التكنولوجيا الحديثة سيظل معتمدأً على القوى الخلاقة للنباتات والحيوانات، وان كل ما في الأمر أنه سيعصرها عصرا إلى الحد الأقصى للطاقة الكامنة بها وللمحددات الاقتصادية التي تحكمه، كذلك فان هذه التكنولوجيا الحديثة وكما سبق أن ذكرنا لا يمكن أن تتلاءم واحتياجات مجتمع متختلف أو مجتمع فقير لما تحتاجه من رؤوس أموال ومن كفاءة عالية للقائمين بها

وللآثار التي تتركها على الأوضاع الاجتماعية، وهذا يعيينا مرة أخرى إلى التأكيد على ضرورة المواءمة بين التكنولوجيا الحديثة. والاحتياجات الحقيقية للمجتمع، أي أن تتبع التكنولوجيا من احتياجات المجتمع وتنواعه.

هذا وتعتبر مرحلة تكثيف الإنتاج الحيواني التي بدأت بالفعل في الدول المتقدمة، ربما المرحلة الأخيرة في أسلوب استخدام الإنسان للحيوان كأداة تحويل طاقة لتوفير ما يحتاجه من غذاء بروتيني، وتأتي بعد مرحلة تحسين الإنتاج الحيواني التي امتدت عبر عدة قرون في هذه الدول. أما في الدول النامية فلا يزال أمامها شوط طويلاً لقطعه في مجال تحسين الإنتاج الحيواني قبل أن تدخل مرحلة تكثيف الإنتاج الحيواني، ولو أنها قد تعبر في الزمن بالنسبة لقطاعات مختلفة أو مواقع متباشرة وتحت ظروف معينة. وعلى سبيل المثال فقد يكون من الأفضل لبعض الأقطار الصغيرة الغنية مثل الكويت ودولة الإمارات وقطر والبحرين والى حد ما السعودية أن تقفر عبر الزمن وتضع أسلوب تحسين الإنتاج الحيواني جانباً وتبدأ على الفور في استخدام أحدث منجزات التكنولوجيا الحديثة في مجال الإنتاج الحيواني، أي أن تدخل مرحلة تكثيف الإنتاج الحيواني أو ممارسة صناعة الإنتاج الحيواني طالما توفر لها رؤوس الأموال والقدرة على شراء التكنولوجيا الحديثة وظروف السوق الملائمة. أما قطر مثل السودان أو موريتانيا أو الصومال فقد يكون من الشطط في الرأي التفكير في تخطي مرحلة التحسين إلى مرحلة التكثيف. وفي أقطار أخرى مثل مصر والجزائر وسوريا والعراق والمغرب قد يكون الأخذ بالأسلوبين هي وقت واحد أكثر ملاءمة، على أن تعطى الأولوية ومن ثم توجيه الموارد إلى التحسين وليس التكثيف، ويفتقر التكثيف على بعض القطاعات مثل الدواجن وفي مناطق محدودة بالقرب من المدن الكبرى.

غذاء من البحر- بين الواقع والخيال :

شاع في السنوات الأخيرة القول بأن البحار والمحيطات تحوي خزانات هائلة لا ينفذ من الغذاء البروتيني الجيد ألا وهو الأسماك، وراودت الكثيرين من المهتمين بأزمة الغذاء في العالم آمال عريضة في «حصاد الثروات الهاطلة من البحر» وتأمين الإنسان مهما تزايدت أعداده من خطر نقص

الغذاء. وتسابقت كثير من دول العالم إلى بناء أساطيل الصيد وبصمت صوب البحار والمحيطات لتغرس منها بقدر ما تستطيع. وعلى الجانب الآخر علت صيحات التحذير من أن الأمل في استخلاص كميات هائلة من الغذاء من البحر في المستقبل القريب وبكميات متزايدة لسد احتياجات الإنسان لا يعود أن يكون وهو كثيرا وسرايا خداعا، وسعيا وراء الحقيقة قام العلماء والبيولوجيون بدراسات مكثفة لثروات البحار ولطرق ووسائل حصادها ودورها في حل أزمة الغذاء. وما يعنيها في حديثنا عن ثروات البحار والمحيطات أمران، أولهما: ما هي الصورة العامة للثروة الغذائية هناك والتي تتسابق عليها دول العالم؟ وثانيهما: ما هو نصيبنا منها نحن العرب في الحاضر والمستقبل؟

تعتمد المملكة الحيوانية في البحر في غذائها- شأنها في ذلك شأن المملكة الحيوانية على اليابسة- على النبات. فالنباتات وحدها هي التي تستطيع امتصاص الطاقة الشمسية وت تخزينها في صورة مركبات عضوية تتغذى عليها وتعيش الكائنات الحيوانية. على أن الأمر هنا بالنسبة للنبات يختلف إلى حد كبير عما هو عليه في اليابسة. فبينما على اليابسة تقوم النباتات الراقية بالدور الأكبر، نجد الكائنات النباتية البسيطة هي التي تقوم بالدور الأساسي في البحر وتلعب الأعشاب البحرية التي تنمو على الشواطئ دورا في سلسلة الغذاء في البحر ولكنه في الواقع دور متواضع، والذي يقوم بالدور الرئيسي هو تلك الأحياء الدقيقة التي تشكل أكثر من 99% من مجموع الأحياء النباتية في البحر، وهي جسيمات ميكروبية، تعيش طافحة في الثلاثين مترا السطحية من ماء البحر حيث يمكنها الحصول على الطاقة الشمسية من أشعة الشمس التي لا يمكنها تدخل ماء البحر إلى أكثر من هذا العمق، هذه الكائنات على درجة متناهية من الصغر ولا يمكن رؤيتها بالعين المجردة إذ يبلغ قطر الواحدة منها مالا يزيد في معظم الأحوال عن 1/400 من المليمتر. ومن المعروف أن أهم هذه الكائنات هو الطحالب الأحادية الخلية المسماة بالدياتومات Diatoma. وتوجد الدياتومات بأعداد وفيرة جداً معلقة في الماء مثل ذرات التراب التي يمكن مشاهدتها في حزمة من أشعة الشمس، وكثيراً ما تلون ماء البحر بلونها. وتشكل الدياتومات حوالي 60% من مجموع الكائنات الحية البحرية التي يطلق عليها «الهوم»

»، أي التي خلقت لتظل هائمة إذ أنها لا تستطيع أن تفعل شيئاً سوى أن تظل طافية متأرجحة تحت رحمة التيارات البحريه، وتحصل الدياتومات على العناصر الغذائيه المعدنية الالازمه لها من ماء البحر وعلى الطاقة من أشعة الشمس، وتقوم بعملية التمثيل الضوئي وبناء المركبات العضويه في أجسامها. وتتكاثر الدياتومات وتزدهر تبعاً لتتوفر العناصر الغذائيه في الماء، وهذه لا تتوارد بوفرة بصورة دائمه بل يلزم لتوفيرها في الطبقة السطحية حيث توجد الدياتومات تقليل مياه البحر وتحريكها من القاع-حيث العناصر الغذائيه الخام-إلى السطح. هذا التقليل يحدث عادة أثناء العواصف، وعندما يحل الربيع تنمو الدياتومات بسرعة فائقة وتتكاثر بمعدلات هائلة، وبعد عدة أسابيع عندما تتوقف العواصف ويتوقف ورود العناصر الغذائيه من القاع يتوقف نمو. وتتكاثر الدياتومات، ولكن بعد أن تكون الكائنات الحية الأخرى قد تناولت كفایتها منها.

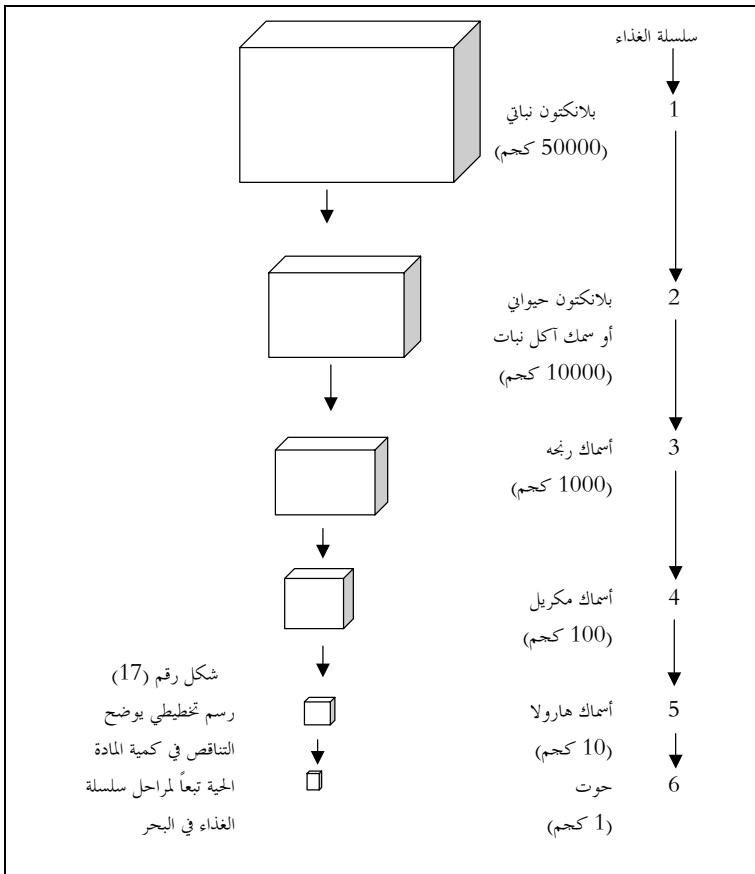
ويمكن تشبيه الحياة في البحر-ومن ثم سلسلة الغذاء-بهرم تشتمل قاعدته على أعداد وفيرة من الدياتومات والنباتات «المنتجة» وهذه تغذى عدداً أصغر من كائنات أكبر منها «مستهلكات أولية» مثل الحيوانات القشرية التي منها الكيبوبيدات وهي حيوانات صغيرة تشبه الجمبري، والكرييل Krill الذي يبلغ طوله حوالي 5 سم ويعيش في المحيط المتجمد الجنوبي، وهذه الكائنات بدورها تقيم أود عدد أصغر من الكائنات الأكبر حجماً «مستهلكات ثانوية»... وهكذا وفي النهاية تربع عند قمة الهرم أعداد قليلة نسبياً من الأسماك الضخمة وغيرها من الكائنات ذات الأحجام الكبيرة. وهذه جمیعاً لا تستطيع أن تحفظ بيقائها لولا ما يسبقها من طبقات الهرم الواقعه أسفلها والتي تقيم أودها. وكمثال لسلسلة الغذاء في البحر: يحتاج الحوت الواحد المحدوب الظهر-وهو من أنواع الحيتان الصغيرة الحجم نسبياً-إلى تناول طن كامل من سمك الرنجة أي حوالي 5500 سلمكة في الوجبة الواحدة لكي تشعر معدته بالامتلاء والشبع. وكل واحدة من سمك الرنجة هذه تكون قد ابتلعت في جوفها في وجبة واحدة عدداً من الكائنات القشرية يتراوح بين 6000-7000، وكل من هذه الكائنات القشرية يكون بدوره قد تناول 130 من نبات الدياتوما. أي انه يلزم حوالي 4000 مليار دياتوماً لتغذية حوت واحد متوسط الحجم وجبة واحدة تقيم أوده لبعض ساعات

على الأكثر. أما الحيتان الزرقاء وهي مستهلكات ثانوية تتغذى على الكريل- فيحتاج الحوت الصغير السن الذي ينمو بمعدل 40 كجم في اليوم إلى حوالي 3 أطنان كريل في اليوم الواحد، وفي خلال ستة الشهور التي يقضيها في المحيط المتجمد الجنوبي يستهلك منها ما يربو على 450 طناً.

وليس كل مساحة البحار والمحيطات بيئة غنية بالحياة النباتية والحيوانية كما قد يتبدّل إلى الذهن، إذ أن ما يربو على 90% من مساحة المحيطات تعتبر في الواقع صحراري بيولوجيّة جدباء فقيرة في الحياة تماماً كالصحراء التي نعرفها على اليابسة، وهي لا تتنّج حالياً سوى قدر ضئيل للغاية من جملة الصيد العالمي للأسماك كما أن إمكانياتها في المستقبل قليلة أو معدومة. ويعترض زيادة الثروة السمكية في أعلى البحار والمحيطات عاملان رئيسيان؟ أولهما يكمن في أن الطبقة السطحية من الماء وحيث يوجد القدر الكافي من الضوء اللازم لعمليّة التمثيل الضوئي تتنفسها العناصر الغذائيّة المعدنية الضروريّة للكائنات الحية الدقيقة-الدياتوما. ولا تزدهر الحياة إلا بعد حدوث العواصف ورفع العناصر الغذائيّة المعدنية من القاع إلى السطح. ولكن العواصف ليست مستمرة طول العام ولا عملية التقليب كافية. والعامل الثاني يكمن في طول سلسلة الغذاء التي تفصل بين الدياتوما «المُنْتَجَة» والإنسان. فنظراً لأن الدياتوما ذات أحجام متناهية الصغر فإن آكلات النباتات (شكل 17) أي المستهلكات الأولية «في سلسلة الغذاء» التي تعيش عليها صغيرة جداً بدورها، ويترتّب على ذلك طول سلسلة الغذاء فتفصل في المتوسط إلى خمس خطوات تفصل بين المنتج والإنسان. وكما سبق أن أوضّحنا في حديثنا عن الطاقة الشمسيّة والغذاء أن الطاقة الحرّة تتناقص في عمليات التحول الغذائيّ المتكررة مما يؤدي في النهاية إلى نقص كمية الغذاء المتاحة للإنسان في صورة أسماك صالحة للأكل.

أما المناطق الرئيسيّة للثروة السمكية في البحار والمحيطات والتي تتمدّ الإنسان بكل صيده من السمك تقريباً، فتوجد بالقرب من الشواطئ ومناطق ساحلية معينة حيث توجد تيارات بحرية قوية تقل الأغذية المعدنية إلى السطح وتوفّرها للدياتوما التي تكون هنا أكبر حجماً وأشد تكاثراً كما تكون سلسلة الغذاء أقصر. ويبين الجدول التالي رقم (17) ملخصاً لإمكانيات

الثروة السمكية في البحار والمحيطات كما توصل إليها ج. هـ. رايت (62). و يتضح من هذا الجدول أن جملة إمكانيات الإنتاج السنوي للبحار والمحيطات من الأسماك يقدر بحوالي 600000 ر طن، ولكن ليس كل هذه الأسماك متاحة للصيد إذ يجب ترك نصفها على الأقل لضمان استمرار تكاثرها، كما أن الطيور تتناول جزءاً آخر، ومن ثم يقدر الماتاح للصيد بحوالي 100 مليون طن سنوياً. ويرى علماء آخرون أن تقدير رايت لهذا متحفظ إلى حد ما ويرفون كمية الصيد الماتاح إلى حوالي 150 مليون طن سنوياً. وفي السنوات الأخيرة تزايد مقدار الصيد العالمي بمعدلات تراوحت بين 6,5٪ سنوياً. وبينما لم تتجاوز جملة الصيد العالمي من البحار والمحيطات



عام 1951 واحداً وعشرين مليوناً من الأطنان، نجدها تقفز عام 1968 إلى حوالي 64 مليون طن، بالإضافة إلى حوالي 6-8 ملايين طن يقدر أنها ما تصيده جمهورية الصين الشعبية، أي أن مقدار الصيد العالمي تضاعف إلى ثلاثة أمثال خلال ثمانية عشر عاماً. على أنه من الجدير بالذكر أن هذه الكمية ليست كلها للاستهلاك الأدبي المباشر كفداء بروتيني، إذ لا يتجاوز هذا الاستخدام نصف هذه الكمية. أما النصف الآخر وهو من أنواع غير صالحة لغذاء الإنسان-فجزء منه يستخدم لاستخلاص الزيوت الحيوانية (مثل زيت كبد الحوت والشحوم المستخدمة في صناعة المثلث الصناعي) والجانب الأكبر يستخدم في صناعة أعلاف الدجاج والخنازير وفي بعض أغذية السمك المربى في المزارع السمكية (27).

وترجع الزيادة في كمية الصيد العالمي-بجانب الزيادة في حجم أساطيل الصيد-إلى التقدم التكنولوجي الهائل في أساليب الصيد. فبعد أن كانت سفن الصيد-بصفة عامة-محدودة بمتى الساحلية والجرف القاري وعادة

جدول رقم (17) : امكانيات الثروة السمكية في العالم (62) .

المنطقة				
الجرف القاري Coastal Upwelling	المنطقة الساحلية Coastal Zone	أعلى البحار والمحيطات Open Ocean		
360.000	36.000.000	326.000.000	المساحة (كم ²)	
0.1	9.9	90	النسبة المئوية (%) للمساحة	
300	100	50	متوسط الاتساع (جم كربون/م ² سنة)	
1.5	3	5	متوسط عدد مستويات التغذية في سلسلة الغذاء الصيد السنوي	
120.000.000	120.000.000		المقدر (طن)	

بالقرب من الوطن الأم، انطلقت الأساطيل الحديثة إلى أعلى البحار والمحيطات إلى حيث الواقع الغنiente بالأسماك بعيداً عن شواطئ الوطن، وأصبح من المعتاد أن ترحل هذه الأساطيل آلاف الأميال، إلى حيث مواقع الصيد الغنiente في مناطق التيارات البحرية جالبة معها وسائل التصنيع والتجميد. والكثير من أساطيل الصيد الحديثة تتكون من سفن متخصصة، فهناك سفن الصيد ذات السرعة العالية والمجهزة بالرادار والوسائل التكنولوجية المختلفة للكشف عن تجمعات الأسماك والإسراع باللهاق بها والمزودة كذلك بشباك مناسبة سهلة التشغيل، وهناك سفن التصنيع وهي تكاد تكون مصانع عائمة، حيث يتم فرز الأسماك وتنظيفها ثم تعبئتها وتجميدها، وهناك سفن التجميع والنقل المزودة بالثلاجات تقوم بتجميع الصيد ونقله للوطن الأم فلا تكون هناك حاجة لسفن الصيد أو التصنيع لتبارح موقع الصيد.

ذلك لم يعد الصيد في المحيطات متروكاً للحظ، فقد تمكّن علماء المحيطات من رسم خرائط دقيقة لحركة التيارات البحرية وحيث يمكن أن توجد تجمعات الأسماك، كذلك تمكّن البيولوجيون من دراسة الأسلوب المعيشي للأنواع المختلفة من الأسماك والتعرف بصورة كاملة على سلوكها وتكرارها وغذيتها ... الخ. كذلك تطورت كثيراً تجهيزات سفن الصيد، فابتكرت العديد من الوسائل الإلكترونية لتحديد تجمعات الأسماك واتجاه حركتها وسرعتها، وتوفّرت الشباك المصنوعة من النايلون والألياف الصناعية الأخرى الشفافة التي لا يمكن للأسماك رؤيتها في الماء والأخف وزناً والأقل حاجة للعناء، كما لم يعد الصيد يرفع إلى ظهور السفن بفعل عضلات الإنسان فقد حل محلها الروافع الهيدروليكي التي جعلت في الإمكان إلقاء الشباك ورفعها في وقت أقصر كثيراً، ومن ثم زيادة مرات إلقاء الشباك والصيد في زمن محدد، وأخيراً وبعد كل هذه الوسائل المتقدمة والمعارف الغزيرة، ابتكرت وسائل لجذب الأسماك ذاتها إلى سفن الصيد باستخدام الضوء أو توجيه إشارات إلكترونية مناسبة إلى أسراب الأسماك ودفعها إلى فوهات أنابيب متصلة بالسفينة حيث يتم شفطها ورفعها إلى ظهر سفينة الصيد دون ما حاجة إلى شباك وروافع (27).

ولكي يمكن زيادة مقدار الصيد إلى مائة وخمسين مليون طن سنوياً

تعتبر الإنسان عقبتان كأداؤان: الأولى تتمثل في مخاطر الاستنزاف وما يترتب عليه، فقد يمكن في عدة سنوات صيد كميات هائلة، ولكن عدم ترك كميات كافية من الأسماك للتکاثر- وهو ما يمكن أن نسميه بالصيد الجائر- سيعقبه بالضرورة نقص الكمية المتاحة للصيد في السنوات التالية بسبب عدم قدرة ما يتبقى من أسماك على التكاثر والنمو بمعدلات كافية لمقابلة الاستنزاف الذي يحدث نتيجة للصيد. وهناك مثل حي لا يزال ماثلاً للأذهان في هذا الصدد وهو ما حدث للحيتان، ففي عام 1933 تم صيد 28,907 حوت أنتجت 201,066 رأساً برميل زيت، وفي عام 1966 تم صيد ضعف العدد السابق تقريباً أي 57,891 رأساً برميل زيت ولكنها أنتجت 904 رأساً برميل فقط. أي أنه على الرغم من زيادة عدد الحيتان التي تم قتلها إلىضعف انخفاض محصول الزيت إلى حوالي 60% تقريباً، وذلك خلال ثلث قرن فقط. ويرجع هذا النقص في محصول الزيت إلى أنه بعد أن قضى الصيادون على الأنواع الكبيرة الحجم من الحيتان اتجهوا إلى الأنواع الأصغر فالأصغر. وما يجري الآن للأسماك يماثل ما حدث للحيتان، ففي شمال إنجلترا واليابان لوحظ أن حصيلة صيد الأسماك الأكبر حجماً أخذت في التناقص. لذا فمن البديهي أنه للمحافظة على إمكانية تحقيق معدل معقول من الصيد ينبغي الموازنة بين عمليات صيد الأسماك وعملية استرجاع الموارد المائية لأسماكها بشكل طبيعي عن طريق التكاثر والنمو. والعقبة الثانية التي تعترض زيادة الصيد من البحار والمحيطات ترجع إلى تلوث المياه الذي يشكل خطراً جسرياً على الثروة السمكية والذى، وسوء الحظ، هو أكثر شدة في المناطق الساحلية والجرف القاري حيث المورد الأساسي لمحصول الأسماك. ويعتقد بعض الباحثين أنه بعد أن يصل الإنسان إلى استنفاد كميات الأسماك المتاحة سوف يضطر في سعيه الدائب إلى سد احتياجات الغذائية إلى التحرك خطوات متتالية إلى أسفل السلسلة الغذائية- من السمك الكبير المتاح حالياً في الأسواق إلى ربما-الدياتوما- إلا أن كل الأدلة المتوفرة حالياً تشير إلى أن الوصول إلى هذه الخطوة الأخيرة أمر غير ممكن ولا مربح في المستقبل المنظور إن لم يكن إلى الأبد، إذ سيكون مقدار الطاقة المبذولة في حصاد البلانكتون أكبر من الطاقة والقيمة الغذائية المستفادة منه، كما أنه سيحتاج إلى استثمارات ضخمة لتجمیعه والى قدر

كبير من التصنيع لكي يصبح مستساغاً كفداء إنساني. ومن جهة أخرى سوف يؤدي حصاد البلانكتون إلى إنفاص كمية الأسماك الأكبر حجماً. ومع ذلك فقد بدأت بعض الدول بالفعل في ممارسة صيد الكريل الذي قدر ما يحتويه المحيط المتجمد الجنوبي منه عام 1969 بحوالي 13020 مليون طن. نعود الآن إلى الشق الثاني من السؤال الذي سبق أن طرحته وهو: ما هو نصيب الوطن العربي من الثروة السمكية؟ يطل الوطن العربي أساساً على البحر الأبيض المتوسط، وجزء كبير منه على المحيط الأطلسي غرباً والمحيط الهندي وبحر العرب والخليج العربي شرقاً، ويحتوي في وسطه البحر الأحمر الذي يمكن أن يوصف بأنه إن لم يكن بحيرة عربية فهو بحر عربي بالكامل. ويقدر طول السواحل البحرية العربية بحوالي عشرين ألف كيلو متر. وفي داخل الوطن العربي الكثير من مسطحات الماء العذب من بحيرات وانهار وترع وأهوار ومستنقعات تقدر مساحتها الكلية بحوالي 441,000 هكتار (14). وهكذا فهناك مصدراً أساسياً للأسماك في الوطن العربي: الأول يتمثل في المحيطات والبحار والخلجان والثاني في المسطحات المائية الداخلية. وفي عام 1974 كان إجمالي الصيد العالمي للأسماك البحرية 845,000 طن، ولكن نصيب الوطن العربي منها كان متواضعاً للغاية فلم يتجاوز 780,000 طن أي حوالي 8.1% من إجمالي الصيد العالمي، فإذا تذكيناً إن سكان الوطن العربي يشكلون حوالي 6% من سكان العالم فإن حصيلتهم من صيد البحر تقل عن ثلث ما يحق لهم تبعاً لعدددهم. ويجيء معظم الصيد العربي من المحيطين الأطلسي والهندي كما يتضح ذلك من الجدول التالي (14):

المنطقة	مقدار الصيد عام 1970	بألفطن عام 1974
المحيط الأطلسي	257.2	292.8
المحيط الهندي	220.5	238.5
البحر الأبيض المتوسط	81.4	101.1
البحر الأحمر	43.6	49.7
الخليج العربي	55.0	78.2

والجرف القاري العربي على المحيط الأطلسي-سواحل المغرب وموريتانيا- من أغنى المناطق بالأسماك. وكذلك الحال بالنسبة للمحيط الهندي وساحل عمان وجمهورية اليمن الديمقراطية، وتشير المعلومات المتوفرة حاليا إلى إمكان زيادة الصيد من هذه المناطق إلى عشرة أضعاف المقدار الحالي دون أن يتربّط على ذلك تأثير ضار على خصوبتها. بل إن الخليج العربي يمكن أن يكون مورداً أكبر للأسماك إذ يقدر الخبراء أنه يمكن زيادة كمية الصيد منه إلى حوالي 600000 طن أي سبعة أمثال مقدار الصيد الحالي.

ومما يلفت النظر في الجدول السابق ضآلّة كمية الصيد من البحر الأحمر والتي لا تتجاوز الخمسين ألف طن. هذه الخمسين ألف طن تتوزع بين السعودية (300 طن) واليمن (300 طن) ومصر (6000 طن) ثم السودان (800 طن) وضآلّة صيد القطر المصري من سواحله المطلة على البحر الأحمر وخليج السويس وخليج العقبة ترجع في الحقيقة إلى العدوان الإسرائيلي الجاثم في سيناء الذي شل نشاط الصيادين المصريين وحرّمهم ممارسة الصيد في مياههم، وهذا مجرد مثال صغير على ما يعمد إليه العدو الإسرائيلي نحو تعطيل استخدامنا لمواردننا متى استطاع إلى ذلك سبيلاً، وهو بالنسبة لنا ضرورة ندفعها ما دام العدوان قائماً على أراضينا. وتحتّل الأقطار العربية كثيراً في نشاطها وحصيلتها من الصيد سواء من المياه البحريّة أو المياه الداخلية. والجدول رقم (18) يعطينا فكرة واضحة في هذا الصدد. وبالنسبة للصيد البحري تحت المغرب المركز الأول إذ يبلغ نصيبها حوالي 37٪ من جملة الصيد العربي، تليها جمهورية اليمن الديمقراطية (17٪) وعمان (13٪). ومن الجدير بالذكر أن هذين القطرين الآخرين لا يحقّقان هذا الصيد الكبير نسبياً بسبب اعتمادهما على وسائل تكنولوجية متقدمة بل بسبب الخصوبة العالية لشواطئهما كما سبق أن أشرنا. وتأتي دولة الإمارات في المرتبة الرابعة (8٪) أما مصر فتأتي في المرتبة الخامسة (4٪).

هذا عن الحاضر-فماذا عن المستقبل؟ هل هناك مجال أمام الوطن العربي لزيادة حصيلته من الصيد البحري؟ بالتأكيد المتاحة حالياً أمام الوطن العربي مجال كبير، ولسنا من المبالغين إذا قلنا إن بإمكانه مضاعفة صيده خمسة أمثال ما هو عليه في منتصف السبعينيات دون أن يصل إلى

مرحلة الصيد الجائر الذي يؤثر سلبا على خصوبة الموارد المائية وقدرتها على العطاء المتجدد. ودليلنا على ذلك خليج عدن والبحر العربي. لقد وسعت دول عديدة مجالها البحري إلى مائتي ميل، وهذا ما ينبغي أن تفعله الأقطار العربية للمحافظة على ثروتها السمكية. هذا عن البحار، أما المياه الداخلية فالمجال فيها ليس أقل رحابة. إن استخدامنا لهذه المياه لا يزال بدايئا وأوضح دليل على ذلك أن إنتاج مصر الكلي من بحيرة السد العالي وهي التي تربو مساحتها على مليون الفدان لا يتجاوز عشرة آلاف طن أي عشرة كيلو جرامات من الفدان وخمسة وعشرين كيلو جراما من الهكتار، وعلى الرغم من ضآلة هذا الصيد فإن الكثير من الصيادين يلقون بصيدهم إلى مياه البحيرة ثانية عندما يصعب عليهم بيعه بسبب عدم توفر سبل نقله إلى حيث تشتد الحاجة إليه على بعد بضع مئات من الكيلومترات. إن استخدامنا لقدر معقول من التكنولوجيا المتاحة يمكن أن ينقذنا خطوة هائلة إلى الأمام، نحو توفير الغذاء البروتيني الجيد والكافي لكل أبناء الأمة العربية. أما بالتكنولوجيا المتقدمة فالمجال أرحب وأوسع، لقد أصبح الحديث الآن بصوت عال عن زراعة البحر، لقد ظل الإنسان يمارس¹⁰ الصيد في البحر» ثم بدأ حديثاً بالتقنيات المتقدمة-يمارس «الزراعة في البحر» وبدلاً من أن يكون مجرد «صائد» أصبح «صائد وحاصلداً»، وازدهرت في بلدان كثيرة زراعة الأسماك «وانتشرت» المزارع السمكية» فما هي قصة زراعة الأسماك؟

يقول أيفان براون (1977) في كتابه عن زراعة الأسماك في العالم (31): «زراعة الأسماك قديمة جداً. لقد أمكن للرومانيين تربية الأسماك في المياه المالحة على امتداد السواحل الإيطالية. ومن المحتمل أن يكونوا قد تعلموا الطرق البدائية لتربيه الأسماك من الأتروسيين الذين تعلموها بدورهم من الفينيقيين. على أن تحديد تاريخ زمني لبداية هذا الفن يعتبر ضريراً، من التخمين، ومع ذلك ففي منطقة حوض البحر الأبيض المتوسط ترجع المعرفة بزراعه الأسماك إلى بضعة آلاف من السنين، إذ تدلنا الرسوم المدونة على جدران المعابد المصرية على أن قدماء المصريين مارسوا تربية الأسماك في الأحواض، أما في الصين وهي أكبر البلدان إنتاجاً لأسماك المزارع السمكية في الوقت الحالي فقد بدأت تربية الأسماك بغرض التسلية والمتعة حوالي

الغذاء والكساء

جدول رقم (18) : الصيد الكلي والصيد الداخلي في الأقطار العربية عامي (50) 1974, 1978 (بالطن)

عام 1978		عام 1974		القطر
الصيد الداخلي	الصيد الكلي	الصيد الداخلي	الصيد الكلي	
	34.148		35.758	الجزائر
	4.000		1.500	البحرين
79.005	99.915	68.700	96.165	مصر
	4.700		3.565	قطاع غزة
17.500	26.101	14.146	24.246	العراق
	31		92	الأردن
	6.363		4.711	الكويت
	2.500		2.500	لبنان
	4.803		3.800	ليبيا
13.000	34.170	13.000	34.170	موريطانيا
398.000	292.185	483	288.371	المغرب
	197.984		180.000	عمان
	2.347		2.733	قطر
	18.400		23.600	السعودية
	32.600		32.600	الصومال
23.900	24.700	21.800	22.600	السودان
2.278	3.639	850	1.600	سوريا
	54.600		41.876	تونس
	64.400		68.000	الإمارات العربية
	19.250		12.400	اليمن العربية
	133.100		145.5	اليمن الديمقراطية
	1059.936	118.979	1025.787	الحملة
7.393.500	72.379.500	6.984.500	68.895.400	العالم

القرن الثاني عشر قبل الميلاد، ثم أخذت الهواية في التحول إلى مهنة بهدف إنتاج الغذاء للإنسان اعتباراً من القرن الخامس قبل الميلاد. وهي العقدين أو ثلاثة العقود الأخيرة ازدهرت مهنة إنتاج الأسماك في المزارع السمكية إلى حد كبير، وتطورت أيضاً وبسرعة تكنولوجيا زراعة الأسماك ودخلت عشرات من الدول هذا الميدان، وأخذت الخبرات والمعرف المكتسبة تراكم بمعدل سريع. ولما كان لكل بلد ظروفه الخاصة، كما أن لكل نوع من الأسماك طبيعته الخاصة في التوالي والعيشة والغذاء والاحتياجات البيئية المختلفة، فقد تبانت ظروف وخصائص المزارع السمكية إلى حد كبير من بلد لآخر ومن نوع من الأسماك لنوع آخر. وإذا نظرنا إلى أنواع الأسماك التي (استأنسها) الإنسان نجد منها العديد الذي يعيش طبيعياً في ظروف متباعدة، فمنها ما يعيش في المياه العذبة (باردة ودافئة) مثل السلمون Rainbow Trout الذي يربى في المياه العذبة الباردة وسمك القط Catfish الذي يربى في المياه العذبة الدافئة، ومنها ما يعيش ومن ثم يربى في مياه متوسطة الملوحة، ومنها ما يعيش في المياه المالحة، ومنها كذلك سمك تحت الظروف الطبيعية تقضى حياتها في البحر أو في المياه العذبة وتعود إلى موقع معينة في البحر لوضع البيض والتفرير مثل ثعابين السمك Eel، وأخرى تقضى حياتها في البحر ثم تصعد في مجاري الأنهار والى مناطق معينة لوضع البيض والتفرير مثل سمك السلمون. ومنها ما يتغذى على الأعشاب والحسائش (مستهلكات أولى) وما يتغذى على البلانكتون وما يتغذى على حيوانات أو سمك من أنواع أخرى (مستهلكات ثانية وثالثة) ... الخ. لكل نوع احتياجات من الغذاء ونوع المياه ودرجة حرارتها ومن ثم أصبح لكل نوع تكنولوجيا خاصة لتربيتها ورعايتها، ليحقق الغرض المطلوب، كغذاء بروتيني للإنسان بأكبر كمية ممكنة وأقل تكاليف ممكنة. وعموماً تدرج المزارع السمكية تحت ثلاث مجموعات رئيسية تبعاً لنوع المياه الالزمة لأنواع الأسماك التي تجري تربيتها وهي:

- (1) مزارع المياه العذبة Fresh Water مثل مياه الأنهار وخزانات الأنهار والبحيرات العذبة وحقول الأرز، وحتى الآبار إذا توفرت كمية المياه الالزمة.
- (2) مزارع المياه متوسطة الملوحة Brackish Water مثل البحيرات.
- (3) مزارع المياه المالحة Marine Water وتشاء على شواطئ البحار أو

البحيرات المالحة.

وتتم عملية زراعة الأسماك بعدة مراحل يمكن تقسيمها إلى ثلاث رئيسية وهي :

(أ) التفريخ و تستهدف الحصول على بياض الأسماك و تفريخه للحصول على الذريعة Fry، و تتم هذه المرحلة لبعض أنواع الأسماك التي يمكن تفريخها صناعياً مثل أسماك السلمون. وفي هذه الحالة تربى الأسماك إلى مرحلة النضج الجنسي في أحواض مناسبة، ثم يتم التزاوج ووضع البيض، وينقل البيض المخصب إلى مفرخات متحكم في درجة حرارة الماء بها ويتدفق بها الماء بوسائل صناعية بحيث يماثل ظروف البحر الطبيعية. يتم الفقس بعد حوالي 21-23 يوماً، بعده تقل الذريعة الصغيرة إلى صوانى مناسبة و يتم تغذيتها بعلقة مناسبة لمدة حوالي 3-5 أسابيع تصل بعدها إلى الحجم المناسب للمرحلة التالية. وفي بعض الدول هناك متخصصون في هذا المجال ينتجون ويباعون البيض المخصب أو الذريعة لمزارع الحضانة. وفي الصين يقومون بجمع بعض أنواع الأسماك من الأعشاب على ضفاف الأنهار و يفرخون البعض الآخر. أما في حالة أنواع الأسماك التي لم يمكن السيطرة عليها لتضع بيضها تحت الظروف الصناعية مثل ثعابين السمك، فيتم صيد الأسماك الصغيرة Elvers من البحر، و يبلغ متوسط طولها في هذا العمر حوالي 7 سم و وزنها 2 رجم أي حوالي خمسة آلاف سمكة في الكيلو جرام الواحد.

(ب) الحضانة: وهي تربية الذريعة إلى أسماك صغيرة الحجم Fingerlings لتصبح أبهى من الذريعة كثيراً ولكن أقل من الحجم المناسب للتسويق، وذلك في أحواض مناسبة.

(ج) التسمين أو تربية الأسماك إلى الأحجام المناسبة للتسويق، ويتم فيها تربية الأسماك الصغيرة الحجم الناتجة من المرحلة السابقة إلى الحجم المناسب للتسويق.

وتحتختلف المدة التي تستغرقها الأسماك ابتداءً من فقس البيض وحتى الوصول إلى الحجم المناسب للتسويق، فعلى سبيل المثال، تستغرق أسماك الشبوط-Carp-المربيّة في اليابان- عامين لتصل إلى الوزن المناسب للتسويق وهو 800-1000 جم للسمكة الواحدة. وفي العام الأول تتم مرحلتا التفريخ

والحضانة حيث تصل الأسماك إلى حوالي 30-100 جم للسمكة، وفي العام الثاني تم مرحلة التسمين وتصل الأسماك إلى الحجم المناسب للتسويق. وتختلف طرق تربية الأسماك في المياه العذبة (الحضانة والتسمين) كثيراً ولكنها تقع في مجدها تحت أربعة أقسام رئيسية وهي (1) التربية في أحواض Ponds الماء الجاري خاصة في مياه الأنهار حيث تتدفق المياه من خلال الحوض أو ينشأ الحوض في مجرى النهر، وعادة ينشأ عدد من الأحواض المتتالية، ومن ثم يطلق عليها «حلبات السباق»، (2) التربية في أحواض الماء الساكن حيث يملأ الحوض بالماء ويضاف إليه القليل منه لتعويض المفقود، (3) التربية في أقفاص أو شباك تدل في مياه البحيرات، (4) التربية في حقول الأرز. وفي اليابان حيث تستخدم الطرق الأربع في تربية أسماك الشبوط التي انتج منها عام 1974 حوالي 26,000 طن كانت إنتاجيتها كما يلي:

احواض الماء الجاري : 20 طن/هكتار (أي 2 كجم/م²)

احواض الماء الساكن : 5 طن/ هكتار (أي 0.52 كجم/م²)

حقول الأرز : 3 طن/هكتار (أي 0.37 كجم/م²)

الاقفاص والشباك : 12 طن/هكتار (أي 1.2 كجم/م²)

وتعتبر طريقة أحواض الماء الجاري والأقفاص أو الشباك من طرق الإنتاج المكثف بالنسبة لوحدة المساحة من المزرعة السمكية، وتتلقي فيها الأسماك أغذية صناعية كاملة. وقد ضرب أحد مزارعي الأسماك في اليابان رقماً قياسياً في الإنتاج من أحواض الماء الجاري وهو يستخدم في مزرعته ستة عشر حوضاً متتالية وفيما يلي وصف للحوض الأول الذي حقق الرقم القياسي: بني الحوض بالأسمنت المسلح والأحجار وتبلغ مساحة مسطحة المائي 47 م²، وعمقه حوالي 4 رام. مليء الحوض في بداية الريبع بحوالي عشرة آلاف سمكة من أسماك الشبوط الصغيرة الحجم، مجموع وزنها 850 كجم أي بمتوسط وزن السمكة 85 جم. تراوح معدل انسياط ماء النهر في الحوض بين 90، 455 لتر في الثانية. ثم تغذية الأسماك بأغذية متنوعة تشمل عذاري ديدان الحرير والقمح المغلي وكريات الغذاء Pellets المحتوية على 50٪ من وزنها غذاء سمكي Fish meal. بعد ثمانية شهور تم صيد الأسماك وجاء المحصول 10 أطنان أي بزيادة في وزن الأسماك

مقدارها 9 أطنان أو 202 كجم للمتر المربع من مسطح الحوض. وكان معامل تحويل الغذاء البروتيني (أي عدد وحدات بروتين الغذاء الالزام لإنتاج الوحدة من بروتين الأسماك حوالي 3 را). وبديهي أن هذا الإنتاج هو رقم قياسي لا يتكرر كثيراً كما أنه للحوض الأول في المزرعة وهو عادة أعلى إنتاجية من الأحواض التالية.

أما الشباك المستخدمة في تربية الأسماك فتبلغ مساحة مسطحها حوالي 80-100م²، وعمقها حوالي 2م²، يغمر ثلاثة أرباعها في ماء البحيرة وتثبت أركانها بحيث تظل طافية فوق قاع البحيرة بحوالي متر ونصف المتر. تملأ الشبكة بالأسماك الصغيرة في أوائل الربيع وتغذى صناعياً لمدة حوالي 6-8 شهور بعدها يتضاعف وزن السمك إلى حوالي عشرة أمثال وزنه الأصلي.

وفي حالة أحواض الماء الساكن لا تعطى الأسماك تغذية صناعية كاملة إذ يساهم البلانكتون والحسائش الطبيعية في توفير الغذاء، ومن ثم تسمد الأحواض بأسمدة عضوية ومخلفات حيوانية وأسمدة صناعية لتنشيط نمو وتكاثر البلانكتون. وكذلك في حالة حقول الأرز يعتمد في تغذية الأسماك على الحسائش والطحالب النامية بالحقل ولا تعطى للأسماك أغذية صناعية.

وطرق تربية الأسماك في المياه المالحة تختلف بدورها كثيراً. واقدم هذه الطرق طريقة المساحات المحصورة وهي عبارة عن خلجان طبيعية محاطة بالأرض من ثلاثة جهات، يقام سد ليفصلها عن البحر ويزود ببوابة تسمح بتبادل مياه الخليج مع مياه البحر أثناء حركة المد والجزر. والطريقة الثانية هي تطوير للطريقة الأولى فالمساحة المحصورة قد تكون خليجاً طبيعياً أو خليجاً صناعياً يفصل من البحر ببناء حوائط من الأسمدة المسلح أو الأحجار، وبدلاً من البوابة تستخدم شبكة تسمح بتبادل الماء بصفة مستمرة. أما الطريقة الثالثة فهي طريقة الشباك أو الأقفاص وهي مماثلة لتلك المستخدمة في حالة المياه العذبة، تدل في مياه البحر وتثبت بحيث تظل طافية فيه، وهي تسمح بالحركة المستمرة لمياه البحر ومن ثم تجديده بصفة دائمة وفي وقت قصير. وفي الطرق الثلاث تتغذى الأسماك صناعياً، ولكن الطريقة الأخيرة أكثر الطرق الثلاث تكثيفاً إذ تبلغ كمية

الأسماك التي يمكن وضعها في وحدة المساحة من الشبكة عشرة أمثال تلك التي في الطريقة الثانية ومائة مثل تلك التي في الطريقة الأولى، وبالتالي تختلف درجة التكثيف أو معدل إنتاج الأسماك من وحدة مساحة المسطح المائي بنفس المقدار.

وهناك طريقة جديدة لتربيه الأسماك في البحار يطلق عليها «رعى البحار Sea Ranching» أصبحت تستحوذ على الكثير من الاهتمام. وفي هذه الطريقة يجري تفريغ أنواع معينة من الأسماك في نقاط معينة على الساحل ثم تطلق الأسماك الصغيرة في البحر حيث تتطلق على سجيتها لتنمو وتتكبر، ثم تحت تأثير الغريزه تعود ثانية إلى الموقع الأصلي الذي أطلقت منه لوضع البيض، وهنا يتم صيدها. وقد وجد في بعض الحالات أن أسماك السلمون يعود منها حوالي 6% من عدد الأسماك الصغيرة وذلك في خلال 2-5 سنوات.

لقد حققت زراعة الأسماك طفرة هائلة خلال الثلاثين عاماً الأخيرة، وإذا أخذنا اليابان على سبيل المثال، نجد أنه في عام 1950 كان مجموع إنتاج مزارع أسماك المياه المالحة ثمانية وأربعين ألف طن، وفي عام 1974 تضاعف إنتاج مزارع المياه العذبة اثنا عشرة مرة وبلغ سبعة وستين ألف طن، كما تضاعف إنتاج مزارع المياه المالحة سبع عشرة مرة وبلغ ثمانمائة وثمانين ألف طن، هذا في الوقت الذي لم تتجاوز فيه الزيادة في صيد المياه العذبة 77% وفي صيد المياه البحريه 100% فقط، وكان من نتيجة ذلك أن زادت نسبة مساهمة المزارع السمكية في الإنتاج الكلي لليابان من 6.1% عام 1950 إلى 8.8% عام 1974 تمثل قيمتها في هذا العام الأخير حوالي 4.17% من قيمة السمك الكلي.

هذا وقد قدر الإنتاج العالمي للمزارع السمكية عام 1975 بحوالي ستة ملايين طن، ويقدر أن يصل إنتاجها عام 1985 إلى حوالي تسعة ملايين طن وذلك كنتيجة لتطبيق التكنولوجيا المتاحة حالياً التي تعمل على تحقيق كفاية استخدام لكل وحدة ماء وغذاء وكذلك التوسيع في المزارع السمكية. كذلك يتوقع بعض الخبراء أن يصل الإنتاج العالمي لمزارع الأسماك عام 2000 م إلى حوالي 12-18 مليون طن، بينما يرى آخرون أن رقم الإنتاج سوف يكون حوالي 20-25 مليون طن، أي حوالي ثلث الصيد العالمي.

والوطن العربي، الذي تتوافر له إمكانيات كبيرة لقيام صناعة «زراعة الأسماك» متمثلة في سواحل مياه دافئة ممتدة آلاف الكيلومترات ومتلاين الأقدنة من مسطحات المياه العذبة، ينبغي أن يخطط للمستقبل بحيث يستطيع أن يطور تكنولوجيا زراعة الأسماك خاصة به وملائمة للظروف السائدة في كل من أقطاره بحيث يحقق نسبة من الإنتاج العالمي تعادل على الأقل نسبة سكانه إلى سكان العالم أي 5.5% أو مليون طن سنوياً. بهذا يستطيع أن يوفر جانباً هاماً من الغذاء البروتيني ويتحرر من الاعتماد على الغير. وهذا يستدعي بالضرورة قدرًا أكبر من التعاون والتآزر بين الأقطار العربية لتبادل المعرف والمعلومات وتنسيق التمويل والإنتاج والتصنيع والتسيويق. وأخيراً فقد لا يكون ضريراً من الخيال أن نحلم بتحويل البحر الأحمر يوماً ما إلى بحيرة هائلة لزراعة الأسماك، بحيرة تربو مساحتها على مائة مليون فدان.

الألياف الطبيعية - قضية الكساء :

حتى منتصف عشرينيات هذا القرن لم يكن الإنسان يعرف سوى الألياف الطبيعية مادة خام لصناعة كسايه. هذه الألياف جميعها وبدون استثناء: الصوف، الحرير، القطن، الكتان.. الخ منتجات زراعية. وفي منتصف العشرينيات ظهرت في الأسواق أول ليفة صناعية وهي الراديو، ولو أنها في الواقع ليست ليفة صناعية بالمعنى المطلق، فهي في الأصل سلولوز طبيعي-سواء كان لب أشجار أو زغب قطن- أي منتج زراعي محول إلى صورة ألياف، ومن ثم فالتوسيع في إنتاجه محكم في النهاية بإمكانية توفير خاماته الأولية، أو بعبارة أخرى بمقدرة الزراعة على توفير هذه الخامات. على أن الانفلات الحقيقي لصناعة الكساء جاء بابتکار النايلون في الأربعينيات ثم بتوالي باقي أنواع الألياف الصناعية الحقيقية أي «المخلقة» هذه الألياف مادتها الخام أو أصولها مشتقة من مركبات بيروكيماوية ولا علاقة لها بالزراعة.

وفي عقدي الخمسينيات والستينيات تمت صناعة الألياف المخلقة بسرعة فائقة كماً ونوعاً حتى ظن البعض بأن الألياف الطبيعية سوف تتواري أو ربما تذهب في ذمة التاريخ. على أن هذا الأمر لم يتحقق بل على العكس

استمر إنتاج الألياف الطبيعية-على المستوى العالمي- وخاصة القطن في الزيادة . وفي عام 1950 كان استهلاك العالم من القطن حوالي 7.06 مليون طن، زاد تبعاً لزيادة السكان وتحسين مستوى معيشتهم فبلغ 22.10 مليون طن عام 1960 ثم 13.89 مليون طن عام 1970 ثم 11.74 مليون طن عام 1978 أي أن استهلاك القطن تضاعف تقريباً في أقل من ثلاثة عاماً.

وعلى الرغم من كل التقدم العلمي والتكنولوجي الذي تحقق في الألياف الصناعية فمازالت الألياف الطبيعية تتفرد بالكثير من الميزات، فعلى سبيل المثال لا يزال القطن والكتان أنساب ألياف الكسأء للمناطق الحارة وشبه الحارة لما تتصف به أليافها من قدرة على امتصاص رطوبة الجسم وتمريرها إلى الجو الخارجي، ومن ثم تخفيف الحرارة وتوفير الراحة للجسم، كما لا يزال الصوف انساب الألياف للجو البارد والجو القاري ليس فقط لما يتميز به من قدرة على حفظ حرارة الجسم ولكن أيضاً لقدرتة على امتصاص الرطوبة كما هو الحال بالنسبة للقطن (تبلغ قدرة الألياف على امتصاص الرطوبة متساوية إلى وزنها: 1.15% للصوف، 6.0% للحرير، 3.7% للقطن، 7.3% للنایلون، أما ألياف البوليستر فلا تمتلك الرطوبة). كذلك ابتكرت في السنوات الأخيرة أساليب صناعية ومعاملات كيماوية كثيرة لإكساب الأقمشة القطنية والصوفية الكثير من الميزات التي كانت تختص بها الألياف الصناعية مثل عدم الكرميشة وسهولة التنظيف.. الخ مما ساعد على دعم مكانة الألياف الطبيعية. ومع بداية السبعينيات بدأ العالم يدرك أن مكانة الألياف الطبيعية سوف تظل مصونة في المستقبل المنظور، فهي نوافذ «ثروة متعددة» أي الزراعة، وإنتاجها يمكن أن يستمر ويترافق طالما ظلت هناك زراعة مزدهرة، بينما الألياف التخليقية نوافذ «ثروة مستفيدة»-أي النفط- وإنتاجها مرتبطة بإنتاج النفط.

ألياف الكسأء الطبيعية :

تتقسم ألياف الكسأء الطبيعية- شأنها في ذلك شأن الغذاء- إلى مجموعتين رئيسيتين الأولى نباتية مثل القطن والكتان والجوح والرامي، والثانية حيوانية مثل الصوف والحرير.

وتروج معرفة الإنسان بزراعة القطن واستخدام ثيلته في صناعة الكسأء

إلى ما يقرب من خمسة آلاف سنة، وربما إلى تاريخ يسبق ذلك بكثير. وقد ازدهرت الصناعة القطنية في شبه جزيرة الهند بصفة خاصة، وقد أشار إلى ذلك هيرودوتس حوالي عام 445 ق. م.، وأيضاً بعض الرحالة العرب ثم ماركوبولو في العصور الوسطى حوالي نهاية القرن الثالث عشر الميلادي. وبقيام الدولة العربية في القرن السابع الميلادي ثم امتدادها شرقاً إلى أواسط آسيا وشبه جزيرة الهند وغرباً إلى جبال البرانس فيما بين إسبانيا وفرنسا، انتشرت زراعة وصناعة القطن في مناطق شتى من هذه الدولة المتtramية الأطراف، والى العرب يرجع الفضل في إدخال الصناعة القطنية إلى جنوب أوروبا، فأدخلت زراعة القطن إلى الأندلس أيام حكم الخليفة عبد الرحمن الثالث في القرن العاشر الميلادي حيث ازدهرت الصناعة القطنية بصفة خاصة في مدينة برشلونة، وظلت هذه المدينة مركز الصناعة القطنية الأسبانية حتى الوقت الحالي. وقد ذكر الكثير من الكتاب العرب في مؤلفاتهم العلمية الكثير عن الأساليب الصحيحة لزراعة القطن ومنهم أبو ذكريا بن العوام في القرن الثاني عشر الميلادي. أما في الأمريكتين فيرجع تاريخ القطن إلى القرن السادس الميلادي مع ازدهار الحضارة في أمريكا الوسطى في بيرو والمكسيك، بينما أدخلت زراعة القطن في أمريكا الشمالية في وقت متاخر كثيراً في أوائل القرن السابع عشر.

والقطن في الوقت الحالي هو أهم الألياف النباتية، والتي تعرف أيضاً بالألياف السلولوزية نسبة إلى المكون الكيميائي الأساسي لها وهو السلولوز. وتنتج تيلة أو شعيرات القطن في لوزات أو ثمرات نبات القطن، وكل لوزة تامة النضج تتكون عادة من ثلاثة أو أربعة مساكن في كل منها عدد من البذور، وعلى أسطع هذه البذور تنشأ وتمو شعيرات القطن. وتقسم أقطان العالم إلى خمس مجموعات تبعاً لطول تيلتها، ومن ثم جودتها وسعتها، وهي الأطنان قصيرة التيلة (أقل من 13/16 بوصة) وهذه الأطنان توجد أساساً في الهند والصين، والأقطان متوسطة التيلة (13 - 16/13 بوصة)، وطولية وسط التيلة (16 - 32/3 بوصة)، طولية التيلة (16 - 1/8 بوصة)، ثم الأقطان طولية التيلة الممتازة وطول تيلتها 3/8 بوصة أو أكثر، وهي أعلى الأقطان جودة وسعراً نظراً لأن شعيراتها أطول وأمن وأرفع. ومن ثم أكثر ملائمة للغزل والنسيج وصناعة المنسوجات الفاخرة.

ويلى القطن في الأهمية من مجموعة الألياف النباتية الكتان. و تستخرج ألياف الكتان من ساقان نباتات الكتان بعد تعطينها، ويترافق طولها بين 40، 70 سم² وهي ألياف عالية المثانة مناسبة للغزل وإنتاج الكثير من أنواع الأقمشة. و ترجع معرفة الإنسان للكتان إلى أكثر من خمسة آلاف سنة حيث ازدهرت زراعته وصناعة المنسوجات الكتانية في مصر القديمة والشرق الأدنى. وقد ذكر المؤرخ هيرودوتس أن مصر كانت أشهر بلاد العالم القديم في صناعة المنسوجات الكتانية، وكان ملوك الأقطار الأجنبية وأشرافها يخرون باقتاء المنسوجات المصرية. و يرجع إلى الفينيقيين الفضل في نقل أساليب تصنيع الكتان إلى غرب أوروبا في العصور القديمة وتطوير هذه الصناعة إلى حد ملحوظ ولو أنها ظلت أقل بكثير من تلك في مصر والشرق الأدنى إلى أن قام العرب بعد ذلك بإدخال تحسينات كبيرة على الصناعة الكتانية خلال فترة ازدهار الحضارة العربية في الأندلس، ومنها انتشرت إلى باقي أوروبا.

وربما كان الصوف أول الألياف التي استخدمها الإنسان في كنائه، إذ يبدو أن استخدامه له لم يتأخر كثيراً عن تاريخ استئناسه للأغنام منذ ما يربو على أحد عشر ألف سنة. وقد كان غطاء جسم الأغنام الأولى وهي أسلاف الأغنام الحالية -يختلف تماماً عما هو عليه في الأغنام الحالية، فقد كان يتكون من طبقتين مميزتين، الأولى وهي الأساسية تمثل الغطاء الخارجي وتكون من ألياف شعرية شديدة الخشونة طويلة قابلة للتهشم غير صالحة للغزل تعرف بالشعر، والبعض منها سميك جداً ويعرف بالألياف الصلبة، والثانية وهي ألياف الغطاء الداخلي، وقد كانت أرفع قطراً و مجعدة ومرنة وهي تمثل الصوف الحقيقي ولو أنها لم تكن تتجاوز مجرد زغف خفيف على سطح الجلد. و بتواли الأجيال وتحت تأثير التطور والنشاط الإنساني في انتخاب الأغنام الجيدة الملائمة لسد احتياجاته ازداد الغطاء الداخلي وأصبح ممثلاً لمعظم الغطاء الكلي، ولو أن بعض سلالات الأغنام ما زالت تشمل على غطاء خارجي شعرى وغطاء داخلي صوفي، ولكنها غير منفصلين كما أن الألياف الصلبة لم تختف تماماً. وهكذا فإن غطاء جسم الأغنام والذي يطلق عليه عادة «فروة» يشتمل على ألياف شعرية Hair وألياف صلبة Kemp وصوف حقيقي Wool، وتحتاج نسبة هذه المكونات

الثلاث تبعاً للسلالة، كما إن قيمة الصوف كليفة نسيج تعتمد على خواص الألياف الصوف الحقيقي وعلى نسبة الألياف الشعرية والألياف الصلبة غير المرغوب فيها (10).

وألياف الصوف تشبه في منشئها وتركيبها الكيماوي العام كل الأنسجة الجلدية في الحيوانات الفقيرية مثل الأظافر والحوافر والقرون، فهي تتكون من العديد من الأحماض الأمينية المكونة للبروتينيات. وتخرج ليفة الصوف من غمد يوجد في الجزء الخارجي من الجلد يسمى بجريب الصوف، وتشكل سائل يشبه الليف يفرزه جريب الصوف ولذا فإنها تزداد في الطول من قاعدتها وكل ما يعوق هذه الزيادة يضعف الليفة. وهكذا فالليفة التامة تتكون من جذر وهو الجزء الحي الذي يوجد أسفل الجلد وله شكل البصلة، ثم البدن أو الساق وهو الجزء من الليفة الذي يوجد فوق سطح الجلد، وهو أسطواني الشكل ويستدق إلى نهاية ذات قمة مدبة في نهايته السائبة في حالة الألياف التي لم يسبق جزها أو مسطحة في حالة الألياف التي سبق جزها. ويتفاوت طول الألياف عموماً بين 1-20 بوصة في السنة وكذلك قطرها بين 0.0003 و 0.002 بوصة في الصوف الناعم و 0.002 و 0.003 بوصة في حالة الصوف الخشن.

وفي الوقت الحالي توجد أكثر من مائتي سلالة من الأغنام تقسم تبعاً لجودة أصواتها إلى أربع مجموعات رئيسية هي:

(1) مجموعة أغنام المرينو: وتنتج أجود أنواع الصوف، وقد نشأت أصلاً في إسبانيا خلال الفترة 1400-1700 م وقامت على أصواتها صناعة صناعة للصوف الفاخر في إسبانيا، وقد بلغ من اهتمام الأسبان بهذه الصناعة إن حرموا إخراج أي حيوان حي من البلاد وجعلوا الإعدام عقوبة من يرتكب هذا الإثم، إلا أن البعض من أغنام المرينو تم تهريبه إلى باقي البلاد الأوروبية في النصف الثاني من القرن الثامن عشر، ثم تلاشت العوائق بعد احتلال نابليون لإسبانيا، وتلا ذلك انتشار تربية المرينو وإرساء الأساس لقيام وازدهار صناعة الصوف في أوروبا وأمريكا واستراليا. ويعتبر صوف أغنام المرينو أفال أنواع الصوف وأعلاه قيمة فهو يتميز بالنعومة (دقة القطر وليس الملمس) والمرونة، وهو ذو صلاحية عالية للفزل والنسيج وصناعة الملابس الفاخرة.

- (2) المجموعة الثانية تسمى بالمجموعة الطويلة الصوف.
- (3) المجموعة الثالثة وتسمى بالمجموعة القصيرة أو المتوسطة الصوف.
- وهاتان المجموعتان أقل في جودة أصواتهما من المرينو.
- (4) المجموعة الرابعة وتعرف بالخشنة الصوف أو ذات الصوف الصالح لصناعة السجاد وهي أقل الأنواع قيمة، وتتبعها جميع سلالات الأغنام في الوطن العربي مثل الأوسيمي والعواس. ويستخدم هذا الصوف أساساً كما هو واضح من اسمه في صناعة السجاد ولو أن الدرجات العالية منه يمكن أن تستخدم في بعض الحالات في صناعة المنسوجات والأقمشة الخشنة الرخيصة الثمن.

إنتاج واستهلاك الألياف الطبيعية:

يعتبر القطن الليفة النباتية الأساسية التي تنتج وتستهلك في صناعة الكساء في الوطن العربي على نطاق واسع نسبياً، والليفة الثانية هي الكتان ولو أن إنتاجه وتصنيعه يكاد يكون قاصراً على جمهورية مصر العربية-وكميات محدودة في العراق-حيث أنتجت عام 1977 حوالي 17 طن من ألياف الكتان تمثل 4.2% من الإنتاج العالمي. كذلك يعتبر الصوف الليفة الحيوانية الأساسية التي تنتج في الوطن العربي، أما الحرير فلا ينتج منه سوى كميات ضئيلة لا تتجاوز بضع عشرات من الأطنان في سوريا ولبنان ومصر.

وبين الجدول رقم (19) إنتاج واستهلاك القطن في أقطار الوطن العربي ويتبين منه أن الوطن العربي ينتج حوالي 5.5% من مجموع الإنتاج العالمي للقطن، وهي نسبة تفوق نسبة سكان الوطن العربي (4%) وهكذا فإن القطن هو المنتج الزراعي الأساسي الوحيد الذي ينتج منه الوطن العربي أكثر من حاجته. ويتركز إنتاج القطن في ثلاثة أقطار عربية هي مصر (52%) والسودان (24%) وسوريا (19%). ويتوزع هذا الإنتاج تبعاً للنوعية على ثلاثة مجموعات وهي الأقطان الطويلة التيلة الممتازة والأقطان طولية التيلة والأقطان طولية وسط التيلة. وثلاثة إنتاج مصر من القطن هو من مجموعة الأقطان الطويلة التيلة الممتازة والثالث الباقى من مجموعة الأقطان الطويلة التيلة، وكذلك فإن نصف إنتاج السودان هو من مجموعة الأقطان الطويلة التيلة الممتازة،

والنصف الآخر من الأقطان طويلة وسط التيلة. وإن تاج المغرب واليمن الديموقراطية يقع ضمن الأقطان الطويلة التيلة الممتازة، أما إنتاج سوريا فهو من الأقطان الطويلة وسط التيلة. وهكذا فإن الوطن العربي يعتبر أكبر منتج للأقطان الطويلة التيلة الممتازة حيث يمثل إنتاجه حوالي 45٪ من الإنتاج العالمي لهذه الأقطان الفاقدة الجودة، كذلك يحتل الموقع الثالث كأكبر منتج للأقطان الطويلة التيلة (بعد الاتحاد السوفييتي والولايات المتحدة) حيث يساهم بحوالي 16٪ من الإنتاج العالمي.

أما استهلاك الصناعة القطنية المحلية في الوطن العربي فلا يتجاوز 3٪ من جملة الاستهلاك العالمي، ويتركز أساساً في مصر (72٪) وسوريا (9٪) والسودان (5٪) وال العراق (5٪)، وهناك صناعات قطنية ناشئة في الجزائر والمغرب والصومال ولبنان واليمن العربية.

ويبيّن الجدول رقم (20) أعداد الأغنام في الوطن العربي وكذلك إنتاجها من الصوف الخام والصوف المغسول (وهو الصوف النقي بعد إزالة الشوائب ورواسب بقايا العرق ودهن الصوف)، وأيضاً واردات الأقطار العربية من كل من الصوف الخام والصوف المغسول. ويلاحظ من الجدول أن عدد الأغنام في الوطن العربي يمثل حوالي 8٪ من مجموع الأغنام في العالم وهي نسبة مرتفعة للغاية، إلا أن إنتاجية هذه الأغنام من الصوف قليلة للغاية، فمتوسط إنتاج الرأس لا يتجاوز كيلوجراماً واحداً في الجزائر، وثلاثة أرباع الكيلوجرام الواحد في مصر وال العراق، وأقل من نصف الكيلو جرام في المغرب والسودان، كما أن الصوف الناتج من أقل أنواع الصوف جودة وهو صوف السجاد، ولذا فإن الصناعة الصوفية الناشئة في مصر والمغرب ولبنان وهي صناعة متواضعة كماً ونوعاً- تقوم أساساً على استيراد الصوف الخام والمغسول من الخارج.

آفاق تنمية إنتاج ألياف الكساء الطبيعية:

ليس هناك من شك في أن القطن والصوف هما أكثر ألياف الكساء ملاءمة للظروف المناخية السائدة في الوطن العربي، وإذا أضفنا إلى ذلك الشروء النفطية والغازات الطبيعية-وهما أصول الألياف الصناعية التخليقية- يمكن القول بأنه من خلال التكامل بين أقطار الوطن العربي يمكن تأميم

جدول رقم (19) : انتاج واستهلاك القطن الشعير في الوطن العربي عام 1978/77 (طن) (38).

الاستهلاك (الصناعة الخالية)	الانتاج	القطر
11.000	1.000	الجزائر
282.000	399.000	مصر
12.000	6.000	المغرب
21.000	190.000	السودان
9.000	—	تونس
20.000	11.000	العراق
3.000	—	لبنان
34.000	145.000	سوريا
.....	9.000	اليمن العربية
.....	4.000	اليمن الديمقراطية
392.000	765.000	مجموع الوطن العربي
13.151.000	13.892.000	العالم
%3.0	%5.5	الوطن العربي%

احتياجاته من الكساء حالياً ومستقبلاً. والصناعة القطنية صناعة نامية في معظم أقطار الوطن العربي، وال المجال متسع أمامها للنمو والازدهار. والإنتاج الحالي للقطن الخام يوفر للصناعة القطنية قاعدة سليمة للازدهار إلا أن التكامل هنا ضروري بين أقطار الوطن العربي، فالمعلوم أن الصناعة القطنية الناجحة تحتاج إلى نوعيات متدرجة من القطن: متوسطة التيلة، طويلة وسط، طويلة، طويلة ممتازة، كل نوعية تلائم إنتاجاً معيناً واحتياجات استهلاكية معينة. والوطن العربي يوفر هذه النوعيات ولكنها يفتقر إلى التكامل بين أقطاره. فالملاحظ مثلاً أن مصر تشكو من اضطرارها لاستخدام أقطان عالية النوعية مرتفعة السعر لإنتاج أقمشة شعبية أقل جودة وسعراً وهو وضع غير سليم اقتصادياً، ولذا فهي تفكير بين الحين والآخر في

الغذاء والكساء

جدول رقم (20) : انتاج الأغنام وانتاج وواردات الصوف في الوطن العربي
عام 1977 (طن) (47,48).

واردات الصوف		انتاج الصوف		عدد الاغنام	القطر
النطيف	الخام	النطيف	الخام		
1.800	0.670	9.200	17.010	9.540.000	الجزائر
		98.000	جيبوتي
4.000	6.526	1.400	2.800	1.938.000	مصر
		1.400	5.200	3.000.000	ليبيا
		4.700.000	موريطانيا
3.500	0.650	8.100	21.000	14.300.000	المغرب
		7.212.000	الصومال
		6.200	15.000	15.248.000	السودان
1.000	0.450	3.300	6.500	3.600.000	تونس
		4.000	البحرين
		8.100	18.200	11.400.000	العراق
		1.800	3.900	820.000	الأردن
		0.120	...	114.000	الكويت
4.500	0.450	1.000	237.000		لبنان
		77.000	عمان
		41.000	قطر
		1.450	2.900	1.410.000	السعودية
1.500	3.300	6.900	13.800	6.817.000	سوريا
		3.300.000	اليمن العربية
		940.000	اليمن الديمقراطية
		48.420	107.310	84.766.000	* المجموع
		11.521.331	2.587.855	1.027.859.000	العالم

* مجموع انتاج اثني عشر قطرًا فقط.

استيراد أقطان من الخارج، خاصة من الولايات المتحدة، ولو أن هذه النوعية التي تسعى لاستيرادها هي بالذات ما تنتجه سوريا وتصدره للخارج. وقد جرى بعض التفكير لتحقيق التكامل بين البلدين أثناء الوحدة ولكنه تلاشى

بعد الانفصال. وعلى الرغم من أن مصر تعتبر ثاني الأقطار العربية تصديرا للقطن الخام-بعد السودان-فإن ما تصدره آخر في التناقص عاماً بعد آخر بسبب زيادة الاستهلاك المحلي. وإذا سارت الأمور من حيث معدلات الإنتاج والاستهلاك على ما هي عليه حالياً فسوف تتوقف مصر عن تصدير القطن الخام في نهاية الثمانينيات أو نهاية التسعينيات على أحسن تقدير. أما السودان وسوريا فلا يزال أمامهما مجال فسيح نسبياً للاستمرار كبلدين مصدرين للقطن الخام. أما باقي الأقطار العربية فسوف تتزايد حاجتها لاستيراد القطن الخام إذا توسيع في صناعتها المحلية بدلاً من استيراد الأقمشة والملابس الجاهزة من الخارج.

وهكذا يمكن القول بان الوطن العربي سوف يواجه حاجة متزايدة لزيادة إنتاجه من القطن في السنوات القادمة، وهذا يمكن تحقيقه جزئياً من خلال تكثيف الإنتاج أي زيادة إنتاجية الفدان في مصر والسودان وسوريا، ومجال هذه الزيادة لا يزال فسيحاً خاصة بالاستاد إلى التكنولوجيا الحديثة في أساليب الإنتاج من حيث إعداد الأرض للزراعة ومعاملة البذور ضد الأمراض الفطرية ومكافحة الحشائش والتسميد والري المناسبين ومكافحة الآفات.. الخ، وجزئياً من خلال التوسيع في مساحة الأراضي المزروعة قطناً، وهو أمر لا يتيسر إلا لقطر واحد هو العراق. إن إنتاج العراق من القطن في الوقت الحالي ضئيل للغاية ولكنه قد يصبح من أكبر الأقطار العربية إنتاجاً للقطن مع نهاية القرن العشرين خاصة بعد استكمال مشاريع التحكم في مياه نهر دجلة ومشروعات الصرف وتحسين التربة.

أما فيما يتعلق بالصوف فالمجال لزيادة الإنتاج كماً وتحسينه نوعاً أكثر من فسيح. إن ثروة الوطن العربي من الأغنام ضخمة بمعايير العدد، ولكن إنتاجيتها لا تتناسب إطلاقاً مع حجمها لا كماً ولا نوعاً، ولذا فإن الصناعة الصوفية مازالت محدودة جداً. وتحسين إنتاج الصوف-كماً ونوعاً-يرتكز أساساً- شأنه في ذلك شأن الثروة الحيوانية التي ناقشنا مجالات تحسينها في فصل سابق- على ركيزتين، الأولى بتحسين ظروف تربية الأغنام ورعايتها من حيث التغذية والرعاية الصحية.. الخ والثانية من خلال تحسين السلالات والهجين بين السلالات المحلية وسلالات الصوف الأجنبية الممتازة مثل المرينو. ويمكن للكل أقطار الوطن العربي أن تسلك السبيلين معاً.

ثم... ما بعد الحصاد:

كثيراً ما يستغرق العمل على زيادة الإنتاج والإنتاجية من مصادر الثروة الزراعية المختلفة من نباتية وحيوانية جل اهتمامنا إلى الحد الذي قد ننسى معه أنه لا يزال هناك شوط طويل بين الحصاد والاستهلاك الفعلي ينبغي قطعه. وعبر هذه المسافة هناك الكثير من احتمالات التلف والضياع، وهناك أيضاً فرص كثيرة متاحة لتعظيم الفائدة من المنتجات التي تم حصادها. فهناك أولاً صيانة المنتجات الزراعية بعد الحصاد والى حين وصولها إلى مرحلة الاستهلاك، وهذا جانب وقائي لما تم حصاده، وهناك ثانياً تصنيع المنتجات الزراعية وهذا جانب مزدوج الهدف فهو وقائي من جهة ومن جهة أخرى يعمل على تعظيم الفائدة المحققة من المنتج، وهناك ثالثاً الاستفادة من المخلفات الثانوية للزراعة والتصنيع الزراعي، وهذا جانب يستهدف أساساً تعظيم الفائدة المحققة من الإنتاج الزراعي، وحتى تحقق الزراعة الأهداف المرجوة منها يجب أن لا تتوقف بها عند مرحلة الحصاد بل نسير في الشوط إلى نهايته.

صيانة المنتجات الزراعية بعد الحصاد:

حين ينتهي المنتج من أداء وظيفته وهي إنتاج سلعة يمكن أن تفي باحتياجات المستهلك فإنه ينبغي أولاً توصيل هذه السلعة إلى المستهلك في حالة جيدة وبأقل تكلفة ممكنة. ولما كان من غير المعقول أن يستهلك البشر ما ينتجهونه من الأرض أو يصيدونه من البحر في وقت الإنتاج ذاته، فلا بد من التخزين إلى حين الحاجة للاستهلاك. وهكذا، ففيما بين المنتج أو الحصاد والمستهلك مسافة كبيرة جغرافياً من موقع الإنتاج إلى موقع الاستهلاك، و زمنياً من وقت الحصاد إلى وقت الاستهلاك. ومن ثم فإن التعبئة والنقل والتخزين هي أمور حيوية للغاية.

وتتعرض المنتجات الزراعية لخسائر كبيرة بعد حصادها في البلاد المتقدمة والنامية على السواء، ولو أنها في البلاد النامية أكبر حجماً وأشد قسوة أثناء التعبئة والنقل والتداول والتخزين، إذ تتعرض للتلف بفعل البكتيريا والفطريات كميات كبيرة من الخضر والفاكهه بعد حصادها وقبل وصولها إلى المستهلك، وكذلك شأن الأسماك واللحوم الطازجة والألبان، كذلك

تتعرض الحبوب المخزونة لفعل الحشرات والقوارض مما يؤدي إلى ضياع قدر لا يستهان به منها. ويتاسب مقدار التلف وحجم الخسائر مع نقص التسهيلات والوسائل الحديثة المناسبة للتعبئة والنقل والتوزيع وتسهيلات التخزين والتبريد الملائمة.

ويعتبر فقد في الحبوب المخزونة ذا أهمية خاصة في الدول النامية التي تمثل فيها الحبوب المصدر الأساسي للغذاء. وفي جمهورية مصر العربية يقدر المفقود السنوي من الحبوب الرئيسية (القمح والشعير والذرة والأرز) بحوالي 342,000 طن (متوسط السنوات 1977-75) أي ما يعادل تقريباً محصول ربع مليون فدان، ومن البطاطس 77,000 طن أو ما يعادل محمل إنتاج عشرة آلاف فدان (15). وعلى الرغم من ضخامة هذه الأرقام فإنها ربما تكون تقديرات أكثر تفاؤلاً من الحقيقة، فالتسهيلات الحديثة المتوفرة لتخزين الحبوب (صوامع الغلال) طاقتها محدودة للغاية ولا تتجاوز 3/3 من جملة الحبوب اللازم تخزينها، والجانب الأعظم من الحبوب يخزن في العراء أو في مخازن بيوت الزراع، وهي في الحالة الأولى تكون نهباً للطفيور والجرذان والحشرات وفي الحالة الثانية لا تنجو من الجرذان، وبالتالي تضار كثيراً من الحشرات.

ولا تزال وقاية المحاصيل بعد الحصاد من الحشرات والكافئات الدقيقة تمثل مشكلة كبيرة حتى بالنسبة للدول المتقدمة. وعلى الرغم من أنه يمكن حفظ الحبوب والبذور الزيتية وغيرها في المخازن ووقايتها بالتدخين بالمبيدات الحشرية المناسبة، فإن هذه الطريقة تتطوي على خطورة على الصحة العامة كما أن الوقاية التي توفرها للحبوب مؤقتة. وفي السنوات الأخيرة حدث تقدم كبير في مجال مقاومة حشرات الحبوب المخزونة وابتكر العديد من الطرق، منها ضخ كميات كبيرة من مخلوط من غازي الأزوت وثاني أكسيد الكربون في الصوامع بحيث يحل هذا المخلوط محل الأكسجين في الهواء في الفراغات بين الحبوب مما يجعل مستوى الأكسجين أقل من احتياجات الحشرات، مما يؤدي إلى موتها، حيث إنها تموت إذا انخفضت نسبة الأكسجين في الهواء عن 5٪. ويعتبر التبريد طريقة أخرى لمقاومة حشرات الحبوب المخزونة دون الحاجة إلى استعمال المبيدات الحشرية نظراً لأن الحرارة المنخفضة (أقل من 45 ف) تؤدي إلى إبطاء

النشاط الحيوي للحشرات أو إيقافه كلياً (20).

وتعتبر التعبئة الجيدة والعناءة بوسائل النقل والتخزين أموراً هامة بوجه خاص بالنسبة للفاكهة والخضر وذلك بسبب سرعة تعرضها للتلف خاصة في المناطق ذات الجو الحار. ويمكن تحسين الكثير من الأساليب المتبعة حاليًا في تعبئة الفاكهة والخضر ونقلها وتداروها ببنقات قليلة، وقد يتطلب الأمر الاستعانة بمعدات حديثة، إلا أنه كثيراً ما تكفي زيادة كفاءة واستخدام المعدات المتوفرة أو تحسين الاستفادة من التسهيلات المتاحة. ويعتبر النقل ذا أهمية خاصة لأن حلة لا تفصل عن سلسلة التسويق فحسب، بل ولأن له آثاراً كبيرة على الثمن النهائي الذي يدفعه المستهلك وعلى نسبة التاليف بسبب تكرار عملية النقل في مراحل التسويق المتعددة (3). وقد تطورت وسائل وتسهيلات نقل الفاكهة والخضر، وأصبح النقل تحت التبريد أسلوباً معمولاً به في الدول المتقدمة وثبت فائدته في كثير من الحالات. وعندما يستخدم مع النقل تحت التبريد نظام متكامل يشمل التسهيلات المناسبة للتداول والحفظ في مراكز الشحن والتغليف يمكن أن يؤدي ذلك إلى فتح أسواق جديدة تعود بالفائدة على المنتجين. في مثل هذا النظام تؤدي محطات التعبئة المتخصصة دوراً هاماً في الفرز والتعبئة، وبصفة خاصة عندما يكون الهدف هو تصدير الخضر والفاكهة إلى الخارج. أما تخزين الخضر والفاكهة بحالتها الطازجة فهو ليس بالأمر الهين على الرغم من أنه مرغوب فيه كثيراً سواء بالنسبة للمنتج الذي يرغب في توزيع إنتاجه الموسمي بطبعته خلال فترة زمنية أطول نسبياً حتى يحصل على سعر مناسب، أو المستهلك الذي كثيراً ما يرغب في الحصول على خضر أو فاكهة في غير موسمها. وتحت الظروف العادلة لا تتجاوز مدة قابلية الخضر والفاكهة للتخزين سوى أيام معدودة في أغلب الأحيان، أما عند تخزينها تحت ظروف متحكم فيها، خاصة باستخدام التبريد، فتتفاوت قابليتها حسب النوع، فالتوت مثلاً لا يمكن تخزينه سوى عدة أيام قليلة حتى ولو كان ذلك تحت ظروف ملائمة وعالية تامة، أما البطاطس والتفاح والكمثرى والبرتقال فيمكن أن تبقى في التخزين لفترة تتراوح بين شهر وثمانية شهور. على أنه من الجدير بالذكر أن تخزين الفاكهة والخضر بالبريد عملية معقدة، تتطلب المعرفة والمهارة الفنية المتخصصة لا في بناء

المخازن المبردة وتجهيزها وإدارتها بصورة سليمة فحسب، ولكن أيضاً لأن احتياجات الأنواع المختلفة من الخضر والفاكهه من حيث الحرارة المناسبة تتباين إلى حد كبير وكذلك مدة البقاء، كذلك تتباين تبعاً للصنف من النوع الواحد، وتبعاً للمعاملات الزراعية التي تمت أثناء زراعتها وأسلوب الحصاد الذي اتبع ومدى سلامه التعبئة والنقل ومدى تعرضها للخدش والتلوث وغير ذلك أيضاً.

والمنتجات الحيوانية والسمكية من لحوم بيضاء وحمراء وبيض وألبان وأسماك أصبح من الشائع حفظها لمد طويلة بالتبريد مما سهل إلى حد كبير نقلها من أماكن الإنتاج إلى حيث الحاجة إليها عبر مسافات طويلة وأيضاً حفظها على مدى فترات زمنية طويلة نسبياً.

إن توفر نظام متكامل وكاف لتخزين السلع والمنتجات الزراعية، متمثلاً في صوامع الغلال وثلاجات حفظ الخضر والفواكه واللحوم والأسماك ومنتجات الألبان، مدعوماً بنظام فعال للنقل والتداول، يمكن أن يساهم كثيراً في زيادة الاستفادة من المنتجات الزراعية من خلال الحد من الخسائر والتلف الذي تتعرض له.

تصنيع المنتجات الزراعية:

يشتمل تصنيع المنتجات الزراعية على مجالات عديدة تدرج بوجه عام تحت ثلاثة أقسام رئيسية. يشمل القسم الأول صناعات تقوم على منتجات زراعية مثل غزل ونسج القطن والكتان والصوف والحرير الطبيعي، وصناعة الجلود، والمطاط، والسجائر وتصنيع النباتات الطبية والعلقانية، والأخشاب والورق وغيرها. وازدهار هذه الصناعات غالباً ما يرتكز على ازدهار الزراعة التي توفر لها خاماتها الأولية، كما أن نجاح هذه الصناعة غالباً ما يؤدي إلى ازدهار الزراعة المرتبطة بها، ولو أثنا كثيراً ما نتجاهل هذه الرابطة. والقسم الثاني يشمل صناعات تستهدف أعداد المنتج الزراعي وتحويله من صورة غير صالحة للاستخدام إلى صورة صالحة للاستخدام مثل صناعة السكر من القصب أو البنجر، وطحن الحبوب والمخابز ومصانع الأرز لإزالة الأغلفة عن الحبوب وغيرها.

أما القسم الثالث فيشمل تصنيع الأغذية بهدف إطالة فترة استخدامها

أو تسهيل نقلها من مكان لآخر ويشمل العديد من الصناعات الغذائية مثل التجفيف لبعض المنتجات الزراعية مثل الخضر والفاكهة واللبن وغيرها، والحفظ بالتجفيف للخضر والفاكهة والأسماك واللحوم، والتعليق للخضر والفاكهة والألبان ومنتجاتها والأسماك واللحوم.

وعادة يبذل الزارعون والقائمون بتوزيع المنتجات الغذائية جهوداً كبيرة للمحافظة على منتجاتهم من الخضر والفاكهة واللحوم والألبان ومنتجاتها وغيرها ووقايتها من التلف والفساد، وهم غالباً ما يحققن قدرًا ملحوظاً من النجاح إلا أنهم بالرغم من ذلك، خاصة في الدول النامية، يفقدون جانباً لا يستهان به منها. أما بالنسبة للمستهلك فإن حفظ الغذاء يعتبر مشكلة حيث لا تتوافر الثلاجات في مناطق كثيرة مما يلزم معه أن يشتري المستهلك الطعام طازجاً أولاً بأول حتى لا يفسد بفعل الكائنات الدقيقة والحشرات. والبديل لكل هذا، بطبيعة الحال، هو تصنيع الأغذية، فهو المنتج يعني إمكانية التخلص من محصوله الموسّمي بسعر مجز، وهو للمستهلك يعني توفرها طول العام.

وفي الواقع فقد مارس المنتجون الزراعيون والمستهلكون وسائل عديدة ومنذ عهد بعيد، لإطالة العمر المفید للفائض من المنتجات أو لتخفيض حجمها لتسهيل نقلها وتداولها، وهي وسائل تعتبر في حد ذاتها عمليات تصنيعية، منها تجفيف بعض الخضروات مثل الباذنجان والملوخية وبعض أنواع الفاكهة مثل التين والعنب وصناعة قمر الدين من المشمش، وتجمیف وتملیح الأسماك وغيرها.

وفي الوقت الحالي هناك إقبال متزايد على الأغذية المصنعة خاصة الخضر والفاكهة في البلاد المتقدمة والنامية على السواء، ويرجع هذا إلى مجموعة من العوامل الرئيسية. إن قابلية الفواكه والخضروات المصنعة للحفظ مدة طويلة يعني إمكانية توفيرها خلال الموسم الذي لا تتوافر فيه بحالتها الطازجة، وهو أمر مفید لكل من المنتج والمستهلك- كما سبق أن ذكرنا- فهو للمنتج يعني إمكانية التخلص من محصوله الموسّمي بسعر مجز، وهو للمستهلك يعني توفرها طول العام، كذلك فهو يعني سهولة نقلها وتداولها ونقص احتمالات تلفها. والخضر والفاكهة المعلبة تمثل ميزة خاصة لكثير من المستهلكين نظراً لقلة الوقت والجهد اللازمين لإعدادها بالمقارنة بالخضر

الطازجة التي تحتاج إلى جهد ملحوظ في التنظيف والطهي، كما أن المنتجات المصنعة طعماً جديداً وقواماً مستحباً، فيه صفات مظهرية تستهوي المستهلكين عادةً. وفوق كل ذلك فإن تصنيع الفواكه والخضرة يعني للمنتج أسوقاً واسعةً ويعني للمستهلك أنواعاً شتى تفوق تلك التي تتيحها له منطقته البيئية.

وقد ازداد في السنوات الأخيرة الاهتمام بتصنيع الفواكه والخضرة في البلاد النامية إلا أن هذه الصناعة لا تحقق دائمًا ما يرجى لها من نجاح، ربما بسبب ظروف السوق (3)، فعندما يكون التصنيع الزراعي بهدف سد احتياجات السوق المحلي، فإن هذه السوق في الدول النامية عموماً محدودة، إذ يجري توفير الجانب الأعظم من احتياجاتهما من الخضر والفواكه الطازجة، كما إن الظروف المعيشية وانخفاض مستوى المعيشة لا توفر عادةً ضاغطاً في اتجاه استعمال الخضر والفواكه المصنعة، وربما باستثناء حالة واحدة هي الطماطم التي يحتاجها المستهلكون طول العام ويتذرع توفيرها طازجة. أما عندما يكون التصنيع الزراعي بغرض التصدير للسوق العالمي فكثيراً ما تنشأ الصعوبات المنزليّة على المنافسة ما لم تكن للدولة المنتجة ميزة نسبية كبيرة في نوع معين من الخضر أو الفواكه يمكن أن تفتح له أسوقاً في الدول المقدمة. وفي الأقطار العربية يوجد مجال فسيح نسبياً لتنمية الصناعات الغذائية، إذ من المتوقع أن يزداد الطلب عليها باطراد تحسن مستوى المعيشة واتجاه المجتمع بصفة عامة نحو التصنيع والتركيز في المدن. كما أن إقامة السوق العربية المشتركة يمكن أن تساعده كثيرة من خلال زيادة حجم السوق المتاحة والحد من المنافسة الأجنبية.

وقد حققت صناعات حفظ الأغذية تقدماً كبيراً في السنوات الأخيرة في أسلوب الأداء وفي التجهيزات، كما ابتكرت وسائل جديدة لعل أهمها الطريقة المعروفة بالتجفيف (20). وتتلخص هذه الطريقة في تمرير الأغذية المراد تجفيفها (مثل الفاكهة والخضروات واللحوم) إلى غرفة تحت تفريغ حيث يتم تجفيفها بسرعة لا تعطي فرصة لبلورات الثلج إن ت تكون، وهو ما يحدث في طرق التجميد العادي حيث تختنق بلورات الثلج أنسجة الغذاء. ويلي ذلك نقل الغذاء إلى غرفة التسخين بحيث يتم التجفيف بسرعة لدرجة أن الثلج يتحول مباشرةً من الحالة الصلبة إلى بخار ماء. وفي هذه

المرحلة فان المنتج يكون مساميا وخفيف الوزن ويحتوي على 2% فقط من الرطوبة الأصلية، ثم تتم التعبئة في أكياس بلاستيك محكمة الغلق ويصبح جاهزا للبيع، ويقال إن وزن الدجاجة المعالجة بهذه الطريقة يصبح 34 أوقية بعد 5 را 6 أوقية وتستعيد وزنها الأصلي عند الطهي بعد إضافة الماء. وهناك طريقة أخرى تعتمد على نزع الماء مع التجميد حيث يجفف المنتج أولا قبل أن يجمد وبذلك يقل حجمه ووزنه مما يوفر في النقل والتخزين. كما توجد طريقة التجميد الخاطف وهي إحدى نوافع عصر الفضاء حيث يستخدم النايروجين المسال على درجة (-320 ف) لتجميد المنتج الغذائي. ويرى ينجل هاى (20) إن هذه الطرق الجديدة ستأخذ مكان الصدارة بالتدريج بحيث تجعل من المعلمات المعتادة شيئاً أثرياً قدما.

على انه من الجدير بالذكر انه ولو أن منشأ الصناعات الغذائية ارتكز أصلا على وجود فوائض منتجات غذائية يراد إطالة فترة استخدامها أو تسهيل نقلها من مكان لآخر إلا أن التطور التكنولوجي السريع في هذه الصناعة جعلها تفرض متطلباتها على الزراعة، فلم يعد نجاح الصناعات الغذائية يعتمد فقط على توفر المنتجات، بل أصبح يعتمد بدرجة متزايدة على توفير مواصفات معينة في هذه المنتجات. فبالنسبة للخضروات والفواكه أصبح من الضروري تربية أصناف ذات مواصفات معينة ابتداء من شكل الثمرة الخارجي إلى تركيبها الكيماوي، كذلك اتباع معاملات زراعية ملائمة تخدم هذا الغرض. ومن هنا أصبح تطوير الزراعة بصورة موازية للتطوير في تكنولوجيا الصناعات الغذائية ضروريا لنجاح الزراعة والصناعات الغذائية على السواء.

المخلفات الزراعية والنواتج الثانوية:

يقول هوييلر ماكميلان في مؤلفه «الآفاق الخضراء» (21) «باستطاعة أي عالم طموح يسعى إلى البحث عن مهمة كبيرة تطوي على إمكانيات هائلة وفي نفس الوقت تكتنفها مشاكل عديدة أن يجد بسهولة إحدى المشاكل بهذه المواصفات. وكل ما عليه أن يفعله هو أن ينظر حوله إلى الأحجام الهائلة من المخلفات الزراعية وبقايا المحاصيل ويتساءل عما يمكن عمله بكل هذه المقادير، وعلى الرغم من الأطنان الكثيرة التي يأخذها المزارعون

إلى الأسواق كل سنة فان ما يستطيعون بيعه بالفعل لا يزيد عن نصف الكميات التي يزرعونها، فعلى سبيل المثال لا يذهب إلى السوق من نبات الذرة سوى حفنة من الحبوب، وبعد جني القطن تتبقى كل شجرة القطن في الأرض». وفي الواقع فقد شهد القرن العشرين وخاصة العقود الأخيرة، الكثير من العلماء الطموحين الذين أولوا المخلفات الزراعية وبقايا المحاصيل والنواتج الثانوية للصناعات الزراعية الرئيسية اهتمامهم، واستطاعوا أن يطوروا الكثير من التكنولوجيات الملائمة لتصنيعها وتحويلها إلى منتجات أكثر فائدة.

وتشمل المخلفات الزراعية للمحاصيل الغذائية (حبوب، خضر، فاكهة) الأجزاء غير الصالحة للاستهلاك الآدمي والتي تختلف بعد الحصاد مثل قوالح وحطاب الذرة وقش الأرز وغيرها، أما في المحاصيل الكسائية فأهم مثال لها أحطاب القطن. وفي الإنتاج الحيواني تشمل المخلفات الناتجة أثناء عمليات التربية أو التسمين أو تلك الأجزاء غير الصالحة للاستهلاك الإنسان من الذبائح والتي تشكل حوالي نصف وزن الذبيحة. أما في الإنتاج السمكي فيتشمل مخلفات المصايد من الأسماك التالفة والصغيرة الحجم أو الأنواع غير الصالحة للاستهلاك الآدمي. كذلك تشمل المخلفات الزراعية والنواتج الثانوية مخلفات مصانع حفظ وتعليق الخضر والفواكه مثل القشور والبذور ونوبي البلح، وما يتختلف في مطاحن الحبوب ومضارب الأرز ومعاصر البذور الزيتية ومصانع السكر وصناعات الألبان وتعليق الأسماك واللحوم وغيرها أيضاً.

وقد اتجهت الأنظار في السنوات الأخيرة إلى تكثيف استخدام المخلفات الزراعية والنواتج الثانوية بحيث تعود على المزارع المنتج بعائد نقي مناسب، باستغلالها كمواد خام وتصنيعها وتحويلها إلى منتجات أكثر نفعاً، ومن ثم خلق فرص عمل جديدة وتحقيق إضافة إلى الدخل الزراعي، بالإضافة إلى أن بعض المخلفات كثيراً ما تكون سبباً في نقل الآفات الزراعية أو في تلوث البيئة نتيجة تحللها.

وقد أتاحت التكنولوجيا الحديثة مجالات فسيحة لتكثيف استخدام هذه المخلفات والنواتج الثانوية، فالبعض يمكن تصنيعه أو تحويله إلى أعلاف أكثر فائدة لغذية الحيوان مما يساهم في تخفيف حدة المنافسة

بين الإنسان والحيوان على الأراضي المزروعة، أو إنتاج الطاقة والأسمدة العضوية (كما هو الحال في إنتاج الغاز الحيوي الذي سبق أن أشرنا إليه) والبعض يمكن استخدامه في العديد من الصناعات الكيماوية ويشدّد المجال عن ذكرها ولكن يمكن أن نأخذ على سبيل المثال مخلفات صناعة قصب السكر.

عند قطع أعواد قصب السكر في الحقول يجري تنظيفها من الأوراق والقمم النامية الخضراء قبل نقلها إلى المصنع. هذه المخلفات والتي يبلغ وزنها حوالي نصف طن للفدان في المتوسط يجري حرقها في الحقل لإبادة ما قد يكون كامناً من الحشرات ولإعادة ما تحتويه من عناصر معدنية إلى التربة. ومع ذلك فهناك استخدامات محتملة قد تكون أفضل من هذا الأسلوب تتمثل في تحويلها إلى علف جاف يمكن استخدامه في تغذية المواشي. وفي مصانع السكر يجري عصر الأعواد لاستخلاص السكر. وفي هذه المرحلة يتم الحصول على السكر وبجانبه منتج عرضي هو الملاس ثم متختلف هو المصاص.

والملاس هو ذلك محلول المشبع المتبقى بعد بلورة السكر وفصله من العصير وهو يمثل حوالي 4-5٪ من وزن القصب النظيف المستخدم. ويكون الملاس من 20٪ ماء، 50٪ سكر وسكريات أحادية، 14٪ أملاح معدنية، 16٪ مواد عضوية. وعلى الرغم من كبر نسبة السكر إلا أنه لا يمكن فصله بسبب وجود الأملاح ويظل أحد مكونات الملاس الرئيسية. وقد ظل الملاس حتى السنتين الأولى من القرن العشرين يمثل مشكلة لصناعة السكر، وكان يتم التخلص منه بالصرف في الأنهر أو بالحرق منفرداً أو مخلوطاً مع المصاص كمصدر للطاقة. ثم بدأ في استخدامه في صناعة الأعلاف كأحد المكونات الرئيسية لها لما يحتويه من عناصر غذائية. وبتقدير تكنولوجيا التخمرات ابتكرت طرق عديدة لتصنيع الملاس للحصول على العديد من المركبات ذات الأهمية الاقتصادية مثل الكحول اللازم لصناعة العطور ومستحضرات التجميل وخميرة العلف وخميرة الخبز. وتحتوي الخميرة الجافة المنتجة بفعل بعض أنواع الخمائر على الملاس على بعض أملاح الكالسيوم والفوسفور وفيتامين (B)، وبجانب استخدامها في أعلاف الدواجن والحيوانات فهي تعتبر مصدراً غنياً بفيتامين (B) المركب يمكن

لإنسان استعمالها كما هي كمصدر لهذا الفيتامين أو بعد استخلاصه منها في صورة نقية. كذلك يمكن إنتاج حمض الستريك اللازم للكثير من الصناعات الغذائية وبعض الاستعمالات الطبية، والبوتانول والأسيتون.

أما المخالف الآخر وهو المصاص فقد جرت العادة على حرقه كمصدر للطاقة اللازمة للمصنع ولا يزال يستخدم لهذا الغرض في مصر، إلا أن التكنولوجيا الحديثة أتاحت إمكانية استخدامه في مجالات أخرى أكثر فائدة، لعل أهمها صناعة الخشب المضغوط ولب الورق والأعلاف الجافة وبعض الصناعات الكيماوية. وفي عام 1967 بلغ الإنتاج العالمي للخشب المضغوط المنتج من مصاص القصب حوالي سبعة ملايين طن، ولب الورق نصف مليون طن.

ويلخص حسن هيكل (16) نواتج التصنيع الكامل لقصب السكر كما يلي: لو اقتصرنا على تصنيع عصير القصب وتحويله إلى سكر لوجدنا أن فدان القصب (الذى ينتج حوالي 40 طنا) ينتج حوالي 4 أطنان سكر، ولكن المخالفات ذات القيمة الاقتصادية والتي تمثل في 75 طن مولاس، 2 طن من المصاص، فان تصنيعها ينتج ما يلي:

طن كحول	0,400
طن خميرة	0,600
طن ثاني أكسيد كربون	0,180
طن بوتانول	0,130
طن أسيتون	0,060
طن لب ورق	2,000
متر مكعب خشب مضغوط	5,200

خاتمه

لأعتقد أننا بحاجة إلى إعادة تأكيد أهمية التنمية الزراعية للوطن العربي فقضية الغذاء أصبحت تطرح نفسها على الصعيدين العالمي والمحلى بالحاج شديد.

ولا أعتقد أننا بحاجة إلى إعادة تأكيد ما لدى الأمة العربية من موارد طبيعية كنيلية-متى أحسنا استخدامها-بتوفير حاجة السكان من الغذاء الملائم كما ونوعا وأيضا من خدمات الكسائ.

ذلك لا اعتقاد أثنا بحاجة إلى إعادة التأكيد على أهمية الأخذ بالเทคโนโลยيا الحديثة كأداة فعالة تمكننا من استثمار مواردنا على خير وجه ويسير لنا السبيل، تحقيقاً لأهدافنا.

لقد أدركت الأمة العربية أهمية العمل المشترك بين أقطارها لتحقيق التنمية الزراعية، وبدأت نقرأ بين الحين والآخر عن مشروعات زراعية مشتركة في هذا القطر أو ذاك، وعن التعاون في تمويل المشروعات وتدبير رؤوس الأموال، وعن منظمة عربية للزراعة.

وإذا كانت الموارد الطبيعية موجودة والقدرات البشرية متوفرة وكذلك رأس المال فإنه يبقى العنصر الرابع اللازم لنجاح التنمية الزراعية ألا وهو التكنولوجيا الحديثة.

لقد سبق أن ذكرنا أن دعامتی التکنولوجیا
الحدیثة هما المعرف والأدوات، وأن کلیتهما أصبحتا
سلعة تباع وتشتري، كما ذكرنا أنتا لا **یننیغی** أن

نكتفي بشراء واستيراد التكنولوجيا بل أن نسعى حثيثاً نحو إنشاء تكنولوجيا خاصة بنا ملائمة لظروفنا وأكثر اتساقاً مع احتياجاتها.

والأقطار العربية مجتمعة تستطيع أن تتجز الكثير في مجال إنشاء وتطوير التكنولوجيا الزراعية، ولكنها فرادى لا تستطيع سوى القليل في أحسن الأحوال، وفي اغلب الأحوال سوف تبقى معتمدة على استيراد هذه التكنولوجيا-المتجددة دائمًا من الخارج. ولكي نقترب أكثر من ادراك أهمية تضافر الطاقات والقدرات العربية نضرب مثالين:

هب أن قطرًا عربيًا ما يريد أن ينشئ مزرعة سمكية على أساس اقتصادية سليمة وزراعة الأسماك أصبحت تكنولوجيا متقدمة فماذا يفعل؟ إنه يسعى بطبيعة الحال إلى استيراد خبرة أو تكنولوجيا أجنبية. وفي سعيه هذا سوف يعاني في سبيل الحصول عليها، سوف يدفع الثمن فليست هناك من هو على استعداد لأن يمنحك الغير معارفه مجانًا ويسير. وهب أن قطرًا عربيًا ثانية يريد الشيء نفسه إنه سوف يسير بطبيعة الحال أيضًا على نفس الدرب. وقطرًا ثالثًا ورابعًا .. الخ.. وهكذا تسير الأقطار العربية فرادى مشدودة إلى الخارج تعانى وتندفع الثمن.

وهب أن قطرا عربيا ما بدأ مشروعه لاستصلاح أرض جديدة أو استزراعها ليقيم صناعة لسكر، انه سوف يعاني الكثير من المشاكل الفنية ويستورد أيضا الكثير من الخبرات الأجنبية إلى أن يصل إلى بلوة الأسلوب الأمثل للاستصلاح والاستزراع والتصنيع. وإذا ما أراد قطر آخر تنفيذ مشروع مماثل فسوف يمر بنفس الطريق وبكل المعاناة، فهو لن يعلم شيئاً عن الخبرات التي اكتسبها القطر الأول والتي لو أتيحت لهذا القطر الثاني لوفرت له الكثير من المشقة والنفقات والوقت الثمين أيضاً.

هذا المثالان يقوداننا إلى هذا التساؤل: لماذا لا نفكر في أسلوب يمكن بواسطته أن ننقل الخبرات والمعارف المكتسبة—ولا أقصد بذلك الخبراء فقط—في مجالات ومشروعات التنمية الزراعية بين الأقطار العربية، إلا يؤدي انتقال المعرف والخبرات المكتسبة ليس فقط إلى توفير المال والجهد والوقت بل أيضاً لخلق قوة دافعة لإنشاء تكنولوجيا عربية تدفع عجلة التنمية الزراعية بتسارع إلى الأمام؟

وفي الواقع فإن مجهودات خلقة للتعاون الإقليمي بين الأقطار العربية

تحت مظلة «المنظمة العربية للتنمية الزراعية»، ومجهودات أخرى بالتعاون مع المنظمات الدولية أخذت طريقها إلى النور في السنوات الأخيرة وبدأت تؤتي ثمارها، ولكن ما نود الإشارة إليه هو أنه لا تزال هناك حاجة ماسة للتواجد في مجال التعاون بين الأقطار العربية، أفقياً من خلال إنشاء معاهد ومراكمز البحوث ومشاريع التعاون الفني لتفصي كافة مجالات الأنشطة الزراعية، ورأسياً من خلال تكثيف دور هذه المؤسسات. ولكن بجانب تلك المؤسسات-التي بلا شك ستساهم في تبادل المعلومات بجانب إنشائتها لها، كل في مجال عملها-هناك حاجة إلى مؤسسة أخرى تختص بتجميع ونشر وتبادل المعلومات والمعارف الزراعية التي هي ركيزة أساسية للتكنولوجيا الحديثة. ولقد استحوذ هذا الموضوع على اهتمام الكثير من الدراسات والمؤتمرات التي تناولت قضية التكنولوجيا والتنمية بوجه عام وتطبيقات التكنولوجيا الزراعية الحديثة في الوطن العربي بوجه خاص.

وفي تقرير مؤتمر الأمم المتحدة لتسخير العلم والتكنولوجيا لأغراض التنمية (١) جاءت التوصية: «تقاسم وتبادل ونشر المعلومات عن العلم والتكنولوجيا من خلال مجموعة من الشبكات على الصعيد الوطني ودون الإقليمي والإقليمي والدولي.

وفي الدراسة التي قامت بها منظمة الأغذية والزراعة عن تنظيم وإدارة البحوث الزراعية في إقليم الشرق الأدنى (18) جاءت التوصية: «إقامة مركز إقليمي للإعلام وغرفة مقاومة إقليمية لجمع التقارير والمطبوعات الخاصة بالبحوث ونشرها، ولوصف دليل حديث ومتجدد عن معاهد البحوث والباحثين».

وفي عامي 1976، 1977 عقدت الحلقة الدراسية المشتركة بين منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة ومجلس الوحدة الاقتصادية العربية (19) للتعرف على العقبات التي تواجه التكامل الاقتصادي العربي في الزراعة وأيضا تقديم السياسات والمعايير والإجراءات لزيادة نسبة التكامل والعمل على اتساع نطاقه، وكان من أهم توصياتها: «تحسين تجميع ونشر وتوزيع البيانات عن الزراعة والأنشطة المتعلقة بها وإنشاء بنك عربي لهذه البيانات». وقد انشأ بالفعل «النظام الدولي للمعلومات في مجال الزراعة والتكنولوجيا» (13) وبدأ في ممارسة شاطئه المتمثل أساساً في توثيق البحوث

المنشورة، ونشر بيان برووس موضوعاتها على الباحثين ثم تزويدهم بنسخ منها تبعاً لرغباتهم. على أن هذه المؤسسة المقترحة، والتي يمكن أن يطلق عليها مثلاً «المركز العربي لتبادل ونشر المعلومات والمعارف الزراعية»، لا ينبغي أن يتوقف دورها عند نشر البحوث العلمية والتقارير الفنية (كما هو الحال في المجلات العلمية التي تصدر في الكثير من الأقطار، أو تبادل البحوث المنشورة (كما هو الحال في النظام الدولي للمعلومات المشار إليه)، ولكن يمتد إلى جمع ونشر المعلومات عن المشروعات الزراعية، التي تم تفيذها بالدراسة والتحليل، والمشروعات الجاري تفيذها وما تحققه من نجاح أو يعترضها من صعوبات فنية، والتكنولوجيات الجديدة. كما يمكن أن يشمل أنشطة التأليف والترجمة للكتب التي تعالج الموضوعات الزراعية المتنوعة وإنشاء إصدار سلسلة من الكتب الثقافية الزراعية التي تقرب قضية التنمية الزراعية بإبعادها المختلفة من أذهان الجماهير لخلق وعي جماهيري بها.

المراجع

- 1- الأمم المتحدة (1979) «تقرير مؤتمر الأمم المتحدة لتسخير العلم والتكنولوجيا لأغراض التنمية» فيينا، 20 - 31/8/1979.
- 2- الأمم المتحدة (1978) «مؤتمر الأمم المتحدة عن التصحر»، نairobi، كينيا .
- 3- التصحر: تقرير شامل بـ الحزام الأخضر عبر الدول في شمال أفريقيا جـ- Climate and Desertification د- Technology and Desertification هـ- Iraq, Case Study وـ Tunisia, Case Study
- 4- أبوت، ج. س. وأخرون (تأليف)، حسين عبد الله حجة (ترجمة)، (1976) «تسويق الفواكه والخضـر» منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة.
- 5- «تخطيط البحوث الزراعية وبرمجتها» (1978) منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة.
- 6- البنك الدولي (1979) «تقرير عن التنمية في العالم».
- 7- حربى محمد (1977) «الوطن العربي وأزمة الغذاء في العالم» دار منشورات الثورة-بغداد.
- 8- رشيد الحمد ومحمد سعيد صباريني (1979) «البيئة ومشكلاتها» عالم المعرفة-الكويت.
- 9- سعود يوسف عياش (1981) «تكنولوجيا الطاقة البديلة» عالم المعرفة-الكويت.
- 10- سيد مرعي «الطعام الرخيص-هل انتهى عصره؟» دار المعارف-سلسلة اقرأ رقم 385- القاهرة.
- 11- فايز مرعي ومحمد عبد السلام (1971) «تكنولوجيا وإنتاج الصوف» الهيئة العامة للكتب والأجهزة العلمية-جامعة القاهرة.
- 12- عمد علي الفرا (1979) «مشكلة إنتاج الغذاء في الوطن العربي» عالم المعرفة-الكويت.
- 13- محمد نبيل علاء الدين (1981) «إنتاج البيوجاز من المتخلفات العضوية في مصر» دراسة تحت النشر-مركز البحوث الزراعية-الجيزة.
- 14- محمود داود (1978) «السياسة الزراعية» مصلحة الثقافة الزراعية، وزارة الزراعة-القاهرة.
- 15- محمد راضي حسن (1977) «اقتصاديات الثروة السمكية في الوطن العربي وموقع العراق منها» المدرس الزراعي، العدد السابع ص 27.
- 16- مركز البحوث الزراعية (1979) «الاقتصاد الزراعي»، النشرة السنوية لمعهد بحوث الاقتصاد الزراعي والإحصاء الجيزة-مصر.
- 17- مركز البحوث الزراعية (1980) «الندوة المصرية الفرنسية عن الاستفادة من المتخلفات الزراعية في مصر» الجيزة-مصر.
- 18- المقاولون العرب (1980) «غزو الصحراء» نشرة إعلامية-القاهرة.
- 19- منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة (1975) «دراسات عن تنظيم وإدارة البحوث الزراعية

- في إقليم الشرق الأدنى»
- 19- منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة (1979) «منظمة الأغذية والزراعة في خدمة دول الشرق الأدنى».
- 20- نيجل هاي (تأليف، فتحي عبد التواب (ترجمة) (1975) «مشكلة الغذاء العالمي» الهيئة المصرية العامة للكتاب-القاهرة.
- 21- هوبير ماكميلان (تأليف)، فتحي محمد عبد التواب (ترجمة) (1976) «الآفاق الخضراء» الهيئة المصرية العامة للكتاب-القاهرة.
- 22- Academy of Scientific Research and Technology (1978), "The national paper of the ARE submitted to UN Conference on Science and Technology for Development"
- 23- Allaby M. (1977), "World Food Resources, Actual and Potential", Applied Science Pub. Ltd. London.
- 24- Bishay A., and W.G. McGinnies (1979), "Advances in Desert and Arid Land Technology Development", Harwood Acad. Pub. New York.
- 25- Blakely J., and D.H. Bade (1979), "The Science of Animal Husbandry", Reston Pub. Co. Inc., Reston, U.S.A.
- 26- Borgstrom G. (1969), "Too Many", Macmillan, New
- 27- Borgstrom G. (1974), "World Food Resources", Inter. Text. Co., New York.
- 28- Boughey, A.S. (1970), "Man and the Environment", Macmillan, New York.
- 29- Braidwood R.J. (1960), "The Agricultural Revolution", Scientific American, Vol. 203, No. 3.
- 30- Brown L. R. (1970), "Seeds of Change: The Green Revolution and Development in the 1970's", F.A. Praeger, New York.
- 31- Brown E. (1977), "World Fish Farming - Cultivation and Economics", Avi. Pub. Co. Inc. New York.
- 32- Bronwell A. (1970), "Science and Technology in the World of the Future", Wiley-Interscience, New York.
- 33- Capsey S.R. (1973), "Patents, An Introduction for Engineers and Scientists", Newness, Butterworths, England.
- 34- Clawson M., Landsberg M. and L. Alexander (1971), "The Agricultural Potential of the Middle East", Am. Elsevier Pub. Co. Inc., New York.
- 35- Conway G., and Calder N. (1971), "Aftermath of the Green Revolution".
- 36- Cole H., and M. Ronning (1974), "Animal Agriculture - The Biology of Domestic Animals and Their Use by Man", W.H. Freeman and Co., San Francisco.
- 37- Cooper F.G. (1973), "Science, Technology and Development", Frank Cass, London.
- 38- Cotton - World Statistics, Int. Cotton Adv. Committee, (1979).
- 39- Crowther J. G. (1966), "Discoveries and Inventions of the 20th Century", Routledge and Kegan Paul, London.

المراجع

- 40- Curwen E., and Hatt G. (1953), "Plough and Pasture".
- 41- Derry T., and Williams T. (1970), "A Short History of Technology", Oxford Univ. Press, London.
- 42- Duckham A., and Masefield G. (1970), "Farming Systems of the World", Chatto & Windus, London.
- 43- Ehrlich, P., and Anne Ehrlich (1972), "Population, Resources, Environment".
- 44- Ehrlich P. (1971), "Man and Ecosphere".
- 45- El-Tobgi H. (1976), "Contemporary Egyptian Agriculture", The Ford Foundation, Cairo.
- 46- FAO (1977), "China, Recycling of Organic Wastes in Agriculture", Soils Bulletin No. 40.
- 47- FAO - Yearbook, Production, Vols. 31 (1977), 32 (1978).
- 48- FAO - Yearbook, Trade, Vols. 31 (1977), 32 (1978).
- 49- FAO- Fertilizer Yearbook (1978).
- 50- FAO - Yearbook of Fishery Statistics, Catches and Landings, Vol. 46 (1978).
- 51- FAO - Assessment of the World Food Situation E/Conf. 65/3 (1974).
- 52- Griliches Z. (1958), "Research costs and social returns: hybrid corn and recent innovations", J. Polit. Econ., 66: 419-31.
- 53- Griliches Z. (1964), "Research expenditures, education, and the aggregate agricultural production"; Am; Econ. Rev., 54: 961-74.
- 54- Hamilton D. (1969), "Technology, Man and the Environment".
- 55- Jones W. (1973), "Future Trends in British Agriculture, Potential Crop Production", A Case Study".
- 56- Kahn H., and A. Wiener (1967), "The Year 2000", Collier - Macmillan, London
- 57- King-Hele, D. (1970), "The End of the Twentieth Century", Macmillan, London
- 58- Lowry J (1976), "World Population and Food Supply", E. Arnold, London.
- 59- Moseman A.H. (1970), "Building Agricultural research systems in the developing nations", the Agric. Dev. Council, N.Y.
- 60- Odum H.T. (1971), "Environment, Power and Society", Wiley, London
- 61- Pauly T. (1967), "Soil Fertility, A Biodynamical Approach", Adam Higler Ltd., London.
- 62- Ryther J. H. (1969), "Photosynthesis & Fish Production in the Seas", Science, Vol. 166, pp 72-76.
- 63- Spencer D., and Woroniak, A. (1968), "The Transfer of Technology to Developing Countries", Praeger (Pall Mall Books), London.
- 64- Tebbutt T. (1973), "Water, Science and Technology", John Murray LTD, London.
- 65- Unesco (1980), Yearbook.
- 66- Vink A. (1975), "Land Use in Advancing Agriculture", Springer-Verlag, New York.
- 67- Withers B. (1975), "Irrigation: Design and Practice".
- 68- Wagner (1971), "Environment and Man", Morton & Co., New York.
- 69- World Farming (Aug. 1979), "Energy savers on the farm".
- 70- Zimmerman J. (1966), "Irrigation", J. Wiley & Sons Inc., New York.

المؤلف في سطور:

د. محمد السيد عبد السلام

- * من مواليد محافظة الفيوم بجمهورية مصر العربية عام 1937.
- * حصل على بكالوريوس العلوم الزراعية من جامعة عين شمس عام 1958، وعلى الدكتوراه من جامعة جلاسجو بالمملكة المتحدة عام 1965.
- * عمل مدرساً مساعداً لكلية الزراعة بالزقازيق (58- 1961)، وبمعهد بحوث القطن منذ عام 1965 حيث يشتغل الآن في المعهد رئيساً للبحوث.
- * عمل خبيراً للقطن في الجمهورية العراقية من 1976 وحتى عام 1978.
- * له عدد من الدراسات والمقالات في مجالات التنمية الزراعية، وأشرف على السينما في الوطن العربي عدد من رسائل الماجستير والدكتوراه.
- * له كتاب «تكنولوجيا إنتاج وتصنيع تأليف القطن المصري» وشارك في تأليف جان الكسان كتاب «تكنولوجيا إنتاج الصوف».



السينما في الوطن العربي

تأليف: جان الكسان