

الأسلحة الشفوية المستخدمة في تدريس الجغرافيا في المرحلة الثانوية

دكتورة

فارعة حسن محمد سليمان

كلية التربية - جامعة عين شمس



الناشر



٢٨ عبد العالى شروط - القاهرة

الأسئلة الشفوية المستخدمة
في تدريس الجغرافيا
في المرحلة الثانوية

دكتورة

فارعة حسن محمد سليمان
كلية التربية - جامعة عين شمس

١٩٨٤

المؤلف

عالي الكتب
٢٨ عبد العالق شروط . القاهرة

الفصل الأول

المشكلة وخطة دراستها

المقدمة :

هناك مقومات أساسية للتدريس الجيد ، ومن أهم تلك المقومات استخدام الأسئلة الشفوية أثناء التدريس ، أى أن المواقف التعليمية مهما كان نوعها ، ومهما كانت الأهداف المرجوة من ورائها لابد وأن تشتمل في جانب منها على أسئلة شفوية ، هي بمثابة محاور للمناقشة أو المحوار بين المعلم وتلاميذه (١) . ولذلك يلاحظ أن المربين كثيراً ما يؤكدون على أهمية الأسئلة بالنسبة لعملية التدريس لما يمكن أن تساعد على تحقيقه من الأهداف ، كما يؤكدون على أهمية تمكّن المعلم من مهارات إعداد الأسئلة وتجبيتها واستخدامها في إدارة المواقف التعليمية ، ويلاحظ أن برامج إعداد المعلمين وتدريبهم في أثناء الخدمة تسعى دائماً إلى تطوير كفاءات التدريس لديهم سواء عن طريق الدراسة النظرية أو الميدانية ، ومن بينها تلك الكفاءات الخاصة بالأسئلة سواء من حيث صياغتها أو من حيث صلاتها بالأهداف المحددة للمواقف التعليمية أو من حيث توجيبها أو الافادة من نتائج استخدامها في تطوير التدريس وغيرها من المواقف التعليمية ، ويلاحظ أن هناك علاقة وثيقة بين الأسئلة مهما كان نوعها أو مستواها من ناحية والأهداف التي يرجى تحقيقها من وراء تدريس أى درس من ناحية أخرى ، فالمدرس حينما يخطط الدرس يحدد له أهدافاً في صورة اجرائية ، وهي بذلك تصاغ بصورة تصف ما يجب أن يصدر عن التلميذ من أشكال الأداء المختلفة بمستويات معينة وبالتالي فإن الأسئلة التي يوجهها المعلم سواء في بداية الدرس أو في أحدي مراحله أو في نهايته هي أسئلة يجب أن تعدد في ضوء تصور كامل لأهداف الدرس ، أى أن المعلم الكفء هو الذي يضع الأسئلة على أساس الترابط الوظيفي بينها وبين الأهداف ، وبالتالي فهو يجب أن يكون

مدركاً منذ المبادأة للعلاقة بين الأهداف والأسئلة ، وكذا العلاقة بينهما وكافة مقومات الموقف التعليمي ، والشيء المؤكّد في هذا الشأن هو أن ادراك تلك العلاقة والتحرك بذلكاء من خلالها لصياغة الأسئلة واستخدامها يتوقف إلى حد كبير على المستوى العلمي والمهني للمعلم ومدى تقبله للمهنة (٢) .

ولعلنا لا نغالي إذا قلنا إن ما ينال المعلم من برامج دراسية قبل ممارسة المهنة أو في أثنائها سواء كانت علمية أو مهنية أو ثقافية إنما تستهدف في جملتها أعداد معلم قادر على ممارسة عمله التربوي داخل الفصول أو خارجها بدرجة عالية من التمكن ، وهذا يعني أعداد المعلم لكي يصل إلى مستوى من التمكن معترف به ، وهذا المستوى لا يعني التمكن من مهارة ما أو حتى بعض المهارات ولكنه يعني تراكماً من المعارف والمفاهيم المرتبطة بعدد من القيم والاتجاهات ذات الصلة بالمهنة والتي يعبر عنها المعلم ويمارسها سلوكياً في شكل أداء يمكن ملاحظته وتسجيله (٣) ، ومن هنا يصبح أداء المعلم في أي موقف هو محصلة لكل ما أتيح له من دراسات نظرية وممارسات تيدانية ، وكما يحتاج التربويون إلى أدلة وشواهد يمكن من خلالها الحكم على مدى فعالية المنهج المدرسي ، فهم في حاجة أيضاً إلى أدلة وشواهد يمكن من خلالها الحكم على مدى فعالية المعلم في التدريس ، ومن الأساليب المستخدمة في هذا الشأن بطاقات الملاحظة التي يتم باستخدامها تسجيل الأسئلة التي يوجهها إلى التلاميذ في أثناء الدرس أو بعده (٤) . وغير ذلك من مختلف أجزاء الأداء التي يراد ملاحظتها في مواقف التدريس وهناك دراسات عديدة أجريت من أجل ملاحظة جانب أو أكثر من كفاءات المعلم ، وهي تستهدف تطوير مستوى أداء المعلم (٥) ، وهو الأمر الذي تتعكس آثاره على كيفية تنفيذ المنهج ومدى النجاح في تحقيق ما حدد لها من الأهداف ، بل لقد ذهبت بعض الجامعات إلى ما هو أبعد من ذلك فقادت بمراجعة برامج أعداد المعلمين في ضوء المكافآت المطلوبة ، وبالتالي يتم تطويرها بحيث تؤدي إلى اكتساب معلم المستقبل المكافآت المطلوبة في الميدان (٦) وهناك دراسات أخرى ثبتت أن نوعيات الأسئلة الشفوية يمكن استخدامها كمعايير للحكم على مدى فعالية عملية التدريس (٧) .

والمقصود بذلك بطبيعة الحال هو أن نوعية الأسئلة التي يستخدمها المعلم في اثناء التدريس تشير بصورة عامة الى نوع ومستوى الأهداف التي يرجو تحقيقها في كل موقف ، وبالتالي فان المعرف على نوعية الأسئلة يساعد التربويين على معرفة العديد من نواحي الضعف في أداء المعلم ، وذلك مثل تخطيطه للدرس وصياغة الأهداف والأسئلة وما يستخدمه من طرق التدريس والأنشطة .

وقد ثبتت دراسات أخرى مثل دراسة فلويد (Floyd) ١٩٦٠ ودراسة موير (Moyer) ١٩٦٦ أن عملية تحليل الأسئلة المستخدمة في تدريس أي مادة دراسية يساعد على تعرف أسلوب المعلم في التدريس وأنماط التفاعل التي تجزئ بينه وبين تلاميذه ، بل ويمكن التعرف من خلالها على شخصية المعلم ، وكذلك العديد من مفاهيمه وقيمة واتجاهاته التي توجه عملية التدريس والتي تعكس موقفه من المهنة عامـة (٨) .

وفي دراسة أخرى قام بها شرايبر (Schreiber) سنة ١٩٦٧ في مجال تدريس المواد الاجتماعية وجد أن هناك علاقة وثيقة بين أنواع الأسئلة الشفوية التي يستخدمها المعلموـن في تدريس المواد الاجتماعية والمهارات العقلية التي يسعون إلى تدريب تلاميذهم عليها ، كما توصل الباحث إلى أن أنواع الأسئلة المستخدمة تشير بشكل واضح إلى مدى التزام المعلم بالمنهج العلمي في التفكير ، ومدى استناده في التدريس على مفهوم التعلم بالاكتشاف (٩) .

كما قام رigel (Rigel) سنة ١٩٧٤ بدراسة حاول فيها التعرف على مدى ما يوجد من تتابع منطقى في الأسئلة المستخدمة في تدريس بعض المواد ، وقد توصل إلى أن هذا التتابع يوجد بدرجات متفاوتة في مختلف المواد الدراسية ، كما توصل إلى أن التتابع المنطقى في تقسيم الأسئلة الشفوية يعتمد بالدرجة الأولى على مدى كفاءة المعلم وتمكنه من هذه الكفاءة الأساسية في عملية التدريس ، وقد عرض في هذا البحث لبعض الأنماط المستخدمة في ترتيب الأسئلة الشفوية (١٠) .

وفي دراسة أخرى قام بها فلوييد (Floyd) سنة ١٩٦٦ عن نوعيات الأسئلة التي يستخدمها المعلمن في أثناء التدريس فوجد أن أكثر من ٧٥٪ من هذه الأسئلة تتطلب الإجابة عنها استرجاع حقائق ومعلومات سبق تعلمها (١١) .

هذا كما قدم جول (Goll) دراسة سنة ١٩٧٣ عرض فيها لاستخدامات الأسئلة الشفوية في أثناء التدريس ، وقد عرض نماذج للأسئلة التي يمكن استخدامها في كل مرحلة من مراحل الدرس ، كما أشار إلى تأثير الأسئلة فيما تشيره من اهتمامات لدى التلميذ أو – تساؤلات أو مشكلات تستخدم في عملية التوجيه في الموقف التعليمي (١٢) . وقد قدم جوزاك (Guzak) سنة ١٩٦٨ دراسة عن استيراتيجيات الأسئلة لدى معلم المرحلة الابتدائية وعلاقتها بعملية الفهم ، وقد تبيّن من هذه الدراسة أن الأسئلة التي يستخدمها المعلم في التدريس هي التي تجعل المتعلم يفكّر بأسلوب معين وفي خط معين ، ومن ثم فإن مساعدة المتعلم على ممارسة عملية الفهم تتطلب توجيه أسئلة خاصة تقيس هذا المستوى (١٢) .

وقد أجرت بسيدا (Beseda) سنة ١٩٧٢ دراسة عن تأثير مستويات الأسئلة الشفوية التي يستخدمها الطلاب المعلمن على تحصيل التلاميذ وقدرتهم على التفكير الناقد وقد ضمنت عينة الدراسة ثمانية طلاب معلمين ومائتين وخمسين تلميذاً من تلاميذ المدرسة الثانوية كمجموعة تجريبية ، أما المجموعة الضابطة فقد ضمنت ثمانية طلاب معلمين ومائتين وثلاثة وستين تلميذاً من تلاميذ المدرسة الثانوية .

وقد درس تلاميذ المجموعتين موضوعات في المواد الاجتماعية لمدة اثنتي عشرة ساعة في ثمانية أسابيع ، وقد تم تدريب الطلاب المعلمين في المجموعة التجريبية على انماط معينة من الأسئلة الشفوية ، وقد دلت النتائج على أن هناك فروقاً ذات دلالة احصائية لصالح تلاميذ المجموعة التجريبية في مستويات التفكير الناقد (١٤) .

وهناك دراسة قام بها زاهوريك (Zahorik) سنة ١٩٧٣ حول مفهوم التدريس الجيد لدى عينة من معلمي المواد الدراسية المختلفة . كان الهدف منها معرفة وجهات نظر المعلمين في هذا الشأن وقد تبين من هذه الدراسة أن هناك نسبة قليلة من المعلمين بلغت حوالي ١٨٪ من العينة التي شملتها الدراسة تستخدم بعض أشكال الأسئلة الشفوية والتي تشجع التلاميذ على ممارسة مستويات متقدمة من العمليات المعرفية (١٥) .

وقد قدم جوين ليونارد (Joen Leonard) تصنيفاً للأسئلة الشفوية اعتبرها الأساس الذي يمكن أن يتحكم في دينامية الموقف التعليمي ، إذ أنها تعد أداة جيدة لتوسيع المعارف بين الأطراف المشتركة في الموقف بحيث يكون الجميع على درجة جيدة من الفعالية والمشاركة وقد أشار إلى أن الأسئلة الشفوية في الناء التدريس تندرج تحت الأقسام الآتية :

- ١ - استرجاع المعلومات والحقائق .
- ٢ - تحديد الخبرات السابقة للتلاميذ .
- ٣ - المساعدة على تحديد المشكلات .
- ٤ - التركيز على النقاط الأساسية في الدرس .
- ٥ - إثارة اهتمامات التلاميذ .
- ٦ - مساعدة التلاميذ على أن يكونوا أكثر إيجابية ومشاركة .
- ٧ - إشباع حب الاستطلاع (١٦) .

وقد عرض (جوين ليونارد) لأهم الشروط الواجب توافرها في صياغة الأسئلة من أجل الوصول إلى المعايير الأساسية للأسئلة الجيدة (١٧) .

وفي بحث قام به محمد على أبو العلا عن تحليل الأسئلة في كتاب الجغرافيا للصف الأول الثانوى في ضوء أهداف المنهج وذوات التعلم تم إعداد معيار لتصنيف الأسئلة تم في ضوئه تقويم أسئلة كتاب الجغرافيا

للصف الأول الثانوى . وقد اعتمد فى تصنيفه للأسئلة على تصنيف بلوم للأهداف التعليمية . فصنف الأسئلة الى مجال معرفى و مجال وجداً . و تضمن المجال المعرفى سنتة مستويات اما المجال المهارى فلم يتم تصنيفه ، وقد أسفر البحث عن ان اسئلة كتاب الجغرافيا للصف الأول الثانوى اهملت قياس المستويات العليا من الجانب المعرفى مثل التحليل والتركيب والتقويم ، اما الجانب المهارى فلم يظهر فى الأسئلة الا بنسبة بلغت حوالي ٦٪ فقط فى اسئلة رسم الخرائط وقراءتها (١٨) .

وفي بحث آخر لويتمير (Whitemere) عن العلاقة بين المستويات المعرفية لأسئلة المعلم وبعض العوامل المتصلة بالتلמיד قامت الباحثة بتصنيف الأسئلة الشفوية للمعلم الى اسئلة حرفية - (Litral) و اسئلة تعرف (Recognition) و اسئلة استدلالية و اسئلة تقييمية (Evaluative) و درست العلاقة بين هذه الانواع والعديد من العوامل ، وقد كان الفرض الأساسي في هذا البحث هو « ان اسئلة المعلم لها - من قوة التأثير ما يمكن ان يتغير الامكانيات المعرفية للمتعلم » ، وكانت العينة مكونة من ثلاثة وثلاثين معلماً ، قام بزيارتهم ملاحظان وقاما بتسجيل الأسئلة التي يوجهها المعلم طبقاً للتصنيف الذي سبقت الاشارة اليه . ولقد خلصت الدراسة الى ان هناك علاقة ارتباطية موجبة بين نوع اسئلة وخبرة المعلم وبرامج تدريبيه ومستوى التلמיד (١٩) .

وقد حاول جونز (Jones) دراسة انواع اسئلة المعلم ومدى صعوبتها على الوقت الذى يستغرق فى الاجابة عنها ، وقد قسمت الأسئلة الى اسئلة تفكير تقاربى و اسئلة تفكير تبادلى . وقد دلت النتائج على ان هناك فروقاً فى الوقت الذى يستغرقه التلמיד فى الاجابة عن الأسئلة الصعبة والسهلة (٢٠) .

وقد اجريت دراسة بكلية التربية جامعة عين شمس بالتعاون مع مركز بحوث التنمية الدولى بعنوان « مستوى معلم المرحلة الاولى بمصر » قام

بها فريق من الباحثين ، وقد استهدفت هذه الدراسة تعرف الصورة الحالية لمستويات معلمى المرحلة الأولى من حيث الكفاءات التدريسية الأساسية والمتى يفترض تمكن المعلم منها ، وصولاً إلى تحديد دقيق قدر الامكان لنواحي القوة والضعف فيها حتى يمكن وضع تصور لكيفية رفع مستوياتها .

ومما أسفت عنه هذه الدراسة تقديم قائمة بالكفاءات التي تعتبر أساسية بالنسبة لمعلم المرحلة الابتدائية وتحتوى تلك القائمة على العديد من الكفاءات الرئيسية والفرعية المتعلقة بالأسئلة الشفوية خاصة . وهذه الكفاءات هي :

- | | |
|------|-----------------------|
| (٢) | (١) ذ من الكفاية رقم |
| (٩) | (٢) ج من الكفاية رقم |
| (١٣) | (٣) الكفاية رقم |
| (٢٤) | (٤) الكفاية رقم |
| (٢٥) | (٥) الكفاية رقم |
| (٢٢) | (٦) الكفاية رقم |
| (٣٣) | (٧) الكفاية رقم |
| (٥٢) | (٨) الكفاية رقم |
| (٥٣) | (٩) الكفاية رقم |
| (٥٨) | (١٠) ا من الكفاية رقم |
| (٥٨) | (١٢) ب من الكفاية رقم |
| (٥٨) | (١٣) ج من الكفاية رقم |
| (٥٨) | (١٤) د من الكفاية رقم |
| (٥٩) | (١٥) الكفاية رقم |
| (٦٠) | (١٦) الكفاية رقم |
| (٦١) | (١٧) الكفاية رقم |
| (٦٢) | (١٨) الكفاية رقم |

وقد لاحظت الباحثة من خلال الاشراف على التربية العملية ان الكثير من المعلمين المارسين للمهنة لا يعدون الاسئلة مسبقا وان كان معظمهم يهتم باعداد الاسئلة التحريرية وتسجيلها في كراسات اعداد الدرس . وهذا يعني انهم - وان كانوا يدركون علاقة الاسئلة التحريرية بأهداف الدرس ومضمونه الا انهم لا يدركون علاقة الاسئلة الشفوية بهذين الجانبين ، ولذلك فقد لوحظ انهم يتربكون هذا النوع من الاسئلة للصدفة او المفوية النساء المتدريس بحيث تأتي الاسئلة تبعا لمجريات الامور والخط الذي يمكن ان يتخذه الدرس او بناء على ما يريد من اسئلة من جانب التلاميذ . هذا وقد لوحظ ايضا ان هؤلاء المعلمين لا يستخدمون الاسئلة الشفوية بالقدر الكافي وخاصة المبتدئين منهم ..

وقد لاحظت الباحثة ايضا ان طلاب السنة الرابعة شعبة الجغرافيا الذين اشرفوا عليهم في التربية العملية خلال السنوات السابقة يتخدون موقفا يتراوح بين الاقدام والاحجام فيما يتعلق بالاسئلة الشفوية على الرغم من التوجيه المستمر واعطاء الامثلة الجديدة واجراء المناقشات معهم لتوسيع أهمية السؤال الشفوي وأنواعه وعلاقته بعناصر الدرس وخاصة اهدافه ، ومحتوياته ، وكيف ان النجاح في صياغته واستخدامه يعود من المؤشرات الأساسية التي يستدل منها على مدى نجاح المعلم في التدريس .

مشكلة البحث :

من خلال ما سبق كله شعرت الباحثة بمشكلة هذه الدراسة والتي حددت على النحو الآتي :

١ - ما انواع الاسئلة الشفوية التي يجب استخدامها في تدريس الجغرافيا ؟

٢ - ما اكثر انواع هذه الاسئلة شيوعا في تدريس الجغرافيا بالمرحلة الثانوية ؟

٣ - ما الفروق بين عينة من طلاب السنة الرابعة بشعبية الجغرافيا وعينة من معلمى الجغرافيا فيما يستخدمونه من الأسئلة الشفوية فى اثناء التدريس ؟

فروض البحث :

وبالتالى فان الفروض التي يسعى البحث الحالى الى المتحقق من صدقها هي :

١ - اسئلة التذكر هي اكثر الاسئلة استخداما فى تدريس الجغرافيا لدى الطلاب .

٢ - اسئلة التذكر هي اكثر الاسئلة استخداما فى تدريس الجغرافيا لدى المعلمين .

٣ - لا توجد فروق دالة احصائيا بين متوسط تكرارات اسئلة الطلاب ومتوسط تكرارات المعلمين في اسئلة التذكر من المستوى الأول .

٤ - لا توجد فروق دالة احصائيا بين متوسط تكرارات اسئلة الطلاب ومتوسط تكرارات اسئلة المعلمين في اسئلة التذكر من المستوى الثاني .

٥ - لا توجد فروق دالة احصائيا بين متوسط تكرارات اسئلة الطلاب ومتوسط تكرارات اسئلة المعلمين في اسئلة التذكر من المستوى الثالث .

٦ - لا توجد فروق دالة احصائيا بين متوسط تكرارات اسئلة الطلاب ومتوسط تكرارات اسئلة المعلمين في اسئلة التذكر من المستوى الرابع .

٧ - لا توجد فروق دالة احصائيا بين متوسط تكرارات اسئلة الطلاب ومتوسط تكرارات اسئلة المعلمين في اسئلة الفهم من المستوى الأول .

٨ - لا توجد فروق دالة احصائيا بين متوسط تكرارات اسئلة الطلاب ومتوسط تكرارات اسئلة المعلمين في اسئلة الفهم من المستوى الثاني .

- ٩ - لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسط تكرارات أسئلة الطلاب
ومتوسط تكرارات أسئلة المعلمين في أسئلة الفهم من المستوى
الثالث .
- ١٠ - لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسط تكرارات أسئلة الطلاب
ومتوسط تكرارات أسئلة المعلمين في أسئلة الفهم من المستوى
الرابع .
- ١١ - لا توجد فروق دالة احصائياً بين متوسط تكرارات أسئلة الطلاب
ومتوسط تكرارات المعلمين في أسئلة التطبيق في المستوى الأول .
- ١٢ - لا توجد فروق دالة احصائياً بين متوسط تكرارات أسئلة الطلاب
ومتوسط تكرارات أسئلة المعلمين في أسئلة التطبيق في المستوى
الثاني .
- ١٣ - لا توجد فروق دالة احصائياً بين متوسط تكرارات أسئلة الطلاب
ومتوسط تكرارات أسئلة المعلمين في أسئلة التطبيق في المستوى
الثالث .
- ١٤ - لا توجد فروق دالة احصائياً بين متوسط تكرارات أسئلة الطلاب
ومتوسط تكرارات أسئلة المعلمين في أسئلة التحليل .
- ١٥ - لا توجد فروق دالة احصائياً بين متوسط تكرارات أسئلة الطلاب
ومتوسط تكرارات أسئلة المعلمين في أسئلة التركيب في المستوى
الأول .
- ١٦ - لا توجد فروق دالة احصائياً بين متوسط تكرارات أسئلة الطلاب
ومتوسط تكرارات أسئلة المعلمين في أسئلة التركيب في المستوى
الثاني .

١٧ - لا توجد فروق دالة احصائياً بين متوسط تكرارات اسئلة الطلاب
ومتوسط تكرارات اسئلة المعلمين في اسئلة التقويم في المستوى
الأول .

١٨ - لا توجد فروق دالة احصائياً بين متوسط تكرارات اسئلة الطلاب
ومتوسط تكرارات اسئلة المعلمين في اسئلة التقويم في المستوى الثاني .

أهمية البحث :

تهدف كليات التربية الى اعداد معلم الجغرافيا اعدادا علميا ومهنيا وثقافيا متكاملا ، وبذلك فهي تسعى الى اعداد معلم قادر على تحمل تبعات هذه المهنة ، وهذا يعني انها تهدف الى وصول معلم المستقبل الى درجة مناسبة من التمكن في عدد من الكفاءات العامة الى جانب عدد من الكفاءات الخاصة التي تجعله قادرا على تحقيق النجاح في هذه المهنة ، ولذلك فان هذه الدراسة في تحديدها لأنواع الأسئلة الشفوية التي يجب ان يستخدمها معلم الجغرافياثناء التدريس تسعى الى الكشف عن امر هام يجدر الاهتمام به اثناء اعداده للمهنة وفي تخطيط برامج تدريسيه اثناء الخدمة ، هذا الى جانب ان هذه الدراسة بحكم انها تسعى الى الكشف عن اكثراً أنواع الأسئلة الشفوية شيئاً - انما تسعى الى بيان ما قد يوجد من نواحي قصور تحتاج الى مراجعة واهتمام سواء بالنسبة للطلاب المعلمين او بالنسبة للمعلمين المارسين للمهنة ومن ثم تظهر الحاجة الى اجراء هذا البحث .

حدود البحث :

التزمت الباحثة في اجراء هذا البحث بالحدود الآتية :

١ - عينة من طلاب شعبة الجغرافيا السنة الرابعة بكلية التربية جامعة عين شمس .

٢ - عينة من معلمي الجغرافيا المارسين للمهنة من ثلاثة الى خمس سنوات من خريجي كليات التربية .

- ٣ - إدارة مصر الجديدة التعليمية وشرق القاهرة التعليمية .
- ٤ - سنتم عملية الملاحظة للمعلمين أو الطلاب المعلمين في المرحلة الثانوية فقط .

خطة البحث :

اتبعت الباحثة الاجراءات الآتية من أجل الاجابة عن الاسئلة التي تحددت بها مشكلة البحث :

أولاً : وضع قائمة بأنواع الأسئلة الشفوية التي يجب استخدامها في تدريس الجغرافيا بالمرحلة الثانوية ، وذلك في ضوء ما تم الاطلاع عليه من البحوث والدراسات السابقة .

ثانياً : استخدام هذه القائمة في بناء بطاقة ملاحظة يمكن من خلالها التعرف على أنواع الأسئلة الشفوية التي يستخدمها المعلمون والطلاب المعلمون في تدريس الجغرافيا بالمرحلة الثانوية .

ثالثاً : ضبط البطاقة وراجعتها ووضعها في صورتها النهائية .

رابعاً : استعملت عينة البحث على :

١ - عدد عشرين طالباً وطالبة من طلاب كلية التربية السنة الرابعة بـشعبة الجغرافيا في العامين الدراسيين ١٩٨٢/٨١ ، ١٩٨٣/٨٢ ، وقد تم اختيارهم عشوائياً .

٢ - عدد عشرين معلماً من مدارس القاهرة (مصر الجديدة - وشرق القاهرة) في العامين الدراسيين ١٩٨٢/٨١ ، ١٩٨٣/٨٢ . وقد تم اختيارهم عشوائياً ضمن من أمضوا من ثلاثة إلى خمس سنوات في العمل .

خامساً : استخدام البطاقة في ملاحظة الطلاب المعلمين والمعلمين المارسين في ثلاث حصص لكل منهم موزعة على ثلاثة أسابيع خلال فترة التربية العملية المتصلة .

سادساً : تسجيل النتائج ومعالجتها احصائياً وتفسيرها .

سابعاً : التوصيات .



الفصل الثاني

« الأسئلة الشفوية التي يجب استخدامها

(في تدريس الجغرافيا)

قامت الباحثة من خلال دراسة البحوث والدراسات السابقة والتي تم التعرض لها بایجاز فى الفصل السابق بوضع قائمة تضم أنواع الأسئلة الشفوية التي تستخدم عادة أثناء تدريس الجغرافيا ، وقد تم تحديد تلك الأنواع فى ضوء الأسس الآتية :

١ - طبيعة المادة الجغرافية :

إذ أن طبيعة أي مادة تحدد بدرجة كبيرة نوعيات الأسئلة التي يجب استخدامها أثناء التدريس وهذا يعنى أن لكل مجال من مجالات المعرفة العلمية منهاجاً في التفكير والدراسة والبحث ، وبالتالي فان تعامل التلاميذ مع المادة الجغرافية يعني اتقانهم لمهارات معرفية أساسية لا يمكن بدونها ان يحرزوا تقدماً فيها .

٢ - مستويات تلاميذ المرحلة الثانوية :

فهناك العديد من العمليات المعرفية المطلوبة في دراسة الجغرافيا على المستوى المدرسي ، ومع ذلك فان مستويات نضج التلاميذ تعنى ان المعلم يستطيع ان يستخدم أسلمة من نوع معين ، وقد لا يستطيع استخدام انواع اخرى .

٣ - اسلوب تنظيم الكتاب المدرسي واعتماده على الترتيب المنطقي للمادة الجغرافية ، وقد تطلب ذلك دراسة طبيعة المادة الدراسية المتضمنة في

الكتب في المصفوف الثلاثة من المرحلة الثانوية من أجل وضع تصورات
لما يمكن استخدامه من الأسئلة أثناء تدريس تلك المادة .

٤ - مستوى معلم المرحلة الثانوية وما درسه من مادة جغرافية ومواد
تربوية ذات صلة بعملية التدريب على التدريس قبل الالتحاق بالمهنة ،
اذ أن معرفة هذا الجانب يعني تكوين صورة حقيقة إلى حد كبير بما
يمكن أن يستخدمه المعلم من أسئلة وما لا يمكن استخدامه منها ..
وبناء على ذلك تم وضع القائمة الآتية والتي تضم ستة عشر نوعاً من
أنواع الأسئلة الشفوية .

١ - تذكر أشياء سبق قوله أو شرحها :

مثال :

.. ماذا سبق قوله عن عوامل قيام صناعة الحديد والصلب .

.. ماذا قال المؤلف عن الموارد المتاحة في البيئة .

٢ - تذكر خصائص :

مثال :

ما خصائص هذا المجدول او الرسم البياني ؟

ما خصائص هذا المحصل ؟

إذا لون هذه المساحة على الخريطة ؟

٣ - تذكر أسماء أماكن أو عواصم :

المشكلة :

— اسم خط الطول الرئيسي ؟

— ما عاصمة كل من الدول الآتية ؟

— ما الموانىء الهامة في هذه الدول ؟

٤ - ذكر مدلولات الالفاظ :

امثلة :

— ما معنى كلمة تنمية اقتصادية ؟

— ما المقصود بانفجار سكاني ؟

— ما معنى كلمة « طقس » ؟ ما معنى كلمة مناخ ؟

امثلة :

٥ - طلب ملخصات :

— ما النقاط الأساسية في هذا الجزء الذي قرأتة ؟

— لخص ما سبق أن استمعت اليه الآن ؟

— لخص ما سبق قوله عن هذا الرسم البياني ؟

٦ - طلب بيان علاقة :

امثلة :

— ما العلاقة بين الحرارة والضغط الجوى ؟

— ما العلاقة بين الضغط والرياح ؟

٧ - طلب اجراء مقارنة :

امثلة :

— قارن بين انتاج العالم العربي من البترول سنة ١٩٧٠ ، سنة ١٩٨٠ .

— قارن بين انتاج مصر والسودان من البترول ؟

٨ - طلب بيان السبب :

امثلة :

— لماذا تتجمد البحيرات ؟

— ما اسباب هجرة الاسماك ؟

٩ - الاتيان بامثلة :

امثلة :

— اذكر امثلة لمناطق الطرد السكاني ؟

— اذكر امثلة لمناطق انتاج البترول في الوطن العربي ؟

١٠ - ذكر تصنیفات :

امثلة :

— اى الدول الآتية تعتبر ضمن الدول المصدرة للبترول وأيهما تستورده ؟

— اى المشكلات الآتية تعتبر مشكلات دولية وايها تعتبر اقليمية ؟

١١ - طلب بيان وظيفة شيء :

امثلة :

— ما وظائف الخطوط في الخرائط ؟

— ما وظيفة مقاييس الرسم في الخريطة ؟

١٢ - اسئلة تحليلية :

امثلة :

— اشرح المناخ الموسمن في قارة آسيا ؟

— اشرح العوامل الطبيعية المسئولة عن توطن الصناعة في منطقة ؟

١٣ - اسئلة تتبع :

امثلة :

— ماذا تتوقع ان يحدث اذا ما حدث فيخسان في احد الانهار الكبرى ؟

— ماذا تتوقع أن يحدث إذا قل إنتاج اليابان من الأرز ؟

١٤- أسئلة تخطيط :

أمثلة :

— اكتب الأفكار الأساسية التي بنيت عليها تصورك ؟

— كيف يمكننا عمل بحث عن اقتصاد المغرب ؟ وما هي النقاط الأساسية التي يشملها هذا البحث ؟

١٥- أسئلة تفضيلية :

أمثلة :

— هل يفضل أن تتجه الدولة إلى تنشيط السياحة أو الاهتمام بالصناعة ؟

— هل تفضل العيش في القرية أم في المدينة ؟

١٦- أسئلة اتخاذ القرار أو بيان المزاي :

أمثلة :

— ما رأيك في جهود الدولة لحل مشكلة الغذاء ؟

— ما رأيك في مسألة توحيد أسعار البترول ؟

ملاحظات على أنواع الأسئلة التي تم التوصل إليها :

يلاحظ أن تلك الأقسام الستة عشر تتميز بالآتي :

١ - أنها تدل في مجموعها على عدد من العمليات المعرفية الأساسية بمعنى أنها تهتم بتعرف نوع العمليات المعرفية التي يمكن أن يقوم بها المتعلم ، وبالتالي فهي يمكن أن تكشف عن نمط أو اتجاه التفكير لدى المتعلم .

٢ - أنها تهتم بمساعدة المتعلم على أن يكون مشاركا في المواقف التعليمية على نحو أكثر إيجابية مما هو عليه في المواقف التعليمية المعتادة .

- ٣ - أن ممارسة المتعلم لمستوى أو أكثر من تلك المستويات المعرفية يعد أحد المؤشرات الأساسية التي يمكن استخدامها في الحكم على مدى فعالية المواقف التعليمية وكذلك مدى كفاءة المعلم .
- ٤ - أن الأقسام الأربع الأولى خصصت لمستوى الفهم ، وأن الأقسام التاسع والأقسام الأربع التالية خصصت لمستوى الفهم ، وأن الأقسام التاسع والعشرين والحادي عشر خصصت لمستوى التطبيق ، أما التحليل فقد خصص له القسم الثاني عشر ، كما خصص القسمان الثالث عشر والرابع عشر لمستوى التركيب ، والقسمان الخامس عشر والسادس عشر لمستوى التقويم .
- ٥ - أن الأقسام المخصصة للذكر تهم بذكر أشياء سبق قولها أو شرحها أو ذكر خصائص أو أسماء أماكن وعواصم ومدلولات الفاظ سبق شرحها في دروس سابقة أو الدرس الحالى .
.....
- ٦ - أن الأقسام المخصصة للفهم تهم بطلب ملخصات أو بيان علاقة أو اجراء مقارنة وبيان أسباب ظواهر جغرافية سبقت دراستها أو تتضمنها الدرس الحالى .
- ٧ - أن الأقسام المخصصة للتطبيق تهم بذكر أمثلة لظواهر أو نوادر سبقت دراستها أو فعل تصنيفات معينة .
- ٨ - أن القسم المخصص للتحليل يطلب فيه من المتعلم شرح ظاهرة ما ، بمعنى أن المطلوب منه هو بيان المكونات الأساسية لأمر سبقت دراسته .
- ٩ - أن القسمين المخصصين للتركيب يهتمان بتوضسيع قدرة المتعلم على التنبؤ بما يمكن أن يحدث في موقف ما ، وكذلك قدرته على التخطيط من طريق تجميع معلومات وبيانات سبقت دراستها في شكل جديد .

١٠- أن القسمين المخصوصين لمستوى التقويم يهتمان بتعرف مدى قدرة المتعلم على اتخاذ موقف أو قرار معين ، وكذلك مدى قدرته على أن يكون لنفسه رأياً مستقلاً .

١١- تضمن كل قسم من الأقسام الستة عشر أمثلة ل揆ويات الأسئلة المستخدمة في كل قسم منها ، وذلك للإرشاد بها في بناء بطاقة الملاحظة .

وللتاكيد من سلامة تلك القائمة تم عرضها على مجموعة من الموجهين المشتغلين بتوجيه معلمي الجغرافيا بالمرحلة الثانوية بلغ عددهم عشرة موجهين ، كما تم عرضها على مجموعة من معلمي الجغرافيا بهذه المرحلة بلغ عددهم عشرة معلمين ، هذا كما قدمت لهم نماذج للأسئلة الشفوية التي تعبر عن كل نوع من الأنواع المدرجة بالقائمة يقصد التاكيد من مدى ملاءمة هذه النوعيات من الأسئلة للتلميذ صنفوف المرحلة الثانوية ، وقد وافق الموجهون والمعلمون على القائمة المقترحة والسابق عرضها ، وبذلك اعتمدت الباحثة على تلك القائمة في بناء بطاقة الملاحظة التي ستستخدم في تعرف مدى استخدام عينة من معلمي الجغرافيا وعينة من الطلاب المعلمين لهذه النوعيات ، وهو ما سنتتم معالجته في الفصل التالي ..

الفصل الثالث

بناء بطاقة الملاحظة

تتطلب عملية الملاحظة في أي موقف تعليمي اعداد بطاقات خاصة اذ انها تستهدف توجيه الاهتمام الى عناصر سلوكية ، معينة بهدف تعرف مدى تكرارها او ترددتها في الواقع التعليمية مثل تعرف مدى المشاركة في المناقشة وكيفية اثارة المعلم للمشكلات ، اثناء التدريس ونوعيات الاسئلة الشفوية ، وغير ذلك من مظاهر سلوك التلاميذ في موقف عديد .

وتعد بطاقات الملاحظة عادة لكي يستخدمها المعلم او المتعلم لتقويم الذات او لتقسيم الآخرين ، كما قد يستخدمها الباحثون او المشرفون التربويون للتعرف على مدى تمكن المعلمين والتلاميذ من كفاءات معينة .

ومن الشروط التي يجب وضعها في الاعتبار عند اعداد بطاقات الملاحظة (٢٢) :

- ١ - تحديد الجوانب المراد ملاحظتها .
- ٢ - تحليل كل جانب الى مكوناته .
- ٣ - صياغة وحدات الملاحظة بصورة اجرائية .
- ٤ - وضع مجموعات العبارات الاجرائية مجمعة ومستقلة عن غيرها .
- ٥ - المتأكد من ان تلك العبارات او الوحدات قابلة للملاحظة .

وفىما يلى عرض لهذه الجوانب تفصيلياً :

١ - تحديد الجوانب المراد ملاحظتها :

تهدف بطاقة الملاحظة اساسا الى التعرف على ما يستخدمه المعلمون والطلاب المعلمون من الاسئلة الشفوية السابقة تمديدها في تدريسهم للجغرافيا في الصفوف الثلاثة للمرحلة الثانوية ، ولما كان الطالب المعلم

تتباخ له فرص دراسة العديد من المواد التخصصية والتربوية والثقافية ، فقد كان من الضروري أن تكون عملية المتابعة الميدانية هي السبيل للتوصيل إلى الصورة الحقيقة لستوى كل معلم ، والشيء المؤكد أن الطلاب المعلمين بقسم الجغرافيا بكلية التربية يدرسون مادة طرق التدريس ، ويدرسون من خلالها أعداد الدروس ، ومداخل التدريس ، وصياغة الأهداف و اختيار الوسائل التعليمية والأنشطة ، واستخدام الأسئلة التحريرية والشفوية ، وغير ذلك من النواحي الأساسية في عملية التدريس ، هذا كما أنهم يجدون المجال متاحاً أمامهم لتطبيق الدراسات النظرية في الميدان اثناء التدريب العملي ، وبناء على ذلك فقد يحدد أي ملاحظ اكثراً من جانب من تلك الجوانب لاستخدامه في بناء بطاقة الملاحظة ولكن في حدود هذا البحث تم اختيار نوعيات الأسئلة الشفوية فقط لكن يعتمد عليها في صياغة وحدات البطاقة ، وهي النوعيات التي تم التوصل إليها وعرضها في الفصل السابق .

٢ - تحليل كل جانب إلى مكوناته :

تم التوصل في القائمة المخصصة لأنواع الأسئلة الشفوية إلى عرض ستة عشر نوعاً منها ، وقد تبين أنها تعالج عدة نواحٍ معرفية هي الاسترجاع والفهم والتطبيق والتحليل والتركيب والتقويم ، وبناء على ذلك فقد تم تحليل كل جانب منها إلى عدة مكونات ولذلك تضمنت عملية التذكر أربعة أقساماً وعملية الفهم أربعة أقساماً وعملية التطبيق ثلاثة أقساماً والتحليل قسماً واحداً والتركيب قسمين والتقويم قسمين . وبناء على ذلك كان لابد من صياغة ما يراد ملاحظته في صورة اجرائية .

٣ - صياغة وحدات الملاحظة بصورة اجرائية :

وفي هذه المرحلة قامت الباحثة بالتعبير عن كل نوع من أنواع الأسئلة المحددة من قبل في صورة إجراءات يجب أن تصدر عن المعلم اثناء التدريس ، بحيث تصف كل عبارة مظهراً واحداً من مظاهر السلوك المراد ملاحظته بوضوح لئلا تحتمل أكثر من تفسير واحد من وجهة نظر الملاحظين ..

٤ - وضع مجموعات العبارات الاجرائية مجتمعة ومستقلة عن غيرها :

ففي هذه الحالة يجب أن تكون العبارات التي تدل على كل مستوى معرفى مجتمعة مع بعضها بحيث يسهل على الملاحظ تسجيل ما يراه الثناء التدريس ولذلك فسيتم الفصل بين أقسام كل مستوى معرفى من المستويات التي تشملها قائمة الأسئلة الشفوية .

٥ - التأكد من أن تلك العبارات أو الوحدات قابلة للملاحظة :

قامت الباحثة بعد وضع البطاقة في صورتها الأولية بزيارة لخمسة قصور لفترة عشر حصص متفرقة على مدى أسبوعين من الفصل الدراسي الأول عام ١٩٨٢ ، وذلك في محاولة للتعرف بما إذا كانت العبارات التي تمت صياغتها يمكن أن تظهر الثناء التدريس أم لا ، وقد وجد أن جميع العبارات التي تمت صياغتها قابلة للملاحظة وإن كانت هناك اختلافات في مدى تكرارها وهو الأمر الذي تسعى هذه الدراسة إلى الكشف عنه بوضوح .

وبناء على تلك الخطوات أخذت البطاقة صورتها المبينة كما يلى :

بطاقة ملاحظة لمعرفة نوع الأسئلة الشفوية في تدريس الجغرافيا

رقم	الإذاء	يستخدم	لا يستخدم
١	يسأل المعلم عن أشياء سبق قولهما أو شرحها .		
٢	يسأل التلميذ عن خصائص أحدى الظاهرات التي يحتويها الدرس .		
٣	يسأل التلميذ عن أسماء أماكن أو عواصم أو ظاهرات درست بالدرس .		
٤	يسأل التلميذ عن معانى الفاظ أو مصطلحات وردت بالدرس .		

لا يستخدم	يستخدم	الاداء	رقم
		٥ يطلب من التلميذ أن يلخصوا ما جاء بالدرس أو جزء منه .	
		٦ يسأل التلميذ عن علاقة بين ظاهرتين .	
		٧ يطلب من التلميذ اجراء مقارنات بين شيئين متشابهين أو مختلفين .	
		٨ يسائل التلميذ عن أسباب الظواهر التي يحتويها الدرس .	
		٩ يطلب من التلميذ أن يقدموا أمثلة للظواهر التي يدرسونها .	
		١٠ يسائل التلميذ عن التصنيفات التي تحتويها مادة الدرس .	
		١١ يطلب من التلميذ بيان وظيفة شيء ما ورد بالدرس .	
		١٢ يطلب من التلميذ أن يحللوا أو يشرحوا ظاهرة ما .	
		١٣ يسائل التلميذ أسئلة تحتاج إلى التنبؤ بما يمكن أن يحدث في موقف ما .	
		١٤ يطلب من التلميذ أن يجمعوا حقائق ومعارف ومفاهيم مما قدم في الدرس .	
		١٥ يطلب من التلميذ أن يبيّنوا أوجه التفضيل بين شيئين أو أكثر .	
		١٦ يطلب من التلميذ أن يصدروا حكاماً اتجاه ما قدم في الدرس .	

صدق بطاقة الملاحظة :

قامت الباحثة في هذا الشأن بمراعاة الشروط الأساسية اللازمة لبناء بطاقات الملاحظة والتي سبق ذكرها ، واستكمالاً لهذا الأمر كان ضرورياً أن تجرى تجربتها ميدانياً للبطاقة للتأكد من أن وحدات البطاقة تعبر بالفعل عمما يراه قياسه ، أي أنها تتفق مع الهدف من بناء البطاقة وهو التعرف على نوعيات الأسئلة الشفوية شائعة الاستخدام في تدريس الجغرافيا بصفوف المرحلة الثانوية ، ولذا تم تجريبها على عشرة معلمين من المارسين للمهنة في شهرى نوفمبر وديسمبر من العام الدراسي ١٩٨١ - ١٩٨٢ في إدارة التعليم بمصر الجديدة وشرق القاهرة . وقد تمت ملاحظة كل معلم منهم في ثلاثة حصص خلال ثلاثة أسابيع متتالية ، وبذلك بلغ عدد الحصص التي تم فيها تجريب البطاقة ميدانياً ثلاثةين حصة كاملة وقد تبين من هذه العملية :

١ - أن البطاقة في مجلها يمكن استخدامها في قياس مظاهر الأداء التي تشتمل عليه .

٢ - أن هناك بعض مظاهر الأداء في حاجة إلى تعديل في الصياغة حتى يستطيع من يستخدمها فيما بعد أن يدرك المقصود بوضوح وبناء على ذلك فقد أعيدت صياغة بعض وحدات البطاقة بحيث أخذت صورتها النهائية ، ومن ثم اعتبرت البطاقة أداة صادقة في قياسها لمظاهر الأداء المراد قياسه .

حساب ثبات بطاقة الملاحظة :

قامت الباحثة بالاشتراك مع أحد الباحثين بـ ملاحظة أداء العشرة معلمين الذين سبقت ملاحظتهم في مرحلة التجريب الميداني للبطاقة للتأكد من صدقها وذلك في ضوء القواعد الآتية (٢٣) :

- ١ - أن تبدأ عملية الملاحظة وتنتهي في وقت واحد بالنسبة للملاحظين .
- ٢ - أن يخصص لكل معلم بطاقة واحدة تستخدم في ثلاثة حصص .
- ٣ - حساب مرات الاتفاق والاختلاف بينهما .

وللتعرف على مدى ثبات بطاقة الملاحظة طبقت معادلة كوبر (Cooper) الآتية .

$$\text{نسبة الاتفاق} = \frac{\text{عدد مرات الاتفاق}}{\text{عدد مرات الاتفاق} + \text{مرات الاختلاف}} \times 100$$

وقد أشار كوبر إلى أن نسبة الاتفاق إذا انخفضت عن 70٪ فهذا يدل على انخفاض مستوى الثبات ، بينما إذا بلغت نسبة الاتفاق خمساً وثمانين في المائة فأكثر فهذا يدل على ارتفاع مستوى الثبات .

وقد رصدت النتائج في كشوف خاصة حتى يمكن استخراج نسب الاتفاق .

وببناء على ذلك تم التوصل إلى النتائج المبينة في المجدول الآتي :

« جدول رقم (١) يبيّن نسبة الاتفاق بين الملاحظين »

رقم المعلم	عدد مرات الاتفاق من ٤٨	نسبة الاتفاق	عدد مرات الاختلاف من ٤٨
١	٤٥	٩٣٪٧٥	٢
٢	٤٣	٨٩٪٥٨	٥
٣	٤٧	٩٧٪٩١	١
٤	٤٤	٩١٪٦٦	٤
٥	٤٥	٩٣٪٧٥	٣
٦	٤٧	٩٧٪٩١	١
٧	٤٣	٨٩٪٥٨	٥
٨	٤٥	٩٣٪٧٥	٣
٩	٤٠	٨٢٪٣٢	٨
١٠	٤٠	٨٢٪٣٢	٨

ويتبين من هذا الجدول أن مجموع عدد مرات الملاحظة كلها قد بلغ ثمانى وأربعين مرة وذلك على اعتبار ان جوانب الأداء التى تشملها البطاقة ستة عشر جانباً أى (ستة عشر نوعاً من أنواع الأسئلة الشفوية) ، ولما كانت البطاقة قد استخدمت مع المعلم الواحد فى ثلاثة حصص يكن المجموع

$$16 \times 3 = 48$$

٢ - زادت نسبة الاتفاق عن تسعين فى المائة فى نتائج ستة معلمين ولم تنخفض نسبة الاتفاق عن ثمانين فى المائة فى الأربعة الآخرين مما يشير فى المجموع إلى ثبات بطاقة الملاحظة .

وبناء على ذلك أصبحت البطاقة صالحة للاستخدام من أجل التعرف على أنواع الأسئلة الشفوية شائعة الاستخدام بين عينتين من معلمى الجغرافيا وهو ما تتم معالجته فى الفصل资料 .



الفصل الرابع

الدراسة الميدانية ونتائجها وتفسيرها

سيشمل هذا الفصل معالجة للتواجى الآتية :

- ١ - اختيار عينة الطلاب المعلمين من السنة الرابعة بكلية التربية « جامعة عين شمس » .
- ٢ - اختيار عينة المعلمين المارسين للمهنة .
- ٣ - تطبيق البطاقة على أفراد العينتين .
- ٤ - النتائج التي تم التوصل إليها .
- ٥ - تفسير النتائج .

وفىما يلى « معالجة تفصيلية لكل ناحية من هذه التواجى » :

أولاً - اختيار عينة الطلاب المعلمين من السنة الرابعة لشعبة الجغرافيا من كلية التربية « جامعة عين شمس » :

تم اختيار عشرين طالبًا وطالبة من الطلاب في العاشرين الجامعيين ١٩٨٢/٨٢ ، ١٩٨٣/٨٢ ، حيث رتبت أسماء طلاب تلك الشعبة في العامين الدارسيين ترتيباً أبجدياً ثم تم اختيار عشرة أسماء من كل منهم ، وبذلك شملت العينة عشرة عشرة أسماء من طلاب شعبة الجغرافيا لعام ١٩٨٢/٨١ وعشرة أسماء من طلاب نفس الشعبة للعام الدراسي ١٩٨٣/٨٢ .

ثانياً - اختيار عينة المعلمين المارسين للمهنة :

تم اختيار عشرين معلماً ممارساً للمهنة ، وقد اشترطت الباحثة أن يكونوا من بين من أمضوا خمس سنوات فأكثر في ممارسة المهنة ، وقد اختارت الباحثة عشرين معلماً وعلمة في نفس العامين ١٩٨٢/٨١ ، ١٩٨٣/٨٢ .

ثالثاً - تطبيق البطاقة على أفراد العينتين :

طبقت البطاقة على أفراد العينتين كالتالي :

- ١ - حددت الفترة من أول يناير وحتى نهاية فترة التربية العملية المتصلة كمدى زمني تتم فيه ملاحظة طلاب العينتين .
- ٢ - تمت الملاحظة خلال العامين الدارسين التاليين بحيث قامت الباحثة بملاحظة عشرين فرداً كل عام ، عشرة من طلاب المعلمين وعشرة من المعلمين الممارسين للمهنة .
- ٣ - تمت ملاحظة كل معلم ثلاط حصص كاملة ، وبالتالي يكون مجموع حصص الملاحظة ثلاثين حصصة لكل من العينتين أي مائة وعشرون حصصة للعينة خلال عامين دراسيين .
- ٤ - استخدمت الباحثة التسجيل الكتابي باستخدام البطاقة السابق اعدادها لتسجيل انواع الاسئلة الشفوية التي يستخدمها كل فرد من افراد العينة وقد تطلب ذلك حضور المحسن من بدايتها حتى نهايتها .
- ٥ - استخدمت الباحثة الى جانب التسجيل الكتابي جهازاً للتسجيل الصوتي وذلك للتتأكد من دقة الملاحظة ، ولذلك تمت مراجعة ما تم تسجيله يدوياً على ما تم تسجيله صوتياً ، وبذلك خصص لكل فرد من افراد العينة ثلاثة بطاقات وثلاثة تسجيلات صوتية .

رابعاً - النتائج التي تم الحصول عليها وتفسيرها :

تم تفريغ نتائج الملاحظة بعد التتأكد من اتفاقها مع التسجيلات الصوتية في كشف خاصية أعدت لهذا الغرض ، ثم سجلت في الجداولين أرقام (٢) ، (٢) كما تم حساب المتوسطات وتم تسجيلها في الجدول رقم (٤) .

تابع جدول رقم (٢) ويبيّن تأثير ملاحظة الخطاب [المعلمين]

العام الدراسي (٢٠١٣) وبيان تأثيره على المدارس

الكتاب المدرسي والتقويم المدرسي

العام الدراسي (٢٠١٣) وبيان تأثيره على المدارس

(التابع) جدول رقم (٣) ويبيّن ترتيب ملائكته المذكورة في المدارس

ويداء على تسجيل تأثير العيدين في الجدولين السابعين تم حساب مجموع الأسئلة التي تتمى إلى كل قسم من الأقسام السبعة عشر حتى يمكن حساب المؤشرات الخاصة بكل شرع منها كما هو مبين بالجدول رقم (٤) .

جدول رقم (٤) يوضح متطلبات الأسئلة في كل من الميكن

وبدراسة هذه المتوسطات المبينة في الجدول السابق يتضح الآتي :

- ١ - ان متوسطات اعداد الائلة تمثل بشكل عام الى الانخفاض في كل من العيدين وذلك بشكل متدرج بدءاً من النوع الأول وفي اتجاه التسوع السادس عشر .
- ٢ - لا يشذ عن هذا الاتجاه سوى اسئللة القسم الخامس في عينة الطلاب المعلمين والتي يميل فيها المتوسط الى الارتفاع عن الثلاثة اقسام السابقة عليه ، بينما تمثل متوسطات الاقسام التالية الى العودة الى الانخفاض .
- ٣ - لا يشذ عن هذا الاتجاه سوى اسئللة القسم الرابع في عينة المعلمين والتي يميل فيها المتوسط الى الانخفاض عن الاقسام السابقة عليه والتالية له وكذلك القسمان السابع والثامن والتي تمثل المتوسطات فيها الى الارتفاع عن متوسط اسئللة القسم السادس ، بينما تمثل متوسطات الاقسام التالية الى العودة الى الانخفاض .

أولاً - الفروق بين متوسطات الائلة في العيدين :

١ - اسئللة المذكر (٤ ، ٣ ، ٢ ، ١) :

تميل فيها المتوسطات الى الارتفاع في عينة المعلمين عنها في عينة الطلاب المعلمين فيما عدا المتوسط الخاص بالسؤال الرابع حيث بلغ في عينة الطلاب المعلمين (٦١٪) وفي عينة المعلمين (٧٥٪) . وهذا يشير بشكل عام الى ان المعلمين المارسين للمهنة يميلون الى استخدام اسئللة هذا النوع اكثر من الطلاب المعلمين وبخاصة الائلة التي يسأل فيها التلميذ عن معلومات سبق شرحها او عن خاصية او خصائص احدى الظاهرات التي توجد بالدرس او بالدرس السابق ويبدو ان هذا الأمر يرجع الى طبيعة الاتجاه المعتاد في التدريس والقائم على الالقاء والتلقيين والمراجعة والتاكيد من ان التلميذ يعرفون مادة الدرس واركانها الأساسية ، وربما يرجع هذا الأمر ايضاً الى اهتمام المعلمين بمسألة الحفظ والقدرة على الاسترجاع مما يتفق بشكل عام مع الائلة التي ترد في الامتحانات الفترية والنهائية . اما

بالنسبة لارتفاع متوسط أسلمة القسم الرابع في عينة الطلاب المعلمين عن متوسط نفس القسم في عينة المعلمين فيمكن ارجاع ذلك إلى أن أسلمة هذا القسم تهتم بمعنى الألفاظ والمصطلحات وهي أمور يوليها الطلاب أهمية أكبر ، حيث أنها ترتبط بالمفاهيم الأساسية في مجال الجغرافيا والتي يعني بها عادة في مقررات طرق التدريس .

٢ - أسللة الفهم (٨، ٧، ٦، ٥) :

تميل فيها المتوسطات إلى الارتفاع في عينة الطلاب المعلمين عنها في عينة المعلمين وكانت أكثر النوعيات اهتماما في عينة الطلاب الأسللة الخاصة بالتشخيص يليها الأسللة الخاصة ببيان العلاقات ثم المقارنات ثم السؤال عن أسباب الظواهر ، أما بالنسبة لعينة المعلمين فكانت أسللة التشخيص محل اهتمام أكثر من القسمين الخاصين بالمقارنات وأسباب أما أسللة العلاقات فكانت أقلها اهتماما ، ويلاحظ بصورة عامة أن الطلاب كانوا أكثر اهتماما بأسللة الفهم من المعلمين ، وقد يرجع ذلك إلى أن مقررات علم النفس وطرق التدريس وغيرها من المقررات التربوية مثل المذاهب وأصول التربية توالي اهتماما خاصا بالعمليات المعرفية وتطبيقاتها في عملية التدريس . هذا فضلا عن أن مشرفي التربية العملية يولون اهتماما متميزا بمسألة إعداد الدروس والتاكيد على أهمية وضوح عديد من العمليات المعرفية في الأهداف - والاهتمام بها أثناء التدريس . لذلك كله قد يمكن ارجاع هذه الفروق إلى هذه المسألة ، كما يمكن ارجاع الانخفاض النسبي في نسب استخدام المعلمين لأسللة هذه الأقسام إلى الالتزام بخطة معينة وجدول زمني معين في تدريس محتويات الكتاب المدرسي مما قد يجعلهم يشعرون بأن استخدام هذه النوعيات من الأسللة قد يؤدي إلى ضياع وقت أكثر من اللازم على حساب ما يمكن تقديمها للتلמיד من المعارف الجغرافية التي يحتويها الكتاب المدرسي .

٣ - أسللة التطبيق :

تميل فيها المتوسطات إلى الارتفاع الواضح في عينة الطلاب المعلمين عنها عند المعلمين وهي أسللة يطلب فيها من التلاميذ تقديم أمثلة لظاهرات جغرافية أو عمل تصنيفات أو بيان وظيفة شيء ما ورد بالدرس أو بدرس

سابقة ويلاحظ أن المتواسطات في عينة الطلاب المعلمين تميل إلى الانخفاض التدريجي فهي (٢٠٥) ، (١٤٥) ، (١١٥) على التوالي وهي تتبع نفس الاتجاه في عينة المعلمين (٧٥) ، (٥٠) ، (٢٥) على التوالي وبذلك يتبيّن أن المتواسطات الخاصة باسئلة هذه الأقسام الثلاثة تميل إلى الانخفاض التدريجي ومع ذلك يبدو ارتفاع المتواسطات في عينة الطلاب عنها في عينة المعلمين بشكل عام .

وقد يرجع ذلك إلى أن الأسئلة الخاصة بمستوى التطبيق قد يبدو للمعلمين أنها أسئلة على درجة من الصعوبة غير مطلوبة بالنسبة لامتحانات .

وبالتالي فهم لا يعطونها الاهتمام الكافي ، كما أن ما قد يبديه من صعوبة في أسئلة التطبيق يرجع إلى أنها لا تسؤال عن حقائق أو معلومات مفردة من الكتاب المدرسي ولكنها تعنى أساساً بأن يقوم المتعلم باستخدام ما سبق تعلمه في مواقف جديدة إذ إنه يقدم مثلاً من خبراته السابقة أو أن يبين وظيفة شيء ما مثل خطوط الطول ودوائر العرض ومفتاح الخريطة مثلاً ، وهي أشياء قلما تهتم بها الامتحانات ، وهذا فضلاً عن أن التلاميذ تعودوا أن توجه إليهم أسئلة توجد أجاباتها بشكل مباشر في الكتاب المدرسي ، وإذا ما حاول المعلم أن يقدم سؤالاً يتطلب عمليات معرفية أكثر تطوراً أو تقدماً من التذكر فهذا يؤدي في كثير من الأحيان إلى الشكوى من صعوبة الأسئلة إذ القول بأنهم لم يسبق لهم دراسة هذا الشيء وغير ذلك من الحجج التي تشير في مجملها إلى قصور واضح في تقدير قيمة الأسئلة الخاصة بهذا النوع .

٤ - أسئلة التحليل :

يتبيّن من مقارنة متواسطات أسئلة التحليل أن متواسطات أسئلة الطلاب المعلمين بلغ (١١٥) بينما بلغ (٥٥) في عينة المعلمين ، وعلى الرغم من الانخفاض الواضح في المتواسطين إلا أنه أعلى في عينة الطلاب عنه في عينة المعلمين ، وربما يرجع الانخفاض في العينتين إلى أن أسئلة التحليل تتضمن ممارسة كل المستويات المعرفية السابقة أي التذكر والفهم والتطبيق ، كما يرجح

أيضاً إلى أن الطلاب المعلمين يتصورون أن هذا المستوى لا يناسب التلاميذ وبالناتي فهم يحجرون عن الأكثار من الأسئلة الخاصة بهذا المستوى وعلى الرغم من أن الكثير من أسئلة الامتحانات تأتي في صيغة (اشرح بين ، نقش ... الخ) .

وهي هذه الحالة نجد التلاميذ يستخدمون ما جاء ذكره في الكتاب في عملية الشرح أو البيان أو المناقشة أى أنهم يحاولون تذكر ما جاء بالكتاب ويستخدم إجابة السؤال المطروح عليهم ، ولكن المقصود في هذا الشأن أن يدرس التلميذ المكونات والمبادئ والأفكار ويستخلص ما يوجد بها من معان أساسية وهو في هذه الحالة يستخدم كل ما يسبق مستوى التحليل من المهارات المعرفية ، أما بالنسبة لزيادة متوسط الطلاب المعلمين عن متوسط المعلمين فيمكن ارجاعه إلى نفس التفسير السابق الذي سبق ذكره في مستوى التطبيق .

٥ - أسئلة الترتكيب (١٣ ، ١٤) :

تميل فيها المتوسطات إلى الارتفاع في عينة الطلاب المعلمين عنها في عينة المعلمين وهي أسئلة يطلب فيها من التلاميذ أن يتباورا بما يمكن أن يحدث في موقف ما أو أن يقوموا بتجميع حقائق ومعارف ومفاهيم سبق دراستها وتقديمها في تكوين أو قابل جديد ويلاحظ في الجدول رقم (٤) أو متوسطات هذين القسمين (١٣ ، ١٤) تختلف في العينتين كما أنها متقاريان في كل من العينتين على حدة ويتبين أيضاً أن المتوسطات قليلة في أسئلة هذا المستوى بشكل عام في أى من المجموعتين ، إذ أن هذا النوع من العمليات المعرفية يتميز بالتعقيد إلى حد كبير مما يجعل الطلاب والمعلمين على درجة كبيرة من التشكيك في مدى صلاحية هذا النوع لمستويات التلاميذ كما أن الارتفاع الواضح في متوسطات الطلاب عن متوسطات المعلمين ربما يرجع إلى اهتمام المواد التربوية في كليات التربية بالنوافذ المعرفية على المستوى النظري ، فضلاً عن اهتمام مشرفي التربية العملية بهذا الأمر وربما يرجع أيضاً إلى قدرة هذين النوعين من الأسئلة في الامتحانات ، وبالتالي اهتمام المعلمين بها بدرجة كافية .

٦ - أسئلة التقويم (١٥ ، ١٦) :

تميل المتوسطات فيها إلى الارتفاع في عينة المطلوب عنها في عينة المعلمين وهي أسئلة يطلب فيها من التلاميذ بيان أوجه التفضيل بين شيئين أو أكثر وكذلك اصدار احكام تجاه المادة التي يحتويها الدرس .

ويشير ذلك إلى أن هذا النوع من الأسئلة يعني أن يتخد التلميذ موقفاً أو يصدر حكماً قيدياً وهو أعلى مستوى من المستويات المعرفية والتي تعنى من الأمور غير اليسيرة بالنسبة للتلاميذ ولذلك فالمتوسطات التي تظهر من الجدول رقم (٤) جاءت معبرة عن ذلك الاتجاه حيث بلغت هذه المتوسطات (١١٪) ، (٧٥٪) على التسويى في عينة الطلاب المعلمين كما بلغت (٣٥٪) و (١٠٪) على التسويى في عينة المعلمين ، هذا كما أن هذه المتوسطات تشير إلى أن الطلاب كانوا أكثر حرصاً على استخدام أسئلة هذا المستوى بقدر أكبر من المعلمين .

وللتتأكد من صحة الفروض التي حدثت في هذه الدراسة قامت الباحثة بالآتي :

أولاً - حساب نسبة أسئلة الذكر في مجموعتي الطلاب والمعلمين كل على حده ، وقد أسفرت هذه العملية عن الجدول الآتي :

جدول رقم (٥) يبين نسبة استخدام الأسئلة لدى الطلاب والمعلمين

نسبة المعلمين	نسبة الطلاب	أنواع الأسئلة
%٥٨.٦٩	%٣٤.٧٧	الذكر
%٢٧.٩٩	%٣٥.٢٣	الفهم
%٦.٧٧	%١٤.٣٠	التطبيق
%٢.٢٤	%٣.٥٤	التحليل
%٢.٠٣	%٦.٤٦	التركيب
%٢.٠٣	%٦.٦٩	التقويم

ويتبين من هذا الجدول خطأ المرض الأول ، والقاتل بأن أسلمة التذكر أكثر أنواع الأسلمة استخداماً لدى الطالب ، إذ يتضح أن أكثر أنواع الأسلمة استخداماً في مجموعة الطلاب كانت في مستوى الفهم وليس في مستوى التذكر .

ويتبين من هذا الجدول أيضاً صحة المرض الثاني والقاتل أن أسلمة التذكر هي أكثر الأسلمة استخداماً لدى المعلمين ، إذ إن نسب أسلمة التذكر لدى المعلمين كانت ٥٨,٦% وهي أعلى نسبة وربما يرجع ارتفاع نسبة أسلمة التذكر لدى المعلمين وتفوق نسبة أسلمة الفهم عن بقية المستويات لدى الطلاب إلى تركيز المقررات التربوية بالكلية على النواحي الميكولوجية لدى التلاميذ وطبيعة عملية التفكير ومقومات التدريس الجيد وغير ذلك من الأمور التي يمكن أن تحسن من نوعية مواقف التدريس ، ومن ثم يهتم الطلاب في فترة التربية العملية بتطبيق الأسس العملية التي يدرسونها ، أما بالنسبة للمعلمين فيبدو أنهم أكثر ميلاً إلى استخدام أسلمة من النوع شائع الاستخدام سواء في الكتب الدراسية أو في الامتحانات عامة .

ثانياً - حساب قيمة K^2 للتعرف على دلالات الفروق بين تكرارات الطلاب والمعلمين في استخدام أنواع الأسلمة الستة عشر وذلك باستخدام المعادلة الآتية :

$$K^2 = \frac{(k - k')^2}{k'}$$

حيث أن k هي التكرار التجريبي ، k' / هي التكرار الاعتدالى علماً بأن درجات الحرية = $n - 1$ حيث = n عدد المجموعات .

وبناءً على ذلك تم التوصل إلى النتائج المبينة في الجدول الآتي :

جدول رقم (٦) يبين قيمة كسا لائستة التلاميذ والمعلمين

رقم السؤال	k	ك - ك	ك - ك - ك	ك - ك - ك - ك	k - k - k - k - k	ك المحسوبة
١	٧٩	٩٥	٩٦٥	٩٦٥	٩٠٢٥	٦٣٥
٢	٥٨	٦٥	٦٤٥	٦٤٥	٤٢٢٥	١٣١٠
٣	٥٧	٥٥	٥٨٥	٥٨٥	٢٢٢٥	٠٧٦٩
٤	٢٢	٨٥	٢٢٥	٢٢٥	٧٢٢٥	٦١٤٨
٥	٧٩	٨٥	٦٠٥	٦٠٥	٧٢٢٥	٢٣٨٨
٦	٥٩	١٩٥	٣٩٥	٣٩٥	٣٨٠٢٥	١٩٢٥٣
٧	٥٥	١٣	٤٢	٤٢	١٧٩	٨٤٧
٨	٤٦	١١٥	٣٤٥	٣٤٥	١٢٢٢٥	٧٦٦٦
٩	٤١	١٣	٢٨	٢٨	١٧٩	١٢٠٧١
١٠	٢٩	٩٥	١٩٥	١٩٥	٩٠٢٥	٩٢٥٦
١١	٢٣	٩	١٤	١٤	٨١	١١٥٧١
١٢	٢٢	٦	١٧	١٧	٣٦	٤٠٢٣٥
١٣	٢٢	٩	١٢	١٢	٨١	١٢٤٦١
١٤	٢٠	٧٥	١٢٥	١٢٥	٥٦٢٥	٩
١٥	٢٢	٧٥	١٤٥	١٤٥	٥٦٢٥	٧٧٥٨
١٦	١٥	٦٥	٨٥	٨٥	٤٢٢٥	٩٩٤١

ومن خلال المجدول المسماق يتبين ما يلى :

١ - بالنسبة للفرض الثالث يتبيّن أن قيمة كا ٢ المحسوبة كـ ٣٥٦ ، وحيث أن هذه القيمة أكبر من قيمة كا ٢ عند مستوى ٥٠٪ . وأقل من قيمة كا ٢ عند مستوى ١٠٪ . لذا نستطيع أن نرفض الفرض الصفرى القائل « لا توجد فروق دالة احصائياً بين متوسط تكرارات أسللة الطلاب ومتوسط تكرارات المعلمين في أسللة التذكرة من المستوى الأول » وذلك عند مستوى ٥٠٪ .

٢ - بالنسبة للفرض الرابع .. يتبيّن أن قيمة كا^٢ المحسوبة كـ ٣١٠ ، حيث أن هذه القيمة أقل من قيمة كا^٢ عند مستوى ٥٠٠ ر. ، لذا لا نستطيع أن نرفض الفرض المصفري القائل بأنه لا توجد فروق دالة احصائياً بين متوسط تكرارات أسئلة الطلاب ومتوسط تكرارات المعلمين في أسئلة التذكرة في المستوى الثاني .

٣ - بالنسبة للفرض الخامس .. يتبيّن أن قيمة كا^٢ المحسوبة كـ ٧٦٩ ر وحيث أن هذه القيمة أقل من قيمة كا^٢ عند مستوى ٥٠٥ ر. ، لذا لا نستطيع أن نرفض الفرض المصفري القائل بأنه لا توجد فروق دالة احصائياً بين متوسط تكرارات أسئلة الطلاب ومتوسط تكرارات المعلمين في أسئلة التذكرة في المستوى الثالث .

٤ - بالنسبة للفرض السادس يتبيّن أن قيمة كا^٢ المحسوبة كـ ١٨٦ ، وحيث أن هذه القيمة أكبر من قيمة كا^٢ عند مستوى ٥٠٥ ر. وأقل من قيمة كا^٢ عند مستوى ١٠٠ ، لذا نستطيع أن نرفض الفرض المصفري القائل بأنه « لا توجد فروق دالة احصائياً بين متوسط تكرارات المعلمين في أسئلة التذكرة من المستوى الرابع » من ذلك يبدي أن هناك فروقاً دالة احصائياً بين الطلاب والمعلمين في نوعين من أسئلة التذكرة (الأول لصالح المعلمين والرابع لصالح الطلاب) .. وكذلك لا توجد فروقاً دالة احصائياً بين المجموعتين في النوعين الآخرين « الثاني والثالث » .

ولعل ذلك يرجع إلى ما نشعر به في كثير من الأحيان من مييل الطلاب إلى استخدام أسئلة متنوعة في مستوى التذكرة نتيجة لدراساتهم التربوية ، وفي الوقت نفسه يلاحظون في دروس المشاهدة أو النقد أن المعلمين يميلون إلى استخدام أسئلة ربما من نوع معين ، لذا فإن هذه النتائج ربما ترجع إلى ما قد يشعر به الطلاب من تضارب في الاتجاهات لدى مشرفى التربية العلمية وأساتذة طرق التدريس من ناحية والممارسات الميدانية من ناحية أخرى .

٥ - بالنسبة للفرض السابع تبين أن قيمة كا $2 \text{ المحسوبة كـ } 288$ ، وحيث إن هذه القيمة أقل من قيمة كا 2 عند مستوى 0.5 ر، لذا لا نستطيع أن نرفض الفرض الصفرى القائل بأنه لا توجد فروق دالة احصائياً بين متوسط تكرارات أسئلة الطلاب ومتوسط المعلمين في أسئلة الفهم من المستوى الأول .

٦ - بالنسبة للفرض الثامن يتبين أن قيمة كا $2 \text{ المحسوبة كـ } 19252$ ، وحيث أن هذه القيمة أكبر من قيمة كا 2 عند مستوى 1 ر، لذا نستطيع أن نرفض الفرض الصفرى القائل بأنه لا توجد فروق دالة احصائياً بين متوسط تكرارات أسئلة الطلاب ومتوسط تكرارات المعلمين في أسئلة الفهم من المستوى الثاني .

٧ - بالنسبة للفرض التاسع يتبين أن قيمة كا $2 \text{ المحسوبة كـ } 47.8$ ، وحيث أن هذه القيمة أكبر من قيمة كا 2 عند مستوى 1 ر، لذا نستطيع أن نرفض الفرض الصفرى القائل بأنه لا توجد فروق دالة احصائياً بين متوسط تكرارات أسئلة الطلاب ومتوسط تكرارات المعلمين في أسئلة الفهم من المستوى الثالث .

٨ - بالنسبة للفرض العاشر يتبين أن قيمة كا $2 \text{ المحسوبة كـ } 7667$ ، وحيث أن هذه القيمة أكبر من قيمة كا 2 عند مستوى 1 ر، لذا نستطيع أن نرفض الفرض الصفرى القائل بأنه لا توجد فروق دالة احصائياً بين متوسط تكرارات أسئلة الطلاب ومتوسط تكرارات المعلمين في أسئلة الفهم من المستوى الرابع .

وبناء على ذلك فقد ثبتت صحة الفرض السابع ، كما ثبت خطأ الفروض الثامن والتاسع والعشر ، وهذا يشير إلى أن الطلاب مثلهم مثل المعلمين يميلون إلى استخدام أسئلة يطلب فيها من التلاميذ تلخيص ما جاء بالدروس وتلخيص جزء منه ، ولعل ذلك يعني أن الطلاب تأثروا إلى حد كبير بنوع الممارسات الميدانية الجارية في هذا الشأن والتي تؤكد

على تلخيص المدرس وجزء منه ، وإن كان ذلك لا يعني بالضرورة استخدام لغة القلامية في التعبير عن المسادة التي يقومون بتلخيصها ، وإنما يجرى هذا الأمر تزاما بما قام به المعلم من تلخيص ، أو ما يريد بالكتاب من تلخيص ملادة المدرس .

أما بالنسبة للفسروض الثامن والتاسع والعاشر فقد تبين أن هناك فروقاً لصالح الطلاب مما يعني أنهم أكثر حرضاً من المعلمين المارسين للمهنة من حيث استخدام الأسئلة التي تتطلب من التلاميذ أدراك علاقات أو إجراء مقارنات أو استنتاج أسباب الظواهر التي يحتويها المدرس ، وقد يرجع ذلك إلى تأثير حداة دراسة الطلاب لعلم النفس التعليمي والناهج وطرق التدريس فضلاً عن متابعة أعضاء هيئة التدريس المشرفين عليهم في فترات التربية العملية .

٩ - بالنسبة للفرض الحادى عشر يتبيّن أن قيمة كا ٢ المحسوبة كـ ١٢٠٧١ وحيث أن هذه القيمة أكبر من قيمة كا ٢ عند مستوى ١٠٠ ، لذا نستطيع أن نرفض الفرض الصفرى القائل إنه لا توجد فروق دالة احصائياً بين متوسط تكرارات أسئلة الطلاب ومتوسط تكرارات المعلمين في أسئلة التطبيق في المستوى الأول .

١٠ - بالنسبة للفرض الثانى عشر يتبيّن أن قيمة كا ٢ المحسوبة كـ ٩٢٥٦ ، وحيث أن هذه القيمة أكبر من قيمة كا ٢ عند مستوى ١٠٠ لذا نستطيع أن نرفض الفرض الصفرى القائل أنه لا توجد فروق دالة احصائياً بين متوسط تكرارات أسئلة الطلاب ومتوسط تكرارات المعلمين في أسئلة التطبيق في المستوى الثانى .

١١ - بالنسبة للفرض الثالث عشر يتبيّن أن قيمة كا ٢ المحسوبة كـ ١١٥٧١ ، وحيث أن هذه القيمة أكبر من قيمة كا ٢ عند مستوى ١٠٠ لذا نستطيع أن نرفض الفرض الصفرى المقائل إنه لا توجد فروق دالة احصائياً بين متوسط تكرارات أسئلة الطلاب ومتوسط تكرارات المعلمين في أسئلة التطبيق في المستوى الثالث .

وتشير هذه النتائج الى أن الطالب أكثر ميلاً الى استخدام أسلمة التطبيق بانواعها الثلاثة من المعلمين ، بدليل أن الفروق كانت لصالح الطالب ، ويمكن أن نرجع ذلك الى أن الطالب يدرسون في أكثر من مادة من المواد التربوية في السنتين الثالثة والرابعة المستويات المعرفية ونظريات النمو المعرفي وعلاقتها بعملية التدريس ، وهو أمر ربما لم يتع للمعلمين ، أو أنهم درسوا في سنوات اعدادهم للمهنة ، ولكن واقع الممارسات الميدانية ومطالبة المعلمين بإنجاز قدر معين من مادة الكتاب المدرسي في كل شهر من شهور العام الدراسي ربما يكون مسؤولاً الى حد ما عن عدم استخدام المعلمين لأسلمة التطبيق بالقدر الكافي .

هذا كما أن حرص مشرف التربية العملية في توجيهه للطلاب الى استخدام هذه الأنواع من الأسلمة في اثناء التدريس ربما يكون عاملاً من عوامل تفوق الطلاب على المعلمين في هذا الجانب .

١٢ـ بالنسبة للفرض الرابع عشر تبين أن قيمة كا ٢ المحسوبة ٢٣٥٤ ، وحيث أن هذه القيمة أكبر من قيمة كا ٢ عند مستوى ٥٠٪ و أقل من قيمة كا ٢ عند مستوى ١٠٪ ، لذا نستطيع أن نرفض الفرض الصفرى القائل بأنه لا توجد فروق دالة احصائياً بين متوسط تكرارات أسلمة الطلاب ومتوسط تكرارات المعلمين في أسلمة التحليل .

ويدل ذلك على أن هناك فروقاً بين الطلاب والمعلمين في استخدام أسلمة التحليل لصالح الطلاب ، وهذا يشير الى أن الطلاب كانوا يميلون الى توجيه أسلمة الى التلاميذ يتطلبون منهم فيها أن يحللوا او يشرحوا ظاهرة ما ، وذلك التزاماً بما سبق لهم دراسته من اسس علمية لعملية التدريس وأدراكاً لحاجة مادة الجغرافيا التي تناول الظاهرات سواء كانت طبيعية او بشرية بالتحليل حتى يمكن ادراك جزئيات الظاهرة وما يوجد بينها من علاقات التفاعل والتاثير والتاثير ، ومع ذلك فقد لوحظ ان نسبة استخدام هذا النوع من الأسلمة لم تتعدي ٤٥٪ من المجموع الكلى لأسلة التلميذ ، وهي نسبة تعتبرها منخفضة وخاصة في مجال الدراسة الجغرافية .

١٣ - بالنسبة للفرض الخامس عشر يتبيّن أن قيمة كا ٢ المحسوبة ١٤٦٦ ر ٤ ، وحيث أن هذه القيمة أكبر من قيمة كا ٢ عن مستوى ١٠١ ر ٠ ، لذا تستطيع أن ترفض الفرض الصفرى القائل بأنه لا توجد فروق دالة احصائياً بين متوسط تكرارات أسئلة الطلاب ومتوسط تكرارات المعلمين في أسئلة التركيب في المستوى الأول .

١٤ - بالنسبة للفرض السادس عشر يتبيّن أن قيمة كا ٢ المحسوبة - ر ٩ ، وحيث أن هذه القيمة أكبر من قيمة كا ٢ عند مستوى ١٠١ ر ٠ ، لذا تستطيع أن ترفض الفرض الصفرى القائل بأنه لا توجد فروق دالة احصائياً بين متوسط تكرارات أسئلة الطلاب ومتوسط تكرارات المعلمين في أسئلة التركيب في المستوى الثاني .

وتشير هذه النتائج إلى أن هناك فروقاً بين الطلاب والمعلمين في أسئلة التركيب لمصالح الطلاب في المستويين ويمكن أن يرجع ذلك إلى إدراك الطلاب للعلاقة بين عمليتي تحليل المظاهرة وتركيبها وكيف أن ما يقوم به التلميذ من تحليلات لابد أن يستتبع بعملية التبؤ بما يمكن أن يحدث في موقف ما ، وأن هذا يقتضي أن يجمع التلميذ حقائق ومعارف ومفاهيم تساعدهم في تقديم تصورات كلية أو وصفاً كلياً لظاهرة جغرافية معينة ، ومع ذلك فقد لوحظ انخفاض نسبة الأسئلة من هذا النوع لدى الطلاب ، حيث بلغت ٦٤٪ من مجموع أسئلة الطلاب وهي نسبة تعتبر ضئيلة وخاصة في مجال الدراسة الجغرافية .

١٥ - بالنسبة للفرض السابع عشر يتبيّن أن قيمة كا ٢ المحسوبة ٧٧٥٨ ر ٧ ، وحيث أن هذه القيمة أكبر من قيمة كا ٢ عند مستوى ١٠١ ر ٠ ، لذا تستطيع أن ترفض الفرض الصفرى القائل بأنه لا توجد فروق دالة احصائياً بين متوسط تكرارات أسئلة الطلاب ومتوسط تكرارات المعلمين في أسئلة التقويم في المستوى الأول .

١٦ - بالنسبة للفرض الثامن عشر بتبين ان قيمة كا ٢ المحسوبة ٩٤١ ،
وحيث ان هذه القيمة اكبر من قيمة كا ٢ عند مستوى ١٠٠ ، لذا نستطيع
ان نرفض الفرض الصفرى القائل بأنه لا توجد فروق دالة احصائية
بين متوسط تكرارات اسئلة الطلاب ومتوسط تكرارات المعلمين في اسئلة
التقويم في المستوى الثاني . وتشير هذه النتائج الى ان هناك فروقا
بين الطلاب والمعلمين في اسئلة التقويم لصالح الطلاب في المستويين ،
وريما يرجع ذلك الى فهم الطلاب لأهمية توجيه اسئلة الى التلميذ ليبيان
أوجه التفضيل بين شيئاً أو اكثراً ، وكذلك توجيه اسئلة تتطلب اصدار
أحكام معينة ، ولعلنا نستطيع القول بأن الانخفاض الواضح في نسب
استخدام المعلمين لأسئلة المستويات التالية لمستوى التذكر يرجع أساساً
إلى استمرار سيادة الأسلوب التقليدي في التدريس والذي يعتمد
في جوهره على الإلقاء والتلقين والحفظ والتمثيل ، بمعنى أن سيادة
الممارسات التقليدية في عملية التدريس وما يرتبط بها من امتحانات
تتطلب قدرة على الاسترجاع من التلميذ كل ذلك لا يزال يفرض نفسه
على المعلم في أثناء التدريس ، بحيث أصبح معظم الجهد موجهاً نحو
الإعداد للامتحان حيث قلما يعني بالمستويات المقدمة من العمليات

* المعرفية *

الفصل الخامس

الخلاصة والتوصيات

أولاً - الخلاصة :

كان الهدف الأساسي لهذا البحث هو تعرف الأسئلة الشفوية التي يستخدمها الطلاب المعلمون والمعلمون الممارسون للمهنة في أثناء تدريسهم للجغرافيا وبناء على ذلك فقد تمت صياغة مشكلة البحث في عدد من التساؤلات التي حاول البحث الإجابة عنها كما اشتمل على ثمانية عشر فرضاً حاول البحث التحقق من صحة كل منها ، وفي سبيل بحث المشكلة قامت الباحثة بعدد من الاجراءات وهذه الاجراءات هي :

- ١ - وضع قائمة بأنواع الأسئلة الشفوية التي يجب استخدامها في تدريس الجغرافيا في صفوف المرحلة الثانوية مستنفدة في ذلك بما رجعت إليه من بحوث ودراسات سابقة في الفصل الأول ، وهي مجموعة من البحوث والدراسات التي عنيت بالأسئلة الشفوية وأنواعها ومواقعها من العملية التعليمية واستخداماتها ، وما إلى ذلك من النواحي التي تعبر عن أهمية هذا الجانب بين مكونات العملية التعليمية .
- ٢ - اشتملت تلك القائمة على ستة عشر نوعاً من أنواع الأسئلة الشفوية ، وقد رأت الباحثة أن تقدم نماذج من الأسئلة الشفوية التي تعبر عن كل نوع منها ، وذلك حتى لا يختلط الأمر عند بناء بطاقة الملاحظة اهتماناً إلى هذه القائمة .
- ٣ - للتأكد من سلامة تلك القائمة من حيث مدى ملاءمة نوعيات الأسئلة لمستويات تلاميذ المرحلة الثانوية قامت الباحثة بعرضها على مجموعة من الموجهين والمعلمين في مجال تدريس الجغرافيا وقد أسفرت هذه

العملية عن موافقة الموجهين والمعلمين على ما ورد بالقائمة من الأسئلة الشفوية ، وقد كانت الأسئلة آملاً تحت كل نوع منها دليلاً لتوسيع المقصود بكل نوع من أنواع الأسئلة وقد خصص الفصل الثاني للخطوات

الثلاث المسابقة .

٤ - خصص الفصل الثالث لبناء بطاقة الملاحظة مع مراعاة الشروط الأساسية التي تتبع في هذا الصدد ، فقد تم تحديد الجوانب المراد ملاحظتها ، وحل كل جانب إلى مكوناته ثم تمت صياغة وحدات الملاحظة بصورة اجرائية ، كما وضعت مجموعات العبارات الاجرائية في صورة مستقلة .

٥ - تم التأكيد من أن تلك العبارات قابلة للملاحظة ، وذلك عن طريق استخدام البطاقة بصورةها الأولية في زيارة خمسة معلمين في عشر حصص خلال أسبوعين وذلك من أجل التعرف على مدى قابلية تلك العبارات للملاحظة ، وقد وجد أن جميع العبارات المبينة في البطاقة قابلة للملاحظة في أثناء التدريس .

٦ - تم التأكيد من صدق البطاقة ، وذلك عن طريق أداء تجريب ميداني لها ، للتأكد من أن وحدات البطاقة تعبر بالفعل بما يراد قياسه ، ولذلك فقد جرى في فصول عشرة معلمين من الممارسين للمهنة ، وقد بلغ عدد حصص التجريب في هذه المرحلة ثلاثين حصة ، وقد تبين أنه يمكن استخدام البطاقة ، وأن هناك بعض مظاهر الأداء يحتاج إلى تحسيلات وذلك لإعفاء صياغة وحدات البطاقة .

٧ - أما بالنسبة لثبات البطاقة فقد حسب عن طريق معادلة خاصة بحسب الاتفاق وتبيّن أن نسبة الاتفاق زادت عن ٩٠٪ عند سنتي معلمين ، ولم تنخفض عن ٨٠٪ عند الأربع الآخرين ، مما يشير في جملته إلى ارتفاع ثبات بطاقة الملاحظة إذ لم تنخفض أى من نسب الاتفاق عن ٧٠٪ كما أشار (كوير) وبذلك أخذت البطاقة صورتها النهائية .

٨ - خصص الفصل الرابع للدراسة الميدانية ونتائجها وتقسيرها في ضوء الفروض التي حدثت في الفصل الأول ،، وقد بدأت الدراسة الميدانية باختيار عينة من الطلاب المعلمين وعينة أخرى من المعلمين المارسين للمهنة بالمرحلة الثانوية وقد اشتملت كل منها على عشرين فرداً .

٩ - تم تطبيق البطاقة على افراد العينتين خلال عامين دراسيين بحيث تمت ملاحظة كل فرد في العينتين في ثلاث حصص وبذلك بلغ العدد الاجمالي للحصص للأربعين فرداً (طلاباً ومعلمين) مائة وعشرون حصة .

وقد استخدمت الباحثة التسجيل الكتابي في بطاقة الملاحظة الى جانب التسجيل الصوتي ومراجعة ما تم تسجيله بالاسلوبين للتأكد من سلالية عملية التسجيل .

١٠ - كشفت النتائج عن ان اسئلة الفهم هي اكثـر انواع الأسئلة الشـفـفـوـية شيوعاً لدى الطـلـاب بينما كانت اسئلة التـذـكـرـ هي اكثـر انواعـهاـ شيـوعـاـ لدى المـعـلـمـينـ .

١١ - كشفت النتائج عن ان هناك فروقاً دالة احصائياً بين الطـلـابـ وـالـمـعـلـمـينـ في نوعـيـنـ من اسئلةـ التـذـكـرـ الاولـ لـصالـحـ المـعـلـمـينـ وـالـرـابـعـ لـصالـحـ الطـلـابـ ،ـ كماـ تـبـيـنـ انهـ لاـ تـوـجـدـ فـروـقـ دـالـةـ اـحـصـائـيـاـ بـيـنـ المـجـمـوعـيـنـ فـيـ التـوـعـيـنـ الثـانـيـ وـالـثـالـثـ .

١٢ - لا توجد فروق دالة احصائياً بين المجموعتين في اسئلة النوع الأول من الفهم ، بينما توجد فروق دالة احصائياً بينهما في اسئلة الانواع الثالث والرابع والخامس لصالح الطلاب .

١٣ - توجد فروق دالة احصائياً بين المجموعتين في الانواع الثلاثة لأسئلة التطبيق ، وذلك لصالح الطلاب ..

١٤ - توجد فروق دالة احصائياً بين المجموعتين في اسئلة التحليل لصالح الطلاب .

١٥- توجد فروق دالة احصائياً بين المجموعتين في أسلمة التركيب لصالح
الطلاب .

١٦- توجد فروق دالة احصائياً بين المجموعتين في أسلمة التقويم لصالح
الطلاب .

وبناء على تلك النتائج فقد ثبت خطأ الفروض الأول والثالث وال السادس
والثامن والتاسع والعاشر والحادي عشر والثاني عشر والثالث عشر والرابع
عشر والخامس عشر وال السادس عشر والسابع عشر والثامن عشر ، بينما ثبتت
صحة الفروض الثاني والرابع والخامس والسابع .

ثانياً - التوصيات والمقترنات :

في خمسة النتائج السابقة يمكن التوصية بما يأتي :

١ - العناية بتدريب الطلاب المعلمين في السنة الرابعة بشعبية الجغرافيا .
على صياغة أسللة شفوية من مختلف الأقسام وخاصة ما يقيس منها
المستويات المعرفية العليا .

٢ - تدريب الطلاب على اعداد الدروس وتنظيمها على نحو يبرز الاهتمام
بمسألة الأسللة الشفوية ، اي أن يقوم كل طالب بالتفكير فيما يمكن
أن يستخدم من الأسللة الشفوية ووضعه في خطة الدرس حتى لا يترك
الأمر للارتجال .

٣ - اعداد بطاقات ملاحظة لتقويم أداء الطلاب أثناء التدريس بحيث
تشتمل تلك البطاقات في جانب منها على الأسللة الشفوية ذات الصلة
بتدريس الجغرافيا ، ويرتبط بهذا الأمر تزويد مشرفي التربية العملية
بتلك البطاقات وتدريبهم على استخدامها أثناء دروس التربية العملية .

٤ - توزيع درجات بطاقات الملاحظة على كافة مكونات الدرس ومن بينها
الأسئلة الشفوية التي يقوم الطالب باستخدامها أثناء التدريس وهذا
يتطلب التعرف على آراء ذوى الخبرة بخصوص الدرجات التي يجب
أن تخصص لكل جانب .

٥ - الاهتمام في برامج تدريب المعلمين المارسين للمهنة بمسألة اعداد الدروس عامة ومسألة الأسئلة الشفوية بوجه خاص ، باعتبارها من أهم مقومات التدريس الفعال .

٦ - تدريب الطلاب المعلمين على اعداد نماذج للأسئلة الشفوية في كل المستويات ويرتبط بهذا الأمر أن يدركوا بوضوح الفروق بينها وبين ما يقيسه كل منها ونوع العمليات المعرفية المتوقعة من التلميذ في حالة توجيهه أي نوع من الأسئلة الشفوية .

هذا وقد شعرت الباحثة في أثناء اجراء هذه الدراسة ببعض المشكلات الهامة ذات الصلة ب موضوعها ، والتي يعد بحثها جهدا مفيدة في تطوير عملية التدريس ورفع مستوى فعاليتها وتأثيرها بالنسبة للمتعلم ومن هذه المشكلات ما يأتي :

١ - ما اثر استخدام الأسئلة الشفوية في تدريس الجغرافيا على تطوير انماط التفاعل اللفظي بين المعلم والتلميذ ؟

٢ - ما اثر برنامج علاجي في الأسئلة الشفوية على تحسين مستويات اداء المعلمين في هذا الجانب ؟

٣ - ما انواع الأسئلة الشفوية المستخدمة في تدريس مواد اجتماعية أخرى ؟

٤ - ما العوامل الكامنة وراء احجام بعض المعلمين عن استخدام الأسئلة الشفوية في التدريس .

٥ - ما العلاقة بين مستوى استخدام الأسئلة الشفوية في تدريس الجغرافيا ومستويات تعلم التلاميذ للمفاهيم الجغرافية واتجاهاتهم نحو هذه المادة .

ويعد فان الباحثة ترجو أن تكون قد وفقت في بحث مشكلة هذه الدراسة ، كما ترجو أن تكون نتائجها مفيدة لكل مشتغل بتدريس الجغرافيا .



المراجع

- 1 — K. G. Collier, "Intelligent Teaching : Professional Skills of Student Teachers", **Journal of Curriculum Studies**, Vol. 5, 1973 PP. 188, 189.
- 2 — Gronlund, N.E., **Stating Behavioral Objectives for Classroom Instruction.** (New. York, Macmillan, 1970) P. 10.
- 3 — James H. Block, Larin Wanderson, **Mastery Learning In Classroom Instruction,** (New York, Macmillan Publishing Co. Inc., 1975) PP. 1—6.
- 4 — Joan M. Leonard and Others, **General Methods of Effective Teaching, A Practical Approach,** (New York, Thomas, Growell Comp., 1972) P. 186.
- 5 — Edward W. Stevens, Alternatives in Competency. Based Teacher Education, **The Educational Farm**, Vol. XLI No 1, 1976, P.P. 37—47.
- 6 — K.G. Callier, "Methods of Teaching Student Teachers", **Journal of Curriculum Studies**, Vol. 3, 1971 PP. 39—45.
- 7 — Romiett Stevens, "The Question as a Measure of Efficiency in instruction" :
A critical study of classroom practice," **Journal of**

Teachers college contribution to education. Vol 48, 1961
P. 12.

- 8 — William Flayd, "An Analysis of the Oral Questioning activities in Selected Colorado Primary classes, (Ph.D. dissertation, Colorado state college, 1960.)
- F.R. Moyer, An Exploratory study of Questioning in the Instructional Processes in selected Elementary Schools, (Ph. D. dissertation, Columbia University, 1966).
- 9 — J.E. Scheirber, Teachers Question — Asking Techniques in Social Studies, Ph. D. dissertation, University of IOWA, 1967).
- 10 — Rodney P. Rigel : The logic of classroom Questions, Ph.D. dissertation, The Ohio State University, 1974) P.P. 75 — 76.
- 11 — Elizabeth Perrot, **Effective Teaching** (London, Longman, 1982) P. 41.
- 12 — Meredith Gall "The use of Questions in Teaching" **Review of Educational Research**, Vol. 40, 1973.
PP. 707 — 721.
- 13 — Frank J. Guzak, "Questioning Strategies of Elementary Teachers in Relation to Comprehension Paper Presented at the International Reading Association Conferences, Boston, Mass, 24 April, 1968) PP. 2—9.

- 14 — Beseda, Charles Garrett : "Levels of Questioning Used by Student Teachers and its Effects on Pupils achievement and Critical Thinking Ability, Doctoral Dissertation, North Texas, State University 1972.
- 15 — John A Zahorik : "What Good Teaching Is". The Journal of Educational Research, Vol 66, no 10, 1973 PP. 435 — 440.
- 16 — Joan Leonard and others, Op. Cit., PP. 67—68.
- 17 — Ibid, PP. 69 — 74.

محمد علي أبو العلا : تحليل أسلوب كتاب الجغرافيا للصف الأول الثانوي في ضوء أهداف المنهج ونتائج التعلم .
 (الدوحة - مركز البحوث التربوية - جامعة قطر ١٩٧٩) ..

- 19 — Judith, W. Duncan, "An Examination of the Relationship Between the Cognitive Levels of Teachers Questions and Selected Student Placement and Teacher Variables Dissertation Abstracts International, Michigan University Microfilm International, 1980, Vol. 40, No. 9 P. 888.
- 20 — Jones, NEWTON Alan, "The Effect of Type and Complexity of Teacher Questions on Student Response-Wait time" Dissertation Abstract International, Michigan University Microfilm International 1980, Vol. 41 No. 2 P 529.

مستوى معلم المرحلة الأولى بمصر - اعداد فريق من الباحثين من كلية التربية - جامعة عين شمس بالتعاون مع مركز بحوث التنمية الدولي سنة ١٩٨٢ رقم المجلة ٣ ب ٨١ - ٧٦ .

- 22** — Medley, M. and Mitzel, H. "Measuring Classroom Behavior by Systematic Observation", In N. Gage, **Handbook of Research on Teaching**, (Chicago Rand MC. Nally, 1963). P. 112.
- 23** — Cooper, J. Measuring and Analysis of Behavioral Techniques, (Colwmbus, Ohio, Charles E. Merrill, 1974).

.....

الفهرس

— الفصل الأول :

المشكلة وخطة دراستها ٣

— الفصل الثاني :

الأسئلة الشفوية التي يجب استخدامها في تدريس الجغرافيا . ١٥

— الفصل الثالث :

بناء بطاقة الملاحظة ٢٢

— الفصل الرابع :

الدراسة الميدانية ونتائجها وتفسيرها ٣١

— الفصل الخامس :

الخلاصة والتوصيات ٥١

— المراجع ٥٦

رقم الإيداع بدار الكتب ١٩٨٥/٣٢٥٢

دار غريب للطباعة
١٢ شارع نوبار (لاظوغلى - القاهرة)
ص.ب ٥٨ (الدواوين) - تليفون : ٢٢٠٧٩

دار غريب للطباعة
١٢ شارع نوبار (لاظوغلى - القاهرة)
من ب ٥٨ (الدواوين) - تليفون : ٥٤٣٠٧٩

To: www.al-mostafa.com