



الأوامر على العرائض في قانون المراقبات المصري

إعداد . القاضى / محمد حته

وسوف نتناول هذا الفصل في ثلاثة مباحث على النحو الآتى :

المبحث الأول : سمات الأوامر على العرائض

المبحث الثاني : طبيعة الأوامر على العرائض

المبحث الثالث : مسائل فرعية

وسوف نتناول كل بحث بشئ من الإيضاح على نحو ما سيرد سلفا

المبحث الأول

سمات الأوامر على العرائض

أولاً : تصدر في غيبة الخصوم

" الأوامر على العرائض و على ما يبين من نصوص الباب العاشر من الكتاب الأول من قانون المراقبات هى الأوامر التي يصدرها قضاة الأمور الوقية بما لهم من سلطة ولائحة وذلك بناء على الطلبات المقدمة إليهم من ذوى الشأن على عرائض و تصدر تلك الأوامر في غيبة الخصوم....."

[الطعن رقم ١٦٠٥ - لسنة ٣٥٢ - تاريخ الجلسة ١٢/٢١ / ١٩٨٢ - مكتب فني ٣٨]

ما هي علة صدور الأوامر على العرائض في غيبة الخصوم ؟

١- وفقا للمستقر عليه فقها و قضاء يجب أن يصدر الأمر على العريضة المقدمة من أحد الخصوم فى اليوم التالي

لتقدمها على الأكثر وذلك وفقا لنص المادة ١٩٥ فقرة ١ من قانون المراقبات

" يجب على القاضى أن يصدر أمره بالكتاب على احدى نسختى العريضة فى اليوم التالى لتقدمها على الأكثر"

٢- الهدف الرئيسي من نظام الأوامر على العرائض هو تحقيق السرعة تجنبًا لعدم إمكانية تفادي عواقب معينة

بعد ذلك وذلك وفقا لما استقرت عليه أحكام النقض فى أحكام عديدة ومنها :

" الأوامر على العرائض و على ما يبين من نصوص الباب العاشر من الكتاب الأول لقانون المراقبات هى الأوامر

التي يصدرها قضاة الأمور الوقية بما لهم من سلطة ولائحةفى الحالات التي تقتضى السرعة

أو المباغة ،

[الطعن رقم ١٨٣٤ - لسنة ١٥١ - تاريخ الجلسة ١٢/٣٠ / ١٩٨٢ - مكتب فني ٣٣]

ثانياً : لا يشترط تسبب الأوامر على العرائض

تضمنت المادة ١٩٥ فقرة ٢ من قانون المرافعات أن الأمر لا يشترط أن يكون مسبباً إلا إذا كان هذا الأمر مخالفًا للأمر سابق عليه عن ذات الموضوع ولا يلزم ذكر الأسباب التي بنى عليها الأمر إلا إذا كان مخالفًا لأمر سبق صدوره فعندئذ يجب ذكر الأسباب التي اقتضت اصدار الأمر الجديد وإلا كان باطلًا . كما أن أحكام النقض قد تواترت على ذلك وفقاً لنص القانون الذي لا يحتاج إلى تأويل " الأوامر على العرائض وعلى ما يبين من نصوص الباب العاشر من الكتاب الأول لقانون المرافعات هي الأوامر التي يصدرها قضاة الأمور الوقتية بما لهم من سلطة ولائية ، وذلك بناء على الطلبات المقدمة إليهم من ذوى الشأن على العرائض وتصدر في غيبة الخصوم ودون تسبب بإجراء وقتى أو تحفظى"

[الطعن رقم ١٨٣٤ - لسنة ١٩٥١ ق - تاريخ الجلسة ١٢ / ٣٠ / ١٩٨٢ - مكتب فني ٣٣]

ولكن ما سبب تساهل المشرع و عدم إشتراطه تسبب ذلك الأمر على عكس الأحكام القضائية ؟

- ١ - ضماناً لسرعة إصدار الأمر لإشتراط صدوره في اليوم التالي على الأكثر (مادة ١٩٥ / ١ مرفعات)
- ٢ - كتابة الأمر على إحدى نسختي العربية يعد تسلیماً بما ورد بها من وقائع مما يعد معه بمثابة تسبب ضمني من القاضي مصدر الأمر .

ثالثاً : لا تحوز الأوامر الصادرة على العرائض حجية الأمر المضى

" الأوامر على العرائض لا تحوز تلك الأوامر حجية و لا يستنفذ القاضى الوقتى سلطته بإصدارها فيجوز له مخالفتها بأمر جديد مسبب".

(الفقرة ١ من الطعن ٤٥٠ لسنة ٤٨ ق - جلسة ١٨ / ١٢ / ١٩٧٨ مكتب فني ٢٩ صفحة ١٩٤٣)

أسباب عدم حجية الأوامر على العرائض :

- ١ - أنه يمكن التظلم منها لذات القاضي مصدرها وذلك وفقاً لنص المادة ١٩٩ من قانون المرافعات " لذوى الشأن ، بدلاً من التظلم للمحكمة المختصة الحق في التظلم منه لنفس القاضي الأمر ، بالإجراءات المعتادة لرفع الدعوى، ولا يمنع من ذلك قيام الدعوى الأصلية أمام المحكمة

ويحكم القاضى فى التظلم بتأييد الأمر أو بتعديله أو بإلغائه ويكون حكمه قابلاً لطرق الطعن المقررة للأحكام .

٢- لا يستنفد القاضى ولايته على الدعوى الأصلية " متى كان أمر الحجز صادراً من قاضى الأمور الوقتية بالمحكمة الإبتدائية ، ورفع التظلم من هذا الأمر فإن الحكم الذى يصدر فى التظلم يعد كأنه صادر من المحكمة الإبتدائية منعقدة بهيئتها الكاملة وتحتاج بنظر إستئناف محكمة الإستئناف .

(الفقرة ١ من الطعن ٣٦٠ لسنة ٢٣ ق - جلسة ٦ / ١٢ / ١٩٥٦ مكتب فني ٧ ص ٩٥٧)

٣- أن الأمر لا يمس أصل الحق محل النزاع " الأوامر على العرائض - و على ما يبين من نصوص الباب العاشر من قانون المرافعات - هى الأوامر التى يصدرها قضاة الأوامر الوقتية تصدر تلك الأوامر فى غيبة الخصوم دون تسبب بإجراء وقتى أو تحفظى فى الحالات التى تقتضى بطبيعتها السرعة أو المبالغة دون مساس بأصل الحق المتنازع عليه ،

(الطعن ٤٥٠ لسنة ٤٨ ق - جلسة ١٨ / ١٢ / ١٩٧٨ مكتب فني ٢٩ ص ١٩٤٣)

رابعاً: الأوامر الصادرة على العرائض واجبة النفاذ

حيث أن المستقر عليه وفقاً لأحكام النقض أن " الأوامر على العرائض هى واجبة النفاذ بقوة القانون بمجرد صدورها عملاً بنص المادة ٢٨٨ من قانون المرافعات ،....."

[الطعن ١٨٣٤ - لسنة ٥١ ق - جلسة ٣٠ / ١٢ / ١٩٨٢ - مكتب فني ٣٣]

كما نصت المادة (٢٨٨) من قانون المرافعات المصرى على أن " النفاذ المعجل بغير كفالة واجب بقوة القانون للأحكام الصادرة في المواد المستعجلة أيا كانت المحكمة التي أصدرتها ، وللأوامر الصادرة على العرائض ، وذلك ما لم ينص الحكم أو الأمر على تقديم كفالة " .

وعلى ذلك فإن الأوامر الصادرة من القاضى الوقى على عريضة تكون واجبة النفاذ حال صدورها .

المبحث الثاني

طبيعة الأوامر على العرائض

أولاً : سلطة ولائية للقضاء

تمييز الأوامر على العرائض بأنها من الأعمال الولائية للقضاء فهي إجراءات و تدابير و أوامر وقتية ليست قضاء بالمعنى الدقيق ولهذا يقوم بها القضاة إستثناء من وظيفتهم الأصلية^١

وعلى هذا إستقرت أحكام النقض على " الأوامر على العرائض و على ما يبين من نصوص الباب العاشر من الكتاب الأول من قانون المرافعات هي الأوامر التي يصدرها قضاة الأمور الوقتية بما لهم من سلطة ولائية و ذلك بناء على الطلبات المقدمة إليهم من ذوى الشأن على عرائض"

[الطعن ١٦٠٥ - لسنة ٤٥٣ ق - جلسة ١٢/٢١ - ١٩٨٧ مكتب فني ٣٨]

ثانياً : لا تمس أصل الحق محل النزاع

" الأوامر على العرائض تصدر تلك الأوامر في غيبة الخصوم دون تسبب بإجراء وقتى أو تحفظى في الحالات التي تقتضى بطبيعتها السرعة أو المباغة دون مساس بأصل الحق المتنازع عليه"

(الطعن ٤٥٠ لسنة ٤٨ ق - جلسة ١٢ / ١٨ / ١٩٧٨ مكتب فني ٢٩ ص ١٩٤٣)

ثالثاً : تصدر في الحالات المنصوص عليها قانوناً على سبيل الحصر

" المقرر- في قضاء هذه المحكمة - ان الأوامر على العرائض - وعلى ما يبين من نصوص الباب العاشر من الكتاب الأول لقانون المرافعات - هي الأوامر التي يصدرها قضاة الأمور الوقتية بما لهم من سلطة ولائية وذلك على الطلبات المقدمة إليهم من ذوى الشأن على عرائض، وهى على خلاف القاعدة في الأحكام القضائية تصدر في غيبة الخصوم دون تسبب بإجراء وقتى او تحفظى في الحالات التي تقتضى السرعة او المباغته لما كان ذلك وكان الاصل ان القاضى لا يباشر عملا ولايألا فى الاحوال التي وردت فى التشريع على سبيل الحصر، وتمشيا مع هذا الاصل وحرضا من المشرع على عدم الخروج بهذه السلطة الوقتية الى غير ما يستهدف منها قضى فى المادة ١٩٤ من قانون المرافعات بعد تعديليها بالقانون رقم ٢٣ لسنة ١٩٩٢ بتقييد سلطة القاضى فى اصدار الامر على عريضة بحيث لا يكون له - وعلى ما افصحت عنه المذكورة الايضاحية - ان يصدر هذا الامر فى غير الحالات التي يرد فيها نص خاص يجيز له اصداره،

(الطعن ١٩٧٥ لسنة ٦٦ ق - جلسة ١٢ / ١٢ / ١٩٩٦ مكتب فني ٤٧ - ص ١٥١٤)

^١- قانون المرافعات - د/ أمينة النمر - طبعة نادي القضاة - ١٩٨٩ - ص ٣٧٤

المبحث الثالث

مسائل فرعية

أولاً : التظلم من الأمر

نظمت المواد ١٩٧، ١٩٨، ١٩٩ من قانون المرافعات سبل وإجراءات التظلم من الأوامر على العرائض وجعل تنظيم مواعيده التظلم من ذلك الأمر مقصورة في المادة ١٩٧ فقط حيث نصت على "لذوى الشأن ، الحق في التظلم إلى المحكمة المختصة ، إلا إذا نص القانون على خلاف ذلك .

ويكون التظلم بالإجراءات المعتادة لرفع الدعوى أمام المحكمة خلال عشرة أيام من تاريخ صدور الأمر بالرفض أو من تاريخ البدء في تنفيذ الأمر أو إعلانه بحسب الأحوال .

وتحكم المحكمة فيه بإصدار الأمر أو بتائيده الأمر الصادر أو بتعديله أو بالغائه. ويجب أن يكون التظلم مسبباً وإلا كان باطلًا" و لقد حددت تلك المادة ثالث وقائع يبدأ منها تحديد بدء العشرة أيام كميعاد التظلم وهي :

- من تاريخ صدور الأمر بالرفض وفي هذه الحالة يكون التظلم من طالب الأمر
- من تاريخ البدء في التنفيذ
- من تاريخ الإعلان بالأمر الصادر على العريضة

ووفقاً لتلك المادة يكون التظلم أمام المحكمة المختصة وعلى نحو ما تواترت عليه أحكام محكمة النقض "مؤدى نصوص المواد ١٩٤ ، ١٩٧ ، ١٩٩ من قانون المرافعات أن الأمر على عريضة يصدر من قاضي الأمور الوقتية بالمحكمة المختصة أو رئيس الهيئة التي تنظر الدعوى وأن التظلم منه يكون إلى ذات المحكمة أو إلى نفس القاضي الآخر بالإجراءات المعتادة لرفع الدعوى .

(الطعن ٩١٣ لسنة ٥٠ ق - جلسة ٢٥ / ١٢ / ١٩٨٣ مكتب فني ٣٤ ص ١٨٩٩)

كما أوردت المادة ١٩٨ أنه يجوز التظلم من الأمر حال نظر الدعوى الأصلية حيث نصت تلك المادة على "يجوز رفع التظلم تبعاً للدعوى الأصلية في أية حالة تكون عليها ولو أثناء المرافعة بالجلسة " وعلى هذا يجوز أن يبدى التظلم مشافهة في الجلسة في مواجهة الخصم الآخر ويثبت ذلك في محضر الجلسة^١ في حين أن المادة ١٩٩ قد ذهبت إلى جواز التظلم من ذلك الأمر إلى ذات القاضي مصدره "الأوامر على العرائض يتظلم منها بطريقتين إما إلى المحكمة المختصة وأما إلى نفس القاضي الآخر ويكون التظلم في كلتا الحالتين بالإجراءات المعتادة لرفع الدعوى والمقصود بالمحكمة المختصة بنظر التظلم المنوه عنها بالمادة ١٩٧ سالفه الإشارة هي المحكمة المختصة بنظر النزاع المتعلق بموضوع الأمر.

[الطعن ٩١ - لسنة ٦٠ ق - جلسة ٢٣ / ٠٦ / ١٩٩٤ - مكتب فني ٤٥]

ثانياً : سقوط الأمر

^١ - شرح قانون المرافعات - د / أحمد المليجي - طبعة نادي القضاة - ٢٠٠٧ - ص ٤٤

أوردت المادة ٢٠٠ من قانون المرافعات حالة سقوط الأمر الصادر على عريضة وقد نصت على أن "يسقط الأمر الصادر على عريضة إذا لم يقدم للتنفيذ خلال ثلاثة أيام من تاريخ صدوره ولا يمنع هذا السقوط من استصدار أمر جديد" وباستقراء تلك المادة نجد أنها تضمنت ثلاثة نقاط رئيسية وهي :

- ١ يسقط الأمر إذا لم يقدم للتنفيذ

- ٢ يكون ذلك خلال ثلاثة أيام من عدم تقديمها

- ٣ لا يحول هذا السقوط دون تقديم صاحب المصلحة لطلب آخر لاستصدار أمر جديد

ولقد أيدت محكم النقض هذا النهج في الكثير من أحكامه ومنها "يسقط الأمر الصادر على عريضة إذا لم يقدم للتنفيذ خلال ثلاثة أيام من تاريخ صدوره"

(الطعن ٨٢٢ لسنة ٥٦ ق - جلسة ١ / ٢٣ / ١٩٩١ مكتب فني ٤٢ ص ٢٧٩)

ولكن هل يعد ذلك السقوط من النظام العام أم لا ؟؟؟؟

وفقاً للمستقر عليه في أحكام محكمة النقض المصرية أن هذا السقوط ليس من النظام العام وعلى هذا لا يجوز للمحكمة أن تقضى به من تلقاء نفسها "لئن كان مؤدي نص المادة ٣٦٦ من قانون المرافعات - الملغى - أن الأمر على عريضة يسقط إذا لم يقدم للتنفيذ خلال ثلاثة أيام من تاريخ صدوره إلا أن هذا السقوط - وقد راعى فيه المشرع مصلحة من صدر ضده الأمر حتى لا يبقى سلاحاً مسلطاً عليه - لا يتعلّق بالنظام العام فلا يجوز للمحكمة أن تقضى به من تلقاء نفسها ، وإنما يجب أن يتمسّك به من صدر ضده الأمر ويجوز له أن ينزل عن هذا السقوط صراحة أو ضمناً".

(الطعن ٥٠ لسنة ٣٥ ق - جلسة ١١ / ٣ / ١٩٦٩ مكتب فني ٢٠ ص ٣٨٨)

ثالثاً : المواعيد

تضمنت المواد ١٩٤ : ٢٠٠ والخاصة بالأوامر على العرائض عدداً من المواعيد التي يجب على المحكمة وكتاً على الأطراف مراعاتها عند التعامل مع الأوامر على العرائض وهي :

- ١ يجب أن يصدر الأمر على عريضة من القاضي في اليوم التالي لتقديمها على الأكثر
- ٢ على قلم الكتاب تسليم الطالب النسخة الثانية عليها صورة الأمر في اليوم التالي لصدوره على الأكثر
- ٣ لذوي شأن التظلم من الأمر خلال عشرة أيام من تاريخ صدور الأمر أو البدء في التنفيذ أو الإعلان
- ٤ يسقط الأمر إذا لم يقدم للتنفيذ خلال ثلاثة أيام من تاريخ صدوره .